

## Vedlegg 1

### Nærmere forklaring for hvorfor KOSTRA-tallene er relevant sammenligningsgrunnlag ved godtgjørelsen av likebehandling av elever i privat og offentlig skole.

Osterøy kommune har argumentert med at kommunen kun skal dekke spesialpedagog ihht vikarlønn slik den fremkommer i Hovedtariffavtalen § 12-4. Dette med begrunnelse i at resten av lønnen er dekket gjennom det ordinære statstilskuddet til friskoler. Selv om Osterøy kommune argumenterer med at de ikke har plikt til å dekke mer enn vikarlønn, har de ingen konkret begrunnelse om hvorfor de ikke plikter å dekke hele lønnen.

Vikarlønn dekker undervisningstid, for- og etterarbeid. Men den dekker ikke møtetid, plantid osv som er nødvendig for pedagogisk utvikling ihht kompetanseløftet for spesialundervisning mv. Det er et faktum at også den delen av lærerens årsverk som Osterøy kommune nekter å dekke, benyttes til det beste for elever med spesialundervisning. Administrasjonstillegget er på langt nær tilstrekkelig til å dekke inn møtetid, planleggingstid osv hvor ansatte med ansvar for spesialundervisning fremmer og ivaretar behovene til elevene med spesialundervisning.

Ved å legge vikarlønn til grunn for refusjonssats for spesialundervisning underfinansierer Osterøy kommune spesialundervisning som gjennomføres på friskoler.

En friskole har faktisk ikke lov til å ansette lærere fast eller midlertidig på vikarlønn, men kun i henhold til årsramme i det aktuelle faget det undervises i. Stillingsprosent til lærer settes ihht til arbeidstidsavtalen i skolen (SFS 2213) og er et rammeverk både Osterøy kommune og Danielsen skole skal følge som arbeidsgivere.

Som sammenligningsgrunnlag mener vi at henvisningen i klagen til KOSTRA-tallene er relevant som sammenligningsgrunnlag. Dette fordi det ved beregning av ordinært statstilskudd til friskoler i 2023 for Osterøy trukket ut 22,3 % av KOSTRA funksjon 202 for at ikke norske kommuners kostnader til spesialundervisning skal inngå i det ordinære statstilskuddet til friskoler.

Tabellen under viser dette i detalj, basert på KOSTRA-tall for 2021 (som er grunnlaget for det ordinære statstilskuddet til friskoler i 2023).

Funksjon 202: 93 691 000 kr

	Netto driftsutgifter (1000 kr)	
	2021	
	202 Grunnskole	
4630 Osterøy		93 691

Sum kostnader til grunnskole på Osterøy i 2021: 93 691 000 kr. Dette beløpet inkluderer kostnader til spesialundervisning.

Årstimer spesialundervisning, særskilt norskopplæring mv i Osterøy kommune 2021:

	Årstimer til spesialundervisning, kommunale og private grunnskoler (antall)	Årstimer til særskilt norskopplæring, kommunale og private grunnskoler (antall)	Årstimer til morsmålsopplæring, kommunale og private grunnskoler (antall)	Årstimer til tospråklig fagopplæring, kommunale og private grunnskoler (antall)
	2021	2021	2021	2021
4630 Osterøy	10 233	1 538	0	0

Totalt er det 11 771 timer som kommer til fradrag av totalt 52 828 årstimer i regi av Osterøy kommune. Det utgjør 22,3% av det totale årstimetallet. Dermed trekkes 22,3 % av Osterøy kommune sin skolekostnad (funksjon 202 Grunnskole) ut av tilskuddsgrunnlaget til friskoler. Osterøy sin kostnad pr årstime i grunnskolen basert på funksjon 202 var 1774 kr i 2021 (93 691 000 kr / 52 828 årstimer).

I tillegg kommer kostnader til bygg på 5 876 000 kr (KOSTRA-funksjon 222) som heller ikke er med i tilskuddsgrunnlaget for friskoler.

Ovennevnte viser at privatskoler ikke får dekket differansen mellom vikarlønn og lønn ihht årssramme for lærer.

En mer korrekt måte å beregne refusjonssats for spesialundervisning til friskoler vil være å legge til grunn gjennomsnittlig lærerlønn på tilsvarende offentlige skole for deretter dele årslønningen på antall timer i årssrammen til det aktuelle faget det gis spesialundervisning i.

Eventuelt kunne dette forenkles ved å legge til grunn gjennomsnittlig årssramme i basisfagene norsk, engelsk og matte som er de fagene mesteparten av spesialundervisningen gis i.

Å legge til grunn årssramme er beregningsmodellen Bergen, Alver, Øygarden og øvrige kommuner de seks grunnskolene til Danielsen har elever fra, legger til grunn for refusjonssatsen for spesialundervisning og som også legges til grunn for gjesteelevsats.

Vi vil imidlertid påpeke at selv nevnte modell vil være en underfinansiering av spesialundervisning ettersom det trekkes ut av tilskuddsgrunnlaget 22,3 % av alle kostnader på funksjon 202, noe som inkluderer langt mer enn kun lærerlønn.