

### **Klage på vedtak om ferdigattest brygge, saknr.: 23/54. Osterøy kommune**

Jeg er nærmeste nabo til det gjennomførte tiltaket, bnr. 110 bnr. 38. Jeg mottok nabovarsel 16.12.2022 og hadde da ikke innvendinger mot tiltaket da det i henhold til forankringsplanen og situasjonsplanen, som er gjengitt i vedtak datert 13.01.2023, ikke var forstyrrende for min eiendom. Jeg mottok kopi av ferdigattest 8.9.2023. Da tiltaket ikke er bygget i tråd med forankringsplanen og situasjonsplanen fremmer jeg herved en klage mot vedtaket om ferdigattest.

Det er vist i forankringsplanen og situasjonsplanen i vedtak datert 13.01.2023 at forankringstauene skal være strukket rett ut i front av flytebyggen. Når flytebyggen nå er ferdigstilt viser det seg derimot at forankringstauene er strukket rett ut fra flytebyggens breddeside, **se vedlagt skisse**.

Jeg ber om at kommunen forlanger forankringstauet flyttes til plassering angitt i vedtak datert 13.01.2023. Slik forankringstauet nå er forlagt mener er det til hinder for utøvelse av våre strandretter, i tillegg til at det strider mot naboloven.

Grunneiers strandretter er ulovfestet, men definert i Rt. 1985 s.1128 – «*Strandretten er en rett til uforstyrret å kunne nyte de fordeler som følger av at en eiendom ligger til sjøen. De fordeler som er beskyttet på denne måten er blant annet adgangen til sjøverts adkomst - den såkalte tilflottsrett - og mulighetene for bading og friluftsliv. Også strandeierens rett til visse former for fiske, retten til utfylling ut i sjøen og et visst vern mot forurensing og ulemper av estetisk art, inngår som en del av strandretten.*»

Vår strandrett blir forstyrret av tiltaket slik det nå er utformet. I tillegg er tiltaket i strid med nabolovens § 2 da tiltaket er til skade for vår eiendom og denne skaden hadde ikke oppstått dersom flytebyggen hadde vært anlagt i tråd med situasjonsplanen. Tiltaket må dermed endres slik at det oppfyller kravene i vedtak datert 13.01.2023.

Behovet for den utstrakte forankringen av flytebyggen på nabotomten er størrelsen og tyngden av en flytebrygge i betong. Byggen er bygget som en felles brygge etter at Osterøy kommune ga dispensasjon i forhold til kravene gitt føresegner til sjø- og strandsoneplanen.

Det er Følgende krav i kommuneplanen for å få tillatelse til å legge ut en så stor flytebrygge:

- *For eksisterende eller nye naustområder med meir enn 2 naust i eksisterende naustgrupper kan det etablerast felles brygge for tilkomst.*

Det er ikke et naustområde der hvor flytebryggen er etablert. Det er søkt om flytebrygge for to forskjellige bruksnummer, bnr. 39 og 40. Begge bruksnummer eies og/eller disponeres av Harald Lavik. Bnr. 40 er i grunnboken registrert på Harald Lavik, mens Bnr. 39 fortsatt er registrert på forrige eier Terje Fauske Andersen. I grunnboken fremkommer det imidlertid at Terje Fauske Andersen ikke har noen råderett over eiendommen.

Ut fra likhetsprinsippet må dette bety at enhver som søker om en så stor flytebrygge får tillatelse hvis de kan skilte med to bruksnummer uavhengig om det er i et naustområde.

Tillatelse til flytebryggen er etter mitt syn gitt på falske premisser.

Med Hilsen



Magne Harketstad  
Hovestølen 34  
5303 Follese  
Tlf. 99162474

