

Fylkesmannen i Hordaland

KLAGE

Viser til Osterøys kommune sitt brev av 25.03.2014, «melding om vedtak».

I brevet henvises det til vår søknad av 30.01.2014 om oppføring av steinkai. Det angis at søknaden er behandlet og at det er gjort vedtak i saken, med henvisning til vedlagt utskrift fra møteboken. I utskrift fra møteboken angis det bl.a. følgende:

«PL - vedtak:

"Søknad om dispensasjon frå arealdelen i kommuneplanen, jf. plan- og bygningslova §§ 1-8, 11-6 og 11-7 til bygging av kai på 2,0 x 9,0 meter på gnr. 129 bnr. 63, Hamre, jf. plan- og bygningslova § 19-2 vert ikkje innvilga. Saka vert å vurdere på nytt når Kommunedelplan for sjø og strandsona er behandla»»

Slik vi forstår brevet har vi fått avslag på vår søknad om oppføring av kai.

Vi klager herved på kommunens avslag.

I utskrift fra møteboken fremgår det at rådmannen har vurdert saken slik at det kan gis dispensasjon til oppføring av kai, maksimum 18 kvm på grn 129 bnr 63, Hamre.

Vår klage begrunnes med de hensyn rådmannen selv vektlegger i sin saksvurdering:

«Ein har ved oppslag i naturbase og artsdatabanken ikkje funne at det er registrerte prioriterte artar, trua eller nær trua artar, utvalde naturtypar eller trua eller nær trua naturtype på norsk raudliste for artar og naturtypar som rører ved omsøkt område, jf. www.naturbase.no og www.artsdatabanken.no.

Rådmannen kjenner ikkje til at det finst artar eller naturtypar i det omsøkte området som ikkje er fanga opp av dei nemnde registreringane. Det er difor ikkje påvist mogelege effektar av tiltaket på naturmangfaldet. Sidan tiltaket berre i liten grad rører ved naturmangfaldet og det ikkje er påvist effektar av tiltaket på verdifull natur, legg rådmannen til grunn at dei andre miljøprinsippa i naturmangfaldlova §§ 8-12 ikkje treng vurderast nærare.

Grunngjeving for dispensasjonssøknaden er mellom anna at det er godkjend kai på nabotomta som er bygd. Føremålet med å byggja kai er å kunna nytta båt og fiskereiskap på trygg måte då her er langgrunt slik at ein ikkje kjem inn ved fjære sjø. Det vert elles synt til motteken dispensasjonssøknad.

Rådmannen legg til grunn at tiltaket gjeld ei frådelt tomt der det tidlegare har vore gjeve byggjeløyve til oppføring av naust. Rådmannen vurderer at strandsona på staden er delvis privatisert, då det mellom anna er ein eksisterande kai på naboeigedom inntil omsøkt kai. Det vert lagt vekt på at det er langgrunt og difor vanskeleg å nytta naustet, og ikkje mogeleg å koma inn til eigedomen utan ved flo sjø.»

Vi ønsker særlig å fremheve det faktum at det tidligere gitt byggeløyve til naust, og at eierne av nabonaustet er innvilget rett til å bygge kai, og at denne er ferdigstilt.. Også eierne av nabonaustet fikk opprinnelig avslag på søknad om å bygge kai, men fikk dette innvilget av Fylkesmannen da de anket. Det er også andre privatkaier i området, i tillegg til større kai nedenfor Hamre kirke like bortenfor vår eiendom.

Vi viser for øvrig til vår søknad av 30.01.2014 og saksopplysningene ellers.

Klagen er rettet til Fylkesmannen, men sendes Osterøy kommune, slik vi ble bedt om i deres brev.

Med vennlig hilsen

Ivar og Randi Birkeland
Haukedalsbrotet 140
5113 Tertnes