



Osterøy kommune v/Rådmann Odd Ivar Øvregård  
Rådhusplassen  
5282 LONEVÅG

Vår ref.: 14/00362-28

Deres ref.:

Bergen, 19.10.2015

## **SAKSFRAMLEGG - KLAGE OVER BESLUTNING OM Å GJENNOMFØRE BEFARING PÅ EIENDOM GNR. 136, BNR. 81, EIDEFELTET, 5281 VALESTRANDSFOSSEN**

Herved oversender vi klage over beslutning om å foreta befarings på eiendom Gnr.136, Bnr. 81, Eidefeltet, 5281 Valestrandsfossen. Klager navn er Cato Kvalsvik og han er grunneieren til vedkommende eiendommen.

Klagebrev ble mottatt 9. juli 2015.

### **Saksframlegg**

#### **Faktiske opplysninger**

Tomten eiet av Cato Kvalsvik, Gnr.136, Bnr. 81, Eidefeltet, 5281 Valestrandsfossen, ligger i et tettbygd strøk. Den er omgitt av eneboliger. Omtrent 50 m. fra den fins det en liten lekeplass.

På eiendommen blir det samlet ca. 8 terrengbiler, de fleste uten skilt. Noen av dem er skadet. I tillegg ligger store mengder bildeler og skrap rundt på området, delvis ved offentlig veien utenfor tomten. Det finnes også beholdere med ukjent væske (drivstoff?).

Terrenget er lett tilgjengelig for alle.

Første forsøk på befarings var 29. april 2015. Cato Kvalsvik erklærte at han ikke hadde fått varsel om befarings og han tillot ikke kontroll. Da måtte vi forlate eiendommen.

For å forsikre oss om at han fikk vite om neste besøk, sendte vi et rekommandert brev med varsel om befarings. Men han klaget skriftlig på beslutning om befarings i brev datert 9. juli. Klagen må behandles av Osterøy kommune.

#### **Vurdering av lovhjemler**

Ifølge forurensningsloven § 27 skal avfall forstås som kasserte løseøregjenstander eller stoffer. § 28 sier at ingen må tømme, etterlate, oppbevare eller transportere avfall slik at det kan virke skjemmende eller være



til skade eller ulempe for miljøet. Samme gjelder skipsvrak, flyvrak og andre liknende større gjenstander. «Liknende større gjenstander» kan også tolkes som bilvrak.

Biler som har stått lagret lenge, som ikke fungerer (f. eks. mangler deler), eller er utsatt for stor grad av forringelse og slitasje (store rustskader, mosegroing) uten at det er iverksatt tiltak for å motvirke dette, kan anses som avfall. Dersom oppsamlingsplassen fremstår som rotete og skjemmende, taler dette også for at bilene må anses som avfall.

Etter forurensningsloven § 7 må ingen ha, gjøre eller sette i verk noe som kan medføre fare for forurensning. Alle bilvrak som ikke er miljøsanert inneholder miljøskadelige stoffene, som rester av drivstoff, olje, frostvæske, kuldemedier, bremsevæske, batterier, oljefiltre osv. Disse stoffene blir tilført grunnen og forurenser den etter at vraket ruster opp.

Bildeler må sikres mot forurensning, degradering og forsøpling, f.eks. ved at deler som kan ruste lagres under tak, og at motorer med olje lagres på fast dekke. Utendørs lagring av deler vil ikke tilfredsstille disse kravene.

Forurensningsloven § 50 gir forurensningsmyndigheten rett til uhindret adgang til eiendom der forurensning kan oppstå eller har oppstått.

Klager vil ha rett til å påklage enkeltvedtak i hht Forvaltningsloven §28.

### Vurdering

I sin klage hevder Cato Kvalsvik at: «biler som står på min eiendom er enten i bruk, på vei til å bli tatt i bruk igjen etter skade eller defekter, eller tatt ut av tjeneste og plassert der mens jeg demonterer deler for bruk på mine andre kjøretøy eller annen gjenbruk av disse delene». Han erkjenner med dette at han har skaffet seg biler som ikke fungerer eller som er skadet og som oppfyller ovennevnte definisjonen av avfall.

Et lager av kasserte biler av en viss størrelse hvor det plukkes deler vil være å anse som et «behandlingsanlegg for kasserte kjøretøy» og skal ha tillatelse fra Fylkesmannen. Det er trolig at en eiendom med en så stor mengde biler som i dette tilfellet krever slik tillatelse. Det finnes ingen informasjon om at Cato Kvalsvik har passende tillatelse gitt av forurensningsmyndigheten.

Bildeler ligger rundt i området som ikke er sikret mot forurensning, degradering og forsøpling og kan derfor anses som avfall.

Vi har mottatt flere anonyme tips og henvendelser fra naboer om at biler, deler og andre ting som oppbevares på eiendommen virker skjemmende og kan være til fare eller ulempe for miljøet. I tillegg kan lagrede gjenstander skade barn som vil leke på området. Beholdere med væske (drivstoff?) som står lett tilgjengelig ved offentlig vei utenfor tomten, stå i fare for å bli ødelagt, noe som kan føre til vesentlig forurensning.

Uten å ha befart stedet kan vi ikke fastslå om det finnes mer avfall på eiendommen, eller om forurensning allerede hadde skjedd (f.eks. lekkasjer fra bilvrak og beholdere), men mye tyder på at det kan være brudd på forurensningsloven.

### Oppsummering:

Til tross for opplysninger fra klager mener BIR at det er dokumentert at forurensning kan oppstå eller har oppstått. Forurensningsloven gir da en ubetinget hjemmel for at befaringsmannen kan finne sted.



Forslag til beslutning

Osterøy kommune tar ikke klage til følge. BIR kan undersøke eiendommen med hjemmel i forurensningsloven.

Toralf Igesund  
Forvaltning- og utviklingssjef

Zbigniew Nieznalski  
Rådgiver

Vedlegg:

- Brev fra Cato Kvalsvik datert 9.07.2015