

SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
043/18	Formannskapet	PS	03.05.2018
052/18	Heradsstyret	PS	30.05.2018

Saksbehandlar	ArkivsakID
Bente Skjerpeng	18/368

Skjenkekontroll 24.02. og 24.03.2018 - Osterøykroa

Vedlegg:

Skjenkekontroll 24.03.2018 - rapport til uttale
Rapport etter skjenkekontroll 24.03. 2018 - Osterøykroa
Skjenkekontroll 24.02.2018 - rapport - til uttale
Skjenkekontroll 24. februar - Osterøykroa
Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

«Osterøykroa AS, org.nr. 999 314 163, vert i medhald av alkoholforskrifta § 10-3, jfr. same forskrift § 10-2, tildelt to prikkar for to brot på alkohollova § 9-1, jfr. og alkoholforskrifta § 14-1.

Grunnlag for prikktildeling: I samband med skjenkekontroll 24.02. og 24.03.18 er det begge gonger dokumentert brot på reklameforbodet, jfr. alkohollova § 9-1. Etter alkoholforskrifta § 10-3 medfører dette tildeling av to prikkar, jfr. same forskrift § 10-2.»

Formannskapet - 043/18

FS - behandling:

Alf Terje Mortensen, FRP, gjorde slikt framlegg: "Rapporten vert teken til vitande".

AVRØYSTING

Alternativ avrøysting

Rådmannen sitt framlegg: 7 røyster (1KRF, 2AP, 1MDG, 1H, 1SP, 1V)

FRP sitt framlegg: 2 røyster (1FRP og 1H)

FS - vedtak:

Formannskapet si innstilling til heradsstyret:

«Osterøykroa AS, org.nr. 999 314 163, vert i medhald av alkoholforskrifta § 10-3, jfr. same forskrift § 10-2, tildelt to prikkar for to brot på alkohollova § 9-1, jfr. og alkoholforskrifta § 14-1.

Grunnlag for prikktildeling: I samband med skjenkekontroll 24.02. og 24.03.18 er det begge gonger dokumentert brot på reklameforbodet, jfr. alkohollova § 9-1. Etter alkoholforskrifta § 10-3 medfører dette tildeling av to prikkar, jfr. same forskrift § 10-2.»

Heradsstyret - 052/18

HS - behandling:

Vurdering av gildskap

Lars Fjeldstad bad om vurdering av sin gildskap fordi dagleg leiar og eigar av Osterøykroa er sambuar med hans mor. Han tok ikkje del i avgjerda om gildskap. Turid B. Njåstad, SP, møtte som vara - 27 medlemmer/ varamedlemmer til stades.

AVRØYSTING - gildskap

Lars Fjeldstad, SP vart samrøystes kjend ugild. Vedtaket vart gjort med heimel i fvl. § 6, 1. ledd, bokstav b *En offentlig tjenestemann er ugild til å tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse eller til å treffe avgjørelse i en forvaltningssak når han er i slekt eller svogerskap med en part i opp- eller nedstigende linje eller i sidelinje så nær som søsken; ...*

Hjalte H. Gislason, H, gjorde slikt framlegg:

"Rapportar etter skjenkekontroll 24.02.2018 og 24.03.2018 ved Osterøykroa, Lonevåg, vert tekne til vitande.

Grunngjeving:

Gamle emaljerte øl-skilt og serveringsbrett som skjenkekontrollane viser til, sjølv om dei har merke til produsentar av alkohol, er ikkje montert med føremål om å fremja sal av desse produkta eller tilsvarande produkt, ref. «Helsedirektoratets merknader til alkohollovens bestemmelser om alkoholreklame, gjeldende fra 1.11.2015» §9.2.2.2. Dei er utelukkande til dekorasjon i lokalet."

Alf Terje Mortensen, FRP, gjorde slikt framlegg: "Saka vert teken til vitande."

Framlegget vart trekt før avrøysting.

AVRØYSTING

Alternativ avrøysting

Formannskapet si innstilling: 2 røyster (1KRF, 1AP)

Framlegg frå Hjalte H. Gislason: 25 røyster (6FRP, 3KRF, 7AP, 4H, 1V, 2SP, 2MDG)

HS - vedtak:

"Rapportar etter skjenkekontroll 24.02.2018 og 24.03.2018 ved Osterøykroa, Lonevåg, vert tekne til vitande.

Grunngjeving:

Gamle emaljerte øl-skilt og serveringsbrett som skjenkekontrollane viser til, sjølv om dei har merke til produsentar av alkohol, er ikkje montert med føremål om å fremja sal av desse produkta eller tilsvarande produkt, ref. «Helsedirektoratets merknader til alkohollovens bestemmelser om alkoholreklame, gjeldende fra 1.11.2015» §9.2.2.2. Dei er utelukkande til dekorasjon i lokalet."

Saksopplysningar:**Saksopplysningar:****Bakgrunn**

Det vart halde skjenkekontroll ved Osterøykroa 24.02. og 24.03.18. Kommunen har fått tilsendt rapportane etter kontrollane, og desse er og sende til løyvehavar til uttale. Løyvehavar har ikkje gitt uttale til rapportane.

Ved begge kontrollane vart det avdekka brot på reklameforbodet, m.a. Ringnes ølskilt ved inngangsdør og Hansa serveringsbrett brukt som dekor i lokalet.

Brot på reklameforbodet medfører etter alkoholforskrifta § 10-3 tildeling av ein prikk, jfr. same forskrift § 10-2.

Prikktildelingssystemet

Alkoholforskrifta § 10-1 til 10-6 er eit system for prikktdeling ved brot på løyvehavaras alkohollrettslege plikter. Reglane inneber at ulike typar brot blir tildelt eit visst tal prikkar og der tolv tildelte prikkar i løpet av to år vil føra til ein standardreaksjon på inndraging av løyvet i ei veke. Ordninga er obligatorisk og kommunen plikter å følgja dei vilkåra forskrifta fastset.

Innføring av prikktdelingssystemet gir like retningslinjer og mindre bruk av skjøn i inndragingssaker, noko som og gir større likskap for løyvehavarane uavhengig av kva kommune verksemda foregår i.

Osterøykroa har frå tidlegare fem prikkar.

Vurdering

Rådmannen finn det tilstrekkeleg dokumentert at Osterøykroa ikkje har overhalde alkoholreklameforbodet. Dette vart først avdekka ved kontrollen i februar og ved ny kontroll i mars er dette framleis ikkje retta opp. Ein finn difor at skjenkestaden no må tildelast to prikkar i samsvar med gjeldande forskrift.

Folkehelse – ikkje vurdert

Miljø – ikkje vurdert

Økonomi – ikkje vurdert

Konklusjon

Saka vert lagt fram med tilråding om tildeling av to prikkar for brot på alkohollova § 9-1, jfr. alkoholforskrifta § 14-1.