

SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
054/18	Heradsstyret	PS	30.05.2018

Saksbehandlar	ArkivsakID
Bente Skjerping	18/1152

Interpellasjon til heradsstyremøte 30.05.2018 - om planinitiativ i Osterøy kommune

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Rådmannen gjer ikkje framlegg.

Heradsstyret - 054/18

HS - behandling:

Det vart ikkje gjort vedtak i tilknytning til interpellasjonen.

HS - vedtak:

Det vart ikkje gjort vedtak i tilknytning til interpellasjonen.

Saksopplysningar:

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Interpellasjon frå representanten Kjersti Vevatne, V:

Ordførar:

Om planinitiativ i Osterøy kommune

Forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter plan og bygningslova vart gjeldande frå årsskiftet. Forskrifta seier at utbyggarar skal sende eit såkalla "planinitiativ" til kommunen seinast samtidig med at forslagsstillar ber om oppstartsmøte.

Slik eg forstår det, er forskriften ei sterkare formalisering av den tidlegaste fasen av planlegginga, og

ei understreking av kor viktig det er med tidleg og tydeleg dialog mellom forslagsstillar og kommunen. Dette trur eg er bra for alle partar.

1. Kan ordførar orientera kort om kva prosedyrar Osterøy kommune har eller vil ha når det gjeld planinitiativ og gjennomføring av oppstartsmøte, krav til referat og korleis saker eventuelt vil bli lagt fram for heradsstyret når planinitiativ vert stoppa av administrasjonen og påklaga av forslagsstillar?
2. Kan ordførar seie noko om kva kvalitetskrav som Osterøy kommune vil sette til planinitiativ med tanke på spesifikasjonane som forskrifta set - balansert opp mot at ein ikkje skal pålegge forslagstillar meir utgreiing og dokumentasjon enn det som er naudsynt for å fatta eit forsvarleg planvedtak?
3. Vil referat frå oppstartsmøter vere offentleg dokument, før det er meldt oppstart av plan?
4. Har Osterøy kommune fått erfaring med forskriften per mai 2018?

Ordføraren gav slikt svar:

Spørsmåla vart oversend til Planavdelinga som har gitt følgjande svar:

«Spm 1-3)

På heimesida skriv vi dette om private detaljplanar (men hugs at det også har skjedd ei endring som gjer at private også kan gjennomføre områdeplanar): <http://www.osteroy.kommune.no/planlegging-i-osteroy-kommune.309529.no.html>

Her er det også vist til felles startpakke for oppstartsmøte for nordhordlandskommunane.
<http://www.osteroy.kommune.no/getfile.php/3687804.2239.eywutdycqs/STARTPAKKE+arbeidsutkast+19+01+2010.pdf>

Her står det mykje informasjon og her er også felles referatmal for oppstartsmøta.

Alle dokument i plansaker er offentlege. Dette gjeld både førebunde e-postar før oppstartsmøte, innkalling til oppstartsmøte og referat etter oppstartsmøte. I tillegg er all korrespondanse mellom tiltakshavar/plankonsulent og administrasjonen som referat frå underveismøte og anna korrespondanse offentleg og ligg på postjournalen på nett. Slik kan også plankonsulent og/eller

tiltakshavar kunne lese tilbakemeldingar i andre plansaker og samanlikne dersom det er interessant. Også brev om gebyr er offentlege.

Slik vi har vurdert endringane vil dei ikkje gje vesentlege endringar i måten vi arbeider på i nordhordlandskommunane. Når ein les Startpakken vil ein sjå at den i stor grad følgjer slik den nye forskrifta legg opp til. Osterøy kommune har gjennom å følgje Startpakken hatt ein formalisert oppstart med gjennomgang av mange tema og skriftleg referat i lang tid.

Det er høve til å stille meir krav til detaljering tidleg i fasen men rådmannen legg til grunn at vi ikkje krev meir detaljar enn naudsynt. Forpliktinga til kommunen vil vere avhengig av kor mykje som er vurdert før oppstartsmøtet. Dess meir ein ønskjer avklart i høve til kommunen dess meir detaljert må ein ha førebudd seg.

Ein har også lagt inn førebuingsmøte som ny moglegheit i gebyrmalen slik at ein skal kunne drøfte utfordringar før ein evt tingar eit oppstartsmøte nettopp for å unngå å planlegge for mykje for tidleg.

Når det gjeld planar som er i strid med overordna plan er det i hovudsak desse rådmannen vurderer det er knytt størst usikkerheit til. Då vurderer rådmannen at ein må ha nok informasjon til å kunne føreta ei prinsippavklaring om dette er ei ønskja arealbruk i Heradsstyret. Men rådmannen er oppteken av at ein balanserer føreseielegheit for tiltakshavar med omsynet til at ein ikkje må planlegge for mykje før ein har fått ei avklaring av om dette er ønskja arealbruk. Rådmannen vurderer at ein har ein open dialog med tiltakshavar og plankonsulent om dette og at ein i praksis klarer å finne eit greitt balansepunkt. I praksis vil ein då måtte kome tilbake til rådmannen sine synspunkt på konkrete problemstillingar etter at arealbruken er avklart nettopp for å unngå å bruke for mykje ressursar før ein veit om ein kan gå vidare med planframlegget.

4) I høve til tidspunkt og framdrift har Osterøy kommune forsøkt å følgje forskrifta der ein i samarbeid med plankonsulent legg opp til ein framdriftsplan som skal forplikte både kommunen og tiltakshavar/plankonsulent. Då har ein sett av møtetidspunkt slik at ein skal ha ledig kapasitet til å motta planar etter ein framdriftsplan med fastsette innleveringsdatoar og møtedatoar og tiltakshavar skal sleppe å vente på ledig møtetidspunkt hos kommunen. Slik skal ein ha meir føreseielegheit både for tiltakshavar og planavdelinga på framdrift i planprosessen. Førebels har dette vore forsøkt men hittil har tiltakshavar/plankonsulent ikkje klart å levere til avtalte fristar. Rådmannen vil fortsette å forsøke ut dette då det også vil gjere det lettare for rådmannen å planlegge arbeidet på planavdelinga men det føreset at tiltakshavar/plankonsulent følgjer opp og dette er noko usikkert endå.»

Konklusjon