

Osterøy kommune
Rådhusplassen
5282 LONEVÅG

Sendes direkte til Fylkesmannen i Hordaland
med kopi til Osterøy kommune

Bergen, 15.08.2018
E-post: ak@stieglerwks.no
Ansvarlig advokat: Aksel Kayser
Vår ref. 10323

SAK 195/18 - Søknad om jaktløyve

Jeg viser til vedtak 18. juli og klage inngitt 31. juli, jfr. bekreftelse fra Osterøy kommune 1. august 2018.

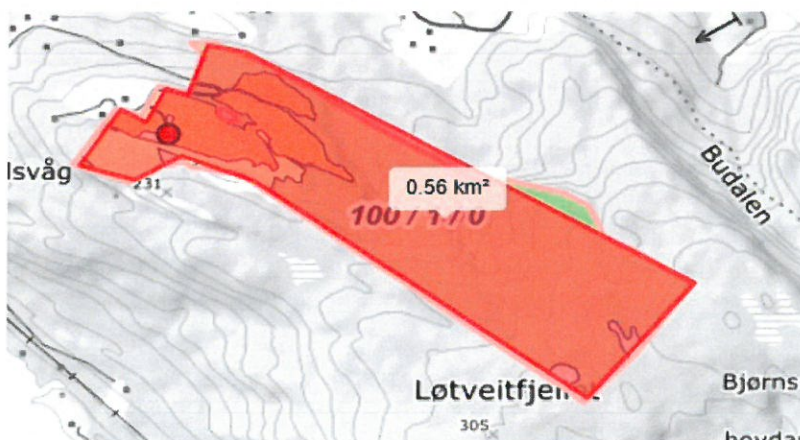
Klagen begrunnes på følgende måte:

1: Prinsipalt gjør klager gjeldende at kravet til minsteareal er oppfylt.

Minstearealet er 400 dekar. Det er oppfylt for et sammenhengende areal på Vestre Kleppe.

I PL-vedtak 030/17 ble minstearealet for sone 4, som omfatter vald 32 (som arealet opprinnelig er en del av), satt til 400 dekar.

Dette kravet er oppfylt, jfr.



I dette arealet inngår blant annet 347,4 dekar høg bonitet skog, 95,3 dekar middels bonitet skog og 8,2 dekar myr, dvs. samlet 450,9 dekar. Det overskrider minstearealet med 50 dekar.

Et eventuelt kravet til minsteareal på 500 dekar er også oppfylt.

Selv om kommunen mener at noe av arealet kartet viser ikke er såkalt tellende areal i utgangspunktet, følger det av forskriftens § 8 at kommunen som hovedregel skal regne med «skogareal og myr under skoggrensa», men også at kommunen kan godkjenne andre arealtyper «der disse er av stor betydning for vedkommende art.»

Dette siste kravet er oppfylt i denne saken.

Det er fra søkers side flere ganger påpekt at også annet areal enn skog og myr på Vestre Kleppe i stor grad benyttes av hjortebestanden der. Det følger forutsetningsvis av § 8 andre ledd at areal som benyttes av vedkommende bestand skal være med som tellende areal.

Dette betyr at minstekravet på 500 dekar under enhver omstendighet er oppfylt.

For arealet er kravet om at det skal være sammenhengende åpenbart oppfylt slik kartet viser, jfr. forskriftens § 9. Det vises også til kart i bilag 3.

Det ovennevnte er ikke vurdert av kommunen i forbindelse med søknaden. Det foreligger derved feil ved rettsanvendelsen så vel som feil ved saksbehandlingen.

Det foreligger i denne sammenheng også usaklig forskjellsbehandling. Det er nemlig slik at annet areal har vært medregnet i vald 32 tidligere, også når det omfattet klagers eiendom, og deretter. I valdet inngår bla. kommunal eiendom gnr. 100 bnr. 8, som omfatter annet areal og hvor saksbehandler i kommunen, Lars Johan Fjelde, også undertegner søknad. Det samme gjelder for en lang rekke andre vald i kommunen. Når annet areal medtelles for andre eiendommer skulle det vært tatt med også for denne eiendommen, særlig fordi det benyttes av hjortestanden og omfanget.

Ettersom det er hjemmel for å trekke inn annet areal og det er trukket inn som tellende areal tidligere i det samlede valdet, og fortsatt for den gjenværende del av vald 32, samt ellers for andre vald i kommunen, er det åpenbart at den forskjellsbehandling som foreligger er usaklig.

Klager fastholder at arealet på gnr. 88 bnr. 29 også kan medtas som tellende areal og være omfattet av eiendommens jaktvald/jaktløyve.

2: Subsidiært gjør klager gjeldende at løyve til jakt kan gis ved at kravet til minsteareal fravikes og det med inntil 50 % slik forskriftens § 7 fastsetter.

Det følger av denne bestemmelse at slikt fravik kan gjøres «på bakgrunn av ulikheter i artens levevilkår i kommunen, bestandens størrelse og utvikling, den skade viltet volder eller andre ekstraordinære forhold».

Klager har over lengre tid fremhevet nettopp det forhold at hjorten i stor grad benytter annet areal og at det derved omfatter denne hjortebestandens levevilkår i kommunen. Dette forhold er ikke vurdert av kommunen. Det foreligger derfor en feil ved saksbehandlingen så vel som rettsanvendelsen. Det er åpenbart at kommunen ved sin behandling av saken må ta stilling til nettopp dette i den utstrekning man mener krav til minsteareal ikke er oppfylt.

3: Atter subsidiært gjør klager gjeldende at det foreligger en grov feil ved saksbehandlingen.

I det administrative vedtaket datert 18. juli 2018 er det en del nokså diffuse uttalelser under overskriften «Saksutgreiing».

I tredje avsnitt står følgende: *Kommunen har ikkje høve til å fråvike fastsett minsteareal for å oppfylle minsteareal».*

Innholdet i denne uttalelsen er kryptisk og den innebærer at kommunen skjuler sakens realiteter. Det betyr at kommunen ikke tilkjennegir at minstearealet nå er 400 dekar, jfr. vedtak i PL sak 30 i 2017.

Det innebærer også at kommunen ikke forholder seg til de regler i forskriften som det er påpekt ovenfor, særlig § 7 første ledd og § 8 første ledd andre setning. Det betyr at innholdet i denne del av saksutgreiingen er meningsløst. Det er tilstrekkelig å vise til at forskriften hjemler mindre areal enn det generelt fastsatte minsteareal.

I fjerde avsnitt står følgende: *Vedtaket blei klaga til Fylkesmannen som stadfesta vedtaket.*

Også innholdet i denne uttalelsen innebærer at kommunen skjuler faktiske og rettslige forhold. Heller ikke på dette punkt viser kommunen at minstearealet er redusert til 400 dekar etter at fylkesmannen behandlet klagesak i 2016. Kommunen holder også skjult at vedtak 30. juni 2017 ble påklaget 14. juli 2017 uten at denne klagen (altså i 2017) på noe tidspunkt ble behandlet i kommunen eller oversendt til fylkesmannen, jfr.

Bilag 1: Vedtak 30. juni 2017

Bilag 2: Klage 14. juli 2017

Denne klagen fra 2017 ble aldri forelagt fylkesmannen og følgelig heller ikke behandlet av fylkesmannen.

I bilag 2 er det påvist at minstearealet allerede 8. mars 2017 ble satt ned til 400 dekar.

Klager er ikke kjent med hva som har skjedd med klagen 14. juli 2017.

På denne bakgrunn sendes nærværende klage og klage i 2017, som skulle vært behandlet for lang tid siden direkte til Fylkesmannen i Hordaland, med kopi til Osterøy kommune.

I femte avsnitt hevder kommunen at minstearealet fortsatt er 500 dekar. Det er åpenbart feil.

4: Avslutning

Det kan påvises grove feil i saksbehandling så vel som rettsanvendelse.

På vegne av klager kreves at Fylkesmannen snarest behandler begge klagesaker, både klage 14. juli 2017 og klage 31. juli 2018.

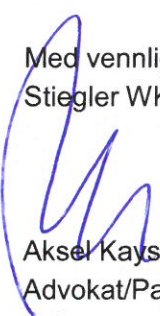
Det kreves at Johannes Tyssebotn meddeles jaktløyve/vald for sin eiendom både for 2017 så vel som 2018.

For 2017 må vedtak selvsagt gå ut på at jaktløyve/vald skulle være tildelt også for 2017.

Ytterligere vedlegg:

- Bilag 3: Kart som viser gården på Vestre Kleppe
- Bilag 4: Liste over tildeling av hjort i 2016
- Bilag 5: Søknad om vald 32
- Bilag 6: Vedtak 18. Juli 2018
- Bilag 7: Klage 31. juli 2018

Med vennlig hilsen
Stiegler WKS Advokatfirma AS



Aksel Kayser
Advokat/Partner

Kopi: Johannes Tyssebotn

Johannes Tyssebotn
Vestre Kleppsvegen 122
5283 FOTLANDSVÅG

Referanser:
Dykkar:
Vår: 14/2988 - 17/13812

Saksbehandlar:
Lars Johan Fjelde
lars-johan.fjelde@osteroy.kommune.no

Dato:
30.06.2017

Søknad om godkjenning av vald/Endring av vald - Vestre Kleppe

Administrativt vedtak: **Saknr:** 189/17

Vedtak
Søknad blir avvist.

Saksutgreiing:

Det blir vist til søknad motteke 25.04.2017 om godkjenning av hjortevald for Vestre Kleppe gnr. 100 bnr. 1, 2 og 88/29samt kart som viser desse eigedomane.

Tilsvarande søknad blei handsama i 2016 og avslått på grunn av at den ikkje oppfylte kravet til minsteareal som er 500 daa.

Minstearealet er ikkje sett ned og er fortsatt 500 daa.

Konklusjon

Det er ikkje grunnlag for å handsame søknaden då den blei handsama grundig i 2016. Den er prøvd med klagehandsaming hos Fylkesmannen som avviste klagen 17.01.2017. Minstearealet er ikkje blitt endra for 2017. Søknaden blir avvist.

Med helsing

Laura Ve
Seksjonsleiar Plan og Teknisk forvaltning

Lars Johan Fjelde
avd.leiar landbruk

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.

Klage

Vedtaket kan klagast på etter forvaltningslova, §§ 28-36. Grunngeven og skriftleg klage skal rettast til fylkesmannen, men sendast til kommunen. Klagefristen er 3 veker frå den dato de vart gjort kjend med vedtaket.

Klage på vedtak

Det blir med dette klaget på Osterøy kommune sitt administrative vedtak i sak 189/17.

Osterøy kommune, ved saksbehandler Lars Johan Fjelde har kommet frem til at min søknad om fellingsløyve på hjort blir avvist med den bakgrunn at arealet ikke er forandret siden sist behandling av søknaden. Jeg føler situasjonen frustrerende. Jeg driver mine eiendom og lever av dette. Jeg opplever stadig relativt stor skade på dyrka mark som er laget av hjort. Likevel får jeg ikke fellingsløyve. Og nå får jeg ikke min søknad vurdert.

Kommunen skriver i sitt avslag at: «Tilsvarende søknad blei handsama i 2016 og avslått på grunn av at den ikkje oppfylte kravet til minsteareal som er 500 daa.»

Gnr 100/1-2 er til sammen 587,6 daa. Dette er i det store og hele areal som alt er innenfor definisjonen etter Forskrift om forvaltning av hjortevilt som sier: « § 8. **Tellende areal for elg, hjort og rådyr** For elg, hjort og rådyr skal kommunen som hovedregel regne skogareal og myr under skoggrensa som tellende areal. Med skogareal menes både produktiv og uproduktiv skog, og både lauvskog og barskog. Kommunen kan godkjenne andre arealtyper som tellende areal der disse er av stor betydning for vedkommende art. Områder som er omdisponert slik at arealet ikke lenger benyttes av vedkommende viltart skal trekkes ut av tellende areal.»

Etter NIBIO gårdskart er gnr 100, 1/2 bestående av: 66,7 dekar fulldyrka mark som jeg har mye hjorteskader på, 21,9 dekar overflatedyrka mark, 40,9 dekar beite, 347,4 dekar høg bonitet skog, 95,3 dekar middels bonitet skog, 8,2 dekar myr, 2,7 dekar jord fastmark, 3,2 dekar skrinn fastmark og 1,8 dekar vann. Altså for det meste areal som er egnet som beite for hjort, og som er av en slik karakter at kommunen har godkjent dette hos andre grunneiere på Osterøy som tellende areal. Min vurdering er at da skal min eiendom godkjennes på tilsvarende grunnlag, og jeg har dermed tilstrekkelig areal til å få oppfylt minstearealet.

Når det gjelder minstearealet sier Fjelde at dette ikke er endret på. Det er ikke riktig. Det ble fattet følgende vedtak i Osterøy kommune, plan og kommunaltekniske utvalg, i møte den 8 mars 2017:

PL - 030/17 VEDTAK: «Osterøy kommune, ved plan- og kommunalteknisk utval, vedtek ny forskrift som grunnlag for fellingsløyve på hjort i Osterøy kommune og går fram av vedlegg og med slik endring: Minsteareal for sone 4 vert sett til 400. Dette gjeld for vald nr. 25, 26, 30 - 34, 36 og 37.» (teksten er hentet fra møteprotokoll på nettet)

Jeg er også grunneier av bruk nr 88/29, 104/3, 104/38 i tillegg til 100/1. Altså til sammen 979,2 dekar. 104/3 og 38 er en del av et annet vald og er ikke med i denne saken. I søknaden har jeg ført opp arealet for 88/29 som er 116 dekar. I Osterøy har det vert en praksis at «anna areal» har blitt regnet med som areal. Derfor har jeg ført opp 88/29 og regner med at det blir tatt med som en del av beregningsgrunnlaget. Eiendommen består av Skog - særskilt høg bonitet, og skog – høg bonitet. Dermed areal som etter forskriften er egnet for hjort. Jeg går derfor utifra at kommunen, når min klage behandles, passer på at jeg får en behandling som er på de samme premisser som andre i kommunen får. Og som er i henhold til Viltloven § 38, første ledd: «For eiendommer som hver for seg ikke når opp i

minsteareal for felling av hjortevilt skal kommunen søke å få i stand frivillig sammenslåing.» jeg går også ut fra at kommunen tar hensyn til Forskrift om forvaltning av Hjortevilt §7 ved tildeling av fellingsløyve. Min eiendom har vert en del av vald nr 32. jeg forventer derfor at min eiendom blir vurdert ut fra den nylig vedtatte endringen i areal og får en arealvurdering utfra tilsvarende dette valdet.

Fylkesmannen er godt kjent med mitt ønske om å gå ut av vald 32, og få jakte dyr på egen eiendom uten å måtte forholde meg til min nabo. Dette er enkelt og greit begrunnet med at det er og har vert en konflikt mellom brukene. Jeg sendte i 2015 en epost der jeg aksepterte Fjeldes forslag om at valdet ble delt i 2 jaktfelt. Denne har Fjelde enda ikke svart på. Det er derfor uklart om jeg kan danne jaktfelt, eller om jeg kan eller er gått ut av valdet. Det blir det ikke svart på fra kommunen. Jeg har dermed ikke sett noen annen løsning enn å søke løyve for mitt eget bruk. Slik kommunen, ved Fjelde har håndtert denne saken, er saksbehandlingen i beste fall i strid med viltlovens §1 som sier: «Viltet og viltets leveområder skal forvaltes i samsvar med naturmangfoldloven og slik at naturens produktivitet og artsrikdom bevares.

Innenfor denne ramme kan viltproduksjonen høstes til gode for landbruksnæring og friluftsliv.»

Saksbehandlingen er mer preget av prinsipper og ikke intensjon til hverken lov eller forskrift. det er i alle fall ikke mulig å se hvordan landbruksnæringen blir tilgodesett gjennom vedtaket. Jeg er eneste bruk i området i drift, og jeg får ikke jakte på hjort som skader og svekker livsgrunnlaget mitt.

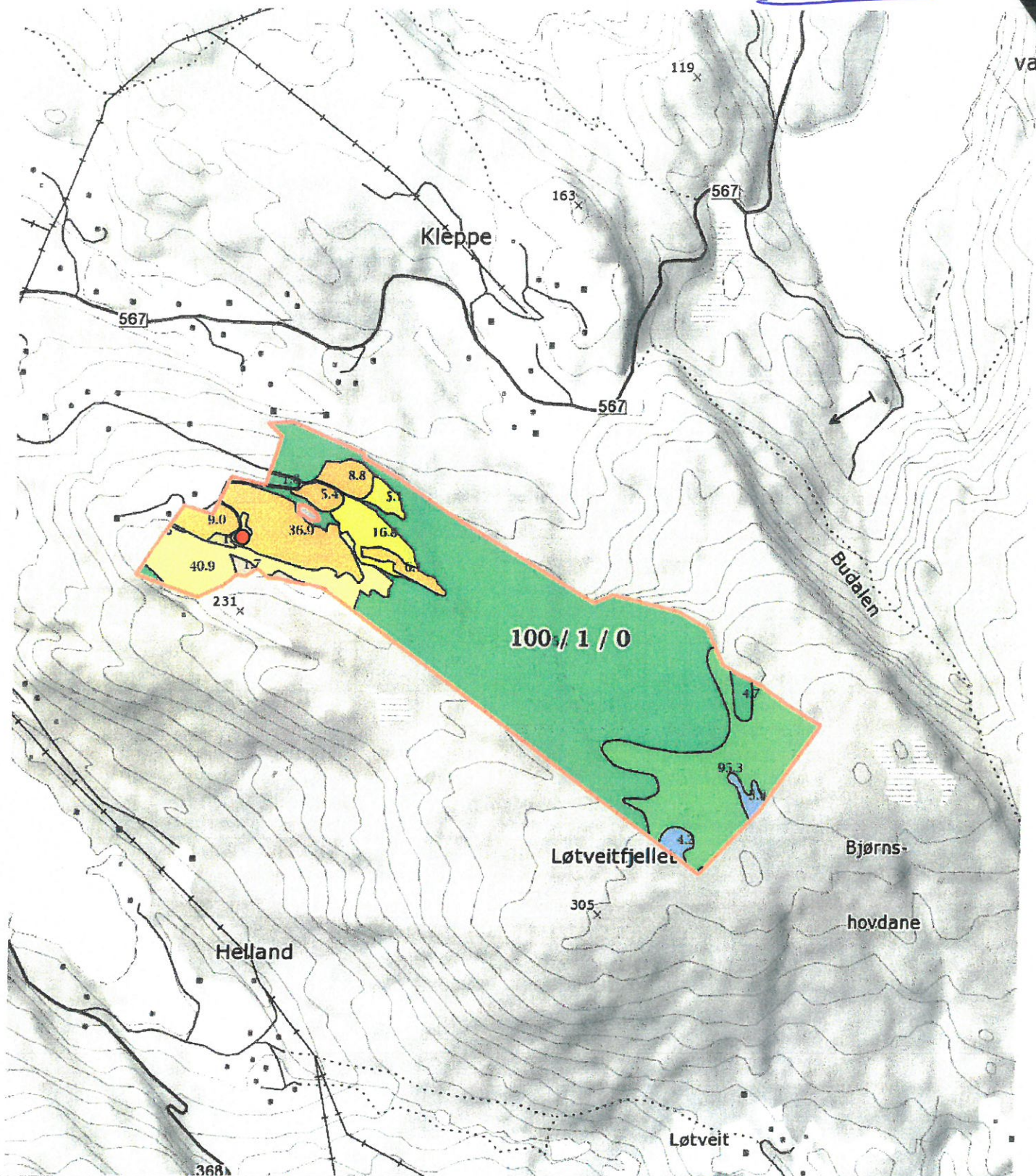
Jeg fremsetter også habilitetsinnsigelser etter forvaltningsloven § 6 annet ledd, mot saksbehandler Lars Johan Fjelde. Bakgrunnen for dette er at jeg har hatt vansker i de fleste saker jeg har hatt til behandling hos denne mannen. Jeg søkte blant annet om konsesjon for GNR 107/2 i Osterøy, der saken ble avgjort i min favør hos først hos landbruksdirektoratet og til sist landbruksdepartementet. Jeg har også nettopp blitt kjent med at jeg fikk medhold fra fylkesmannen i Hordaland angående en klagesak angående driftstilskudd og trekk i dette. Jeg har dermed grunn til å tro at saksbehandler ikke gir meg en behandling etter lov og forskrift, men basert på hans personlige oppfatning av meg. Jeg oppfatter situasjonen slik den har utviklet seg siste 2-3 år til å være en slags vendetta mot meg og mine bruk. Jeg fremsetter derfor krav om at alle pågående og fremtidige saker fra mine eiendommer ikke blir behandlet av landbrukskontoret i Osterøy, jfr Forvaltningsloven § 6, tredje ledd.

Fylkesmannen er kjent med mine ønsker om jaktløyver fra før, og behandlet i fjor klagesak samt lovligkontroll av saken. Der ble det blant annet oppdaget saksbehandlingsfeil. Jeg regner derfor med at fylkesmannen denne gangen ser til at jeg får en riktig og god behandling av min sak.

Jeg ber derfor om at klagen tas til følge, og at jeg innvilges jaktløyve på lik linje med det mitt areal tilsier at jeg skal ha.

Vestre Kleppe 14.07.2017

Johannes Tyssebotn



<



NIBIO

NORSK INSTITUTT FOR
BIOØKONOMI

Tildeling hjort 2015 etter minstearealet + ekstradyr etter §9

Vald		Valdnavn		Tild. og avsk. 2014		Tildeling 2015		Fordeling tildeling 2015				D / a d a y r		
Vald	Tellende Areal	Minste-areal	Tildelt	Felt	Avsk. %	2015	§9 Fravik 2015	Best. plan	Kalv	Spiss- bukk	Hann	Ho	Frle dyr	Sum
1253V0001	4000	450	8	4	50	8			2	2	1	3	0	8
1253V0002	2832	500	8	6	75	5			2	2	1	2	0	5
1253V0003	2892	500	7	7	100	5	4		3	1	2	3	0	9
1253V0004	2905	500	8	5	63	5			2	2	1	2	0	5
1253V0005	2920	450	7	7	100	6			3	1	2	3	0	9
1253V0006	3115	400	7	7	100	7	3		3	1	2	4	0	10
1253V0007	1625	400	5	5	100	4	1		2	0	1	2	0	5
1253V0008	2659	450	8	3	38	5			2	2	1	2	0	5
1253V0009	1746	400	8	8	100	4			2	2	1	2	0	5
1253V0010	2338	500	4	3	75	4	4		2	2	1	3	0	8
1253V0011	2121	400	8	8	100	5	3		1	1	1	1	0	4
1253V0012	989	300	8	4	50	3			2	2	1	3	0	8
1253V0013	1241	400	3	1	33	3		x	1	0	1	1	0	3
1253V0014	4944	300	32	32	100	16	16		1	0	1	1	0	3
1253V0015	6144	300	40	40	100	20	20		2	2	1	2	0	5
1253V0016	1830	450	4	4	100	4	2		2	2	1	3	0	8
1253V0017	1872	450	4	2	50	4			2	2	1	3	0	8
1253V0018	6682	450	14	12	86	14			1	1	1	1	0	4
1253V0019	8000	1250	6	0	0	6			3	3	2	5	0	14
1253V0020	4362	1250	3	0	0	3			1	1	1	2	0	6
1253V0021	9000	1250	7	0	0	7			2	2	1	2	0	7
1253V0022	2833	500	8	8	100	5	4		3	1	2	3	0	9
1253V0023	909	500	1	1	100	1	2		1	1	1	1	0	3
1253V0024	1348	500	2	0	0	2			0	0	0	0	0	2
1253V0025	1646	500	3	1	33	3			1	1	1	1	0	3
1253V0026	1045	500	2	0	0	2			0	0	1	1	0	2
1253V0027	1432	500	2	0	0	2			0	0	0	0	0	2
1253V0028	4398	750	5	2	40	5			0	0	1	1	0	2
1253V0029	4467	750	5	3	60	5			2	2	1	2	0	5
1253V0030	1012	500	2	0	0	2			1	1	0	1	0	2
1253V0031	1700	400	4	2	50	4			1	1	1	1	0	4

13.10.2015

Bilag 4

13.10.2015

Tildeling hjort i Osterøy 2015

13.10.2015

SØKNAD OM GODKJENNING AV VALD / ENDRING AV VALD

NYNORSK



Til villreinnemnd/administrativt kommune: Osterøy

Søknadsfristar:
Godkjenning av nytt vald:
- elg, hjort og rådyr: 1. mai
- villrein: 15. mai
Endring av vald: 1. april

Eitt skjema for kvar art (berre eitt kryss):

Elg ☐ Rådyr ☐

Hjort ☒ Villrein ☐

Fylke: Hordaland

Kommune/-ar: Osterøy

Namn og ev. nr. valdet: Vestre Kleppe

Les informasjon på baksida

1.	<u>Vestre Kleppe</u>	<u>100/3</u>			<u>Arve Merkesvik</u>
2.	<u>"</u>	<u>100/5</u>			<u>Arve Merkesvik</u>
3.	<u>"</u>	<u>100/9</u>			<u>Arve Merkesvik</u>
4.	<u>"</u>	<u>100/4</u>			
5.	<u>"</u>	<u>100/8</u>			
6.	<u>"</u>	<u>100/7</u>			<u>Arve Merkesvik</u>
7.	<u>"</u>	<u>100/6</u>			
8.	<u>"</u>	<u>100/1</u>			
9.	<u>"</u>	<u>100/2</u>			
10.					
11.					
12.					
13.					
14.					
15.					
16.					
17.					
18.					
19.					

Snu arkiet for å få ei forklaring på a), b) og c).

Sum dekar teljande areal:

Det blir i tillegg søkt godkjenning for dekar "annet areal" som grunnlag for fellingsløyve.

Følgjande eigedomar er innafør grensane til valdet, men er ikkje med i valdet (gnr./bnr.):

Dato: Underskrift av valdansvarleg representant:

Adresse:

Postnr./-stad:

Telefon:

E-post:

Kommunen/villreinnemnda godkjenner at valdet er samanhengande og har ei avgrensning og ei form som gjer at det høvar til hjorteviltjakt.

Det blir totalt godkjent dekar som grunnlag for tildelinga.

Dato: Villreinnemnda / kommunen

Skjema 4 - Vald og vald til jakt og fiske



Bilag (6)

Johannes Tyssebotn
Vestre Kleppsvegen 122
5283 FOTLANDSVÅG

Referanser:
Dykkar:
Vår: 16/790 - 18/14876

Saksbehandlar:
Lars Johan Fjelde
lars-johan.fjelde@osteroy.kommune.no

Dato:
18.07.2018

Svar på søknad om godkjenning/endring av hjortevald - Kleppe Vestre Hjortevald

Administrativt vedtak: Saknr: 196/18

Vedtak

Med bakgrunn i at oppgjve areal i søknadsskjema ikkje oppfyller minstearealet for å kunne bli godkjend som eige hjortevald blir ikkje valdet godkjend som eige hjortevald, jf. Forskrift om hjortevilt § 8-11.

Det er ikkje nok samanhengande teljande areal for å oppfylle kravet til minsteareal. Kommunen har ikkje høve til å fråvike fastsett minsteareal for å oppfylle fastsett minsteareal .

Saksutgreiing:

Det blir vist til søknad registrert 30.04.2018 om godkjenning av hjortevald.

Med bakgrunn i at gnr. 100 bnr. 1 og 2 ikkje oppfyller minstearealet for å kunne bli godkjend som eige hjortevald blei ikkje valdet godkjend som eige hjortevald, jf. *Forskrift om hjortevilt § 8 - 11.*

Kommunen har ikkje høve til å fråvike fastsett minsteareal for å oppfylle fastsett minsteareal .

Vedtaket blei klagt til Fylkesmannen som stadfesta vedtaket.

Grunnlaget for avslaget som er at minstearealet ikkje er oppfylt, er uendra. Minstearealet som gjeld for dette området er fortsatt 500 daa. Søknaden kan fortsatt ikkje godkjennast på grunn av at minstearealet ikkje er oppfylt. For at kommunen skal kunne godkjenne arealet må areala vera samanhengande. Det er ikkje eigedomane/areala som er oppført i søknaden.

Det kan vera aktuelt å justere minstearealet ved eit seinare høve. Vi vil minne om at justering av minstearealet er eit verkemiddel for å regulere bestanden. Sett-hjort registrering og fellingsstatistikk er dei viktigaste kjeldene kommunen har for å vurdere dette.

Med helsing

Hege Eeg
konstituert leiar teknisk forvaltning

Lars Johan Fjelde
avd.leiar landbruk

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.

Klage

Vedtaket kan klagast på etter forvaltningslova, §§ 28-36. Grunngeven og skriftleg klage skal rettast til fylkesmannen, men sendast til kommunen. Klagefristen er 3 veker frå den dato de vart gjort kjend med vedtaket.

Mottakar:

Johannes Tyssebotn

Vestre
Kleppsvegen 122

5283

FOTLANDSVÅG

Aksel Kayser

Fra: Aksel Kayser <Aksel.Kayser@stieglerwks.no>
Sendt: 31. juli 2018 19:14
Til: post@osteroy.kommune.no; hege.eeg@osteroy.kommune.no
Emne: Kleppe vestre Hjortevald - klage på vedtak

Vedtak er datert 18. juli 2018.
Det vises til sak 196/18
Deres ref er 16/790 - 18/14876
Vedtaket påklages herved.
Grunnet ferie vil vedtaket bli nærmere begrunnet når jeg er tilbake fra ferie.

Hilsen Aksel Kayser
Sendt fra iPhone