

SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
029/20	Plan- og kommunalteknisk utval	PS	22.04.2020

Saksbehandlar	ArkivsakID
Marit Nedreli	18/179

79/18 - Bysheim - Søknad om rammeløyve - bruksendring og ombygging - avvist søknad - klagehandsaming

Vedlegg:

79/18 Bysheim - søknad om rammeløyve - bruksendring og ombygging - avvist søknad

79/18 klage på vedtak om avvisning av søknad

7918 - Bysheim - Tilbaketrekking av søknad om tilkopling til k (446555)

79/18 - Bysheim - Søknad om tillatelse til tiltak

SoknadTillatelseTiltak

Vedlegg_A1 - Opplysninger om tiltakets ytre rammer og bygningsspesifikasjon

Vedlegg_B1 - Bruksendring av industribygg, søknad om dispensasjon

Vedlegg_C2_Del1 - Opplysninger gitt i nabovarsel

Vedlegg_D1 - Situasjonsplan

Vedlegg_E1-5 - Plan og fasadeteikningar

Vedlegg_F1 - Bruksendring av industribygg, redegjørelse til søknad

Vedlegg_G1-2 - Gjennomføringsplan

Q1_InnsigelseOyvindBysheim

Q1_del2 - Kopi av skriv frå Øysinv Bysheim

Q1_del3 - Situasjonsplan

Q1_del4 - Skriv frå Jan Magnar Solvang vedkomande tilkobling avløpsanlegg

Q1_del5 - Skriv frå kommunelege vedkomande kloakkutslett Bysheim

Q1_del6 - Utslipp fra separate avløpsanlegg - sandfilteranlegg filterdelen

Førebels svar med trong for tilleggsdokumentasjon - gbnr 79/18 Bysheim

GBN 18179 - 182104. Tilleggsdokumentasjon

2017012_SoknadEndraBrukAvkjorsel_Signert

2017012_A103

Sakspapir - 79-18 Bysheim - Søknad om dispensasjon

79-18 kommuneplan 1-1000

79-18 kommuneplan 1-5000

79-18 ortofoto 1-1000

79-18 ortofoto 1-5000

Avtale om vegrett

Brev av 13.06.1988

Vedtak av 08.10.1987 saknr. 220/87

Vedtak av 08.10.1987 saknr. 221/87

Skriv frå kommunelegen til sak 221/87

Brev av 14.07.1988

Vedlegg/kopi av brev 14.07.1988

79/18 - krav om tilleggsdokumentasjon til rammesøknad

79/18 - gjeld søknad om rammeløyve

79/18 - gjeld søknad om løyve til tiltak - bruksendring og tilhøve til eksisterande avlaup
79/18 - gjeld førespurnad om minirensanlegg

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

"Administrativt vedtak av 28.12.2018 saknr. 332/18 vert oppretthalde. Klagen vert ikkje teke til fylgje. Saka vert send Fylkesmannen i Vestland for vidare handsaming, jf. plan- og bygningslova 1-9, jf. forvaltningslova § 33."

Plan- og kommunalteknisk utval - 029/20

PL - behandling:

AVRØYSTING

Rådmannen sitt framlegg var samrøystes vedteke

PL - vedtak:

"Administrativt vedtak av 28.12.2018 saknr. 332/18 vert oppretthalde. Klagen vert ikkje teke til fylgje. Saka vert send Fylkesmannen i Vestland for vidare handsaming, jf. plan- og bygningslova 1-9, jf. forvaltningslova § 33."

Saksopplysningar:

Politisk handsaming

Saka skal avgjerast i plan- og kommunalteknisk utval.

Dersom plan- og kommunalteknisk utval ikkje tek klagen til følgje, skal saka vidare til Fylkesmannen i Vestland for endeleg handsaming.

Dersom utvalet tek klagen til følgje, vert vedtaket eit nytt enkeltvedtak som partane kan klaga på.

Saksopplysningar

Eigedom: gnr. 79, bnr. 18, Bysheim.

Tiltakshavar: Marit Sørøy Røiseth.

Klagar: Marit Sørøy Røiseth.

Saka gjeld

Saka gjeld søknad om bruksendring/ombygging av eksisterande bygning på gnr. 79, bnr. 18 til bustad.

Plan- og kommunalteknisk utval har i møte 14.03.2018 saknr. 035/18 gjeve dispensasjon frå arealdelen i kommuneplanen til bruksendring av heile det eksisterande lager-/kontorbygget på gnr. 79, bnr. 18 til bustadføre mål med 1 sjølvstendig bustadeining, jf. teikningar motteke 26.01.2018, jf. plan- og bygningslova §§ 11-6 og 11-7, nr. 5, bokstav a, jf. § 19-2.

Motteken søknad om rammeløyve var ikkje fullstendig, og søknaden vart avvist i vedtak av 28.12.2018 saknr. 332/18.

Klage

Tiltakshavar har i e-post av 09.01.2019 klaga på avvistingsvedtaket. Det vart i klagen mellom anna synt til at det var sendt inn søknad om tilkopling til kommunalt avlaup.

Administrasjonen vurderte at tilkopling til kommunalt avlaup var ei løysing i samsvar med plan- og bygningslova § 27-2. Det kunne dermed vere grunnlag for å gjere om avvisingsvedtaket. Klagesaka vart difor lagt på vent medan saka, som gjeld søknad om tilkopling til kommunalt avlaup med sakID 18/2291, vart handsama, jf. plan- og bygningslova § 21-5, jf. forskrift om byggesak § 6-2, bokstav f.

Kommunal bygningsstyresmakt mottok ikkje melding om at søknaden var godkjent. Status i saka vart undersøkt, og det kom då fram at siste dokument i sak med sakID 18/2291 var ein e-post av 02.09.2019 frå tiltakshavar om at søknad om tilkopling til kommunalt avlaup vart trekt. Grunnlaget for å vente med handsaminga av klagesaka har dermed falle bort.

Kommunen syner elles til motteken klage.

Planstatus

Tiltaket ligg i arealdelen i kommuneplanen i LNF-område.

Andre tilhøve

Kommunen fylgjer opp ei sak som gjeld krav om tilkopling til kommunale avlaupsleidningar og oppfølging av ulovleg ureining frå gnr. 79, bnr. 18, sjå sak med sakID 18/1422. I denne saka mottok kommunen den 25.10.2019 kopi av ein dom frå Gulating lagmannsrett. Lagmannsretten har i dommen mellom anna lagt til grunn at Øyvind Bysheim, eigar av gnr. 79, bnr. 1, har gjeve Medimec AS løyve til å bygge vassfiltreringsanlegg med tilkomstveg og tilknytningsleidning m.v. på bnr. 1.

Kommunal bygningsstyresmakt har ikkje motteke kopi av dommen i samband med søknad om rammeløyve, og kjente difor ikkje til dommen då rammesøknaden vart avvist i vedtak av 28.12.2018 saknr. 332/18 sakID 18/179.

Saka med sakID 18/1422 er ikkje løyst og kommunen har i vedtak av 08.01.2020 gjeve pålegg om retting av det ulovlege tilhøvet på gnr. 79 bnr. 18. Retting må skje ved at det vert søkt om tilkopling til kommunalt avlaup eller det vert søkt om løyve til utslepp.

Vedtaket er ikkje klaga på, jf. forvaltningslova § 29, 1. ledd, 1. punktum.

Det vert difor lagt til grunn at gnr. 79, bnr. 18 ikkje har eit lovleg utslepp og avlaupsanlegg.

Vurdering

Kommunal bygningsstyresmakt har ikkje motteke vedtak om tilkopling til kommunal avlaupsleidning eller søknad om nytt utslepp frå ny bustadeining. Det er ikkje motteke situasjonsplan som syner plassering av nytt avlaupsanlegg med leidningar på eigen grunn. Det er ikkje motteke dokumentasjon som syner at ein har rett til å føre avlaupsleidning på andre sin grunn til kommunal avlaupsleidning, jf. plan- og bygningslova § 27-2.

Ved rammesøknad er det mellom anna krav om innsending av situasjonsplan som syner plassering av heile tiltaket, jf. forskrift om byggesak § 5-4, 3. ledd, bokstav m. Kommunen legg til grunn at det dermed skal sendast inn situasjonsplan som òg syner plassering av avlaupsleidningar og eventuelt avlaupsanlegg.

Ved rammesøknad er det for tilkomst, vassforsyning og avlaup tilstrekkeleg å dokumentere at naudsynte rettar er sikra, jf. forskrift om byggesak § 5-4, 4. ledd, bokstav c.

Saman med rammesøknad må det dersom det er aktuelt dermed sendast inn dokumentasjon som syner at bruk av nabogrunn for legging av avlaupsleidning, og eventuelt plassering av avlaupsanlegg, er tilfredsstillande sikra, jf. plan- og bygningslova § 27-2.

Kommunen har ved innsending av tilleggsdokument til rammesøknaden motteke ein situasjonsplan som syner eksisterande avlaupsleidningar og avlaupsanlegg, jf. situasjonsplan 2017012_A103 motteke 26.02.2018. Det låg ikkje ved dokumentasjon som synte at bruk av nabogrunn var sikra.

Kommunen har i rammesøknaden med etterfylgjande innsending av dokument ikkje motteke situasjonsplan, som syner plassering av avlaupsleidningar fram til kommunal avlaupsleidning.

Dersom avlaupsleidningar og avlaupsanlegg skal plasserast i samsvar med situasjonsplan 2017012_A103 motteke 26.02.2018, må det saman med rammesøknaden leggjast ved rettar som syner plassering av avlaupsleidning frå gnr. 79 bnr. 18 til privat avlaupsanlegg med rett til å ha privat avlaupsanlegg på andre sin grunn. Det må vidare sendast inn søknad om utslepp frå bustadhus, jf. ureiningsforskrifta § 12-4, jf. plan- og bygningslova § 27-2.

Alternativet er å leggje ved situasjonkart og rettar som syner plassering av avlaupsleidning frå gnr. 79 bnr. 18 til tilkoplingspunkt til kommunal avlaupsleidning.

Kommunal bygningsstyresmakt har ikkje motteke dokumentasjon som syner at det er gjeve rett til å føre avlaupsleidning over andre sin grunn til kommunal leidning, saman med rammesøknaden, i etterfylgjande dokument eller saman med klagen, jf. forskrift om byggesak § 5-4, 4. ledd, bokstav c, jf. plan- og bygningslova § 27-2.

Vidare er tidlegare innsendt søknad om tilkopling til kommunal avlaupsleidning trekt i e-post av 02.09.2019.

Kommunen har ikkje motteke søknad om utslepp frå bustadhus, jf. ureiningsforskrifta § 12-4, jf. situasjonsplan 2017012_A103 motteke 26.02.2018, jf. plan- og bygningslova § 27-2.

Rådmannen kan ikkje sjå at det er motteke nye moment eller dokument i klagen som gjev grunnlag for å gje klagar medhald.

Konklusjon

Rådmannen rår til at klage motteke 09.01.2019 ikkje vert teke til fylgje, og at administrativt vedtak av 28.12.2018 saknr. 332/18 vert oppretthalde.

Saka vert send Fylkesmannen i Vestland for avgjerd, jf. plan- og bygningslova § 1-9, jf. forvaltningslova § 33.