

Johannes Gjerstad
5282 Lonevåg
E-post: johsgj@frisurf.no
Tlf 91817214

Gjerstad, 31. mai 2011

Til NVE
Dykkar ref NVE 201102275-4 rv/jobe

Måledam i Lonevassdraget, tilbakemelding frå tiltakshavar

I november 2011 sette eg opp ein provisorisk måledam for å måle vassføring i elva med tanke på utbygging av småkraftverk. Måledammen vart bygd av tømmerstokkar under ei bru, med 120° V-forma overløp. Botnen i V-en er omlag 60 cm over elvebotnen, og overkant på demningen er omlag 65 cm høgare, men likevel ikkje høgare enn at det framleis var fall frå naboeigedomen og ned mot dammen. Dammen vart lagd slik for å få eit godt Thompson-overfall. 14. april vart det montert ein sonde med loggar for måling av vasstand, og det vart føreteke ei vassføringsmåling (utført av BKK produksjon ved Ingvill Stenseth). Tanken er at dammen skal stå fram til eg evt. får konsesjon, konsesjonssøknaden er snart klar til innsending.

Eg har blitt kjent med at måledammen min har ført til skade på ovanforliggjande eigedom. Dammen har ført til ei uventa oppstiving av vatnet. Sjølv om ein del av desse skadene skuldast is i elva, og problemet med erosjon har blitt forsterka av at enga var nysådd, vil eg kome med følgjande forslag til tiltak:

- Erosjonsskadene vil bli utbetra med tilkjørt jord.
- Eg vil få murt ein kant mot elva der elvekanten er lågast, samt renske opp lausmassar slik at elva kjem lågare.
- Etter at vasstanden vart målt, ser eg at overløpet på dammen kan senkast 30 cm. Det planlagte kraftverket vil ha ei maks slukeevne på 700 l/s, og det er nok at måledammen måler opp til 760 l/s.

Eg legg ved foto som viser dammen og elva der problema ligg. Foto 1 til 5 er tekne 25. mai kl 11. Då var vassføringa på Røykenes $15 \text{ m}^3/\text{s}$, skalert til nedbørfeltet til denne elva tilsvarer det ei vassføring på $2,8 \text{ m}^3/\text{s}$. Etter varighetskurva for Gjerstadfossen vil denne vassføringa overskridast omlag 30 dagar årleg. Foto 7 til 9 viser erosjonsproblem på innmark. Desse vart tekne 31. mai ved vassføring på omlag 900 liter/sekund, altså litt under middelvassføringa.

Så får vi vone desse tiltaka vil vere nok til at det ikkje vert meir problem med dammen.

Helsing Johannes Gjerstad



Mottakarliste

Vår dato: 25 NOV 2011

Vår ref.: NVE 201102275-8 rv/toot

Arkiv: 311

Dykkar dato:

Dykkar ref.:

Sakshandsamar:

Toralf Otnes

22 95 95 27

Måledam i Lonevassdraget - referat frå synfaring 01.11.2011 og NVE si vurdering

Innleiing

01.11.2011 klokka 12.00 – 13.00 vart det gjennomført ei synfaring på og like nedanfor garden til Erling Birkeland (GBnr 26/3) Til stades på synfaringa var Johannes Gjerstad, Erling Birkeland, Torbjørn Helgeland (Osterøy kommune), Inge Lavoll (NVE) og Toralf Otnes (NVE)

Bakgrunn

Johannes Gjerstad har etablert ein måledam i Gjerstadelva på Osterøy. NVE har i epost datert 15.11.2010 uttalt at det er i orden at det vert sett opp måledam i elva utan ytterlegare løyve. Johannes Gjerstad har i brev dat. 23.11.2010 til Osterøy kommune meldt om at han har tenkt å etablere dammen. Osterøy kommune har brev datert 26.11.2010 meldt tilbake om at informasjonen vert teken til orientering.

I brev datert 28.03.2011 har Erling Birkeland klaga på den oppførte demninga og hevda at dammen har ført til erosjon på innmarka hans. Han spør om ei elv kan stengast utan naboarsel og utan å søke løyve når det går ut over annan manns eigedom.

I brev til Johannes Gjerstad har NVE påpeika tiltakshavar sitt ansvar etter Vassressurslova (vrl) §§ 5 og 47 b og etterspurd ei tilbakemelding på kva han vil gjere for å oppfylle kravet til forvaltaransvar og aktsemdplikt etter vassressurslova.

Johannes Gjerstad har i brev datert 31.05.2011 gjort greie for at han vil utbetre erosjonsskadane med tilkøyrd jord, mure kant mot elva der elvekanten er lågast, reinske lausmassar i elva, og senke overløpet i måledammen med 30 cm

NVE innkalla så i brev datert 21.10.2011 begge partane, samt Osterøy kommune til synfaring for å sjå nærmere på situasjonen og framlegg til avbøtande tiltak.

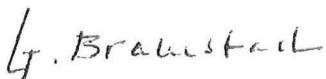
Spørsmålet om fjerning av måledammen, og krav om melding vil vi ta opp i eige brev til Gjerstad.

I utgangspunktet har vi ikkje særskilde merknader til dei avbøtande tiltaka som Gjerstad foreslår, så lenge dei i hovudsak gjeld å gjenopprette tidlegare tilstand. Til Birkeland sitt spørsmål (brev av 28.03.2011) om varslingsplikt/nabovarsel viser vi til NVE sin epost 15.11.2010 der Gjerstad vert minna på at det må meldast frå til ev andre grunneigarar/fallrettshavarar som ev vert råka. NVE kjenner ikkje til i kva grad denne varslinga er gjort i denne saka. Nabovarsling vil vel vere naudsynt i samband med ev handsaming av tiltaket etter PBL.

Andre tilhøve

På synfaringa observerte ein at det på venstre side, rett oppstraums bruа var fylt/mura med stein ut i elva/heilt på elvekanten. Det kom fram at dette var ein del av nydyrkingsarbeid. Vi tok opp at Vassressurslova § 11 set krav om eit naturleg avgrensa vegetasjonsbelte langs vassdrag. I nydyrkingsforskrifta er breidda konkretisert til minst 6 m målt ved normal vassføring. NVE reknar med at kommunen tek tak i dette.

Med helsing



Gunnstein Brakestad
regionsjef



Inge Lavoll
sjefsingeniør

Mottakarar av brevet:

Navn1	Navn2	Adr1	Adr2	Post	Land
Erling Birkeland		Hovdeb		5282 LONEVÅG	
Johannes Gjerstad		Gjerstad		5282 LONEVÅG	
Osterøy kommune				5282 LONEVÅG	

Dette er biletet tekne etter at dammen vart reven, men
muren som N.V.E. påpeika er der.
Bileta er tekne tidligere, men slik var elva i går morgen
den 21 mars 2019.
På biletet var ikke dato og årstall stilt rett inn.

E.Birkeland

E.Birkeland

