

Osterøy kommune
Teknisk forvaltning
Att: Torbjørn Helgeland
Rådhusplassen
5282 Lonevåg

SVAR PÅ NABOKLAGE FRA ERLING BIRKELAND

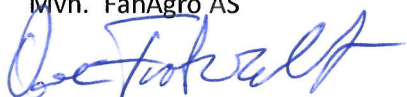
Viser til klage fra Erling Birkeland datert 18.3.19 og vil komme med følgende kommentarer:

Klager viser til problem med oversvømmelse på hans innmark. Tiltakshaver, Johannes Gjerstad, har kommentert dette i brev til undertegnede datert 5.4.19. Se eget vedlegg. Det er også lagt ved en rapport fra rivning av måledammen. Et tidligere tiltak som klager gjør et stort nummer av.

Klager bør se på bl.a. kulvert gjennom kommunal vei. Ut i fra klage virker det som dette er flaskehalsen for vanntransport og årsaken til oversvømmelse. Lysåpningen på «tømmerbroen» skal være stor nok til å ta unna de vannmasser som kommer i dette vassdraget. Muren som tiltak vil bare øke farten på vannet. Det er ikke vegetasjon langs den siden muren etableres på. I tillegg sier Rikspolitiske retningslinjer for vernet vassdrag at tiltak i stedegen næring dispenserer avstand til elv.

Ut i fra vedlagte dokumenter ber vi om at tiltaket godkjennes. Klager, evt. kommunen, bør selv oppgradere kulvert under kommunal vei som klager selv hevder er et problem for vannføring langs hans eiendom.

Mvh. FanAgro AS



Ove Frotvedt
Tlf. 97718322

Til Ove Frotveit

Svar til brevet frå Erling Birkeland

Hei

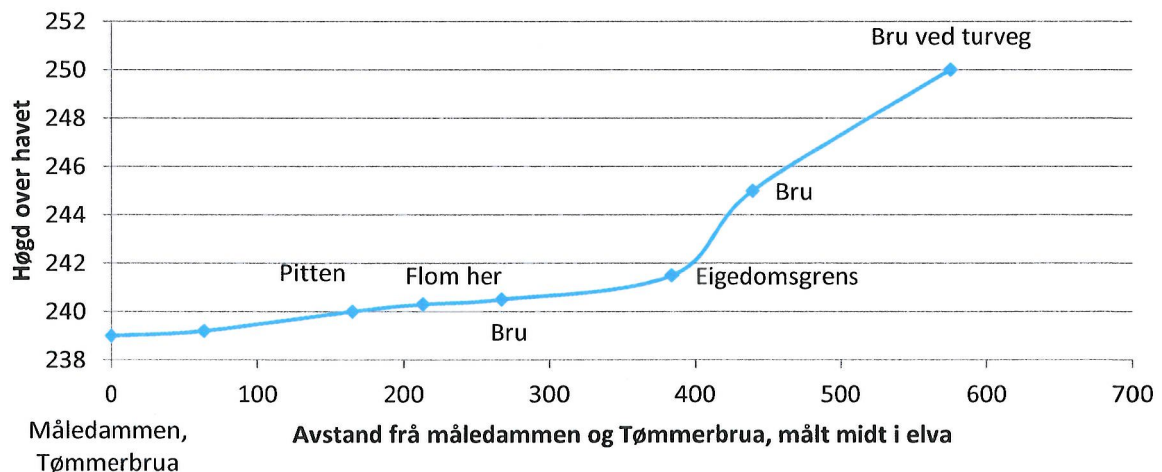
Her kjem berre nokre punkt til uttalen hans. Eg gidd ikkje svare på det med sjikane og plast og hjortehinder, og andre opplysningar kan du få frå Frank. Eg har brukt navnet Tømmerbrua på brua mi, ved måledammen.

Det stemmer at eg innrømde skader og sa at eg ville utbetre desse. Men då var eg ung og naiv og trudde at folk snakka sant. Etterkvart har det blitt klart at måledammen ikkje er årsak til flaum, og at det har fløymd over både før Tømmerbrua vart bygd, og før og etter måledammen. Eg vil ikkje utbetre skader som ikkje skuldast meg.

Rapporten frå riving av måledammen er vedlagt. Den tyder på at måledammen, samt Tømmerbrua og dermed også muren, kan ikkje føre til oppstuking av vatn så langt oppe i elva. Botnen i V-profilen på måledammen var 23 cm over elvebotnen, og overløpet var 92 cm over elvebotnen. Viss flommen skuldast ein propp (måledammen), så må det vere logisk at viss proppen vert redusert, vert flommen redusert. Ved riving av måledammen vart ikkje flommen redusert, ergo er ikkje måledammen årsak til flommen. EB påstår at Tømmerbrua er årsak til flommen, fordi opninga er for smal. Men ettersom litt breidare opning ikkje fører til redusert flom, vil nok heller ikkje endå breiare opning føre til mindre flom. Konklusjonen må vere tydeleg for alle: Korkje måledammen eller Tømmerbrua er årsak at elva renn over!

Denne skissa viser høgdeprofilen til elva. Den forklarar at elva tar med seg lausmassar frå ca 400 meter og oppover, og legg dei ifrå seg ved rundt 300 meter, der det er mindre fall og elva renn rolegare.

Høgdeprofil oppom måledammen



Utfrå høgdeprofilen er det lett å sjå at elva avset lausmassar i området rundt 200 til 300 meter, det er naturleg med sedimentavsetningar der straumen er lågare.

Det er grunneigar sitt ansvar å passe på elva si. Med jamne mellomrom må elva renskast for stein. Det har Birkeland gjort oppom brua ved 270 meter, men no er elva nedom brua så full av stein at det er berre nokre få cm frå botnen og opp til kanten. Viss han renskar elva for stein, og lar desse steinane lage ein voll på nedsida av elva, er problemet hans løyst.

Idèen om å sprengje vekk fjell under brua føreset at det også må sprengast lenger oppe. Ved ca 150 meter, rett nedom Pitten, er det også fast fjell i elvebotnen. Korkje Tømmerbrua, måledammen eller muren er årsak til at kulverten går full.

Flytting av muren 6 meter opp frå elva vil ikkje føre til redusert flom, ettersom årsaken til flom ligg lenger oppe i elva. Det er ikkje langs muren at vatnet vert bremsa.

Gjerstad 5. april 2019

Helsing Johannes Gjerstad

Johannes Gjerstad
 5282 Lonevåg
 Tlf 91817214
 Mail: johsgj@frisurf.no

Gjerstad, 28. feb 2012

Til NVE
 Dykkar referanse: NVE 201102275-4 rv/jobbe

RAPPORT ETTER RIVING AV MÅLEDAM

I dag tok eg vekk måledammen.

Det var høg vassføring då eg fjerna dammen, og det fløymde over hjå Erling Birkeland. Loggaren viste ein vasstand på 122 cm før fjerning, etter fjerning var vasstanden 39 cm. Denne vannstanden var den høgaste som loggaren har registrert sidan han kom i drift i april 2011.

For å undersøke kor mykje av flaumen som skuldast måledammen, sette eg ut tre målarar, som vist på kartet:



Målarane var trelekter som var festa til 20 kg tunge lodd. Eg sette eit merke ved aktuell vasshøgde før dammen vart riven, og målte kor mykje vasshøda hadde gått ned etter riving. Resultatet vart slik:

Punkt nr	Skildring	Avstand langs elva frå demning	Endring i høgde etter riving
1	I eigedomsgrensa	120	12 cm
2	Ved stor bjørk	190	2 cm
3	Ved det lågaste punktet der elva rann over	210	0 cm

Konklusjonen er tydeleg: Måledammen påverkar ikkje høgda på vatnet der elva renn over. I det øverste punktet gjekk elva like høg før riving som etter.

Frank Skjerping og Odd Arne Hovden var med som vitne og kan stadfeste målingane.

Eg var jo litt redd for å lage flaum nedover elva. Derfor la eg ut treklossar like ved elva omlag 350 meter nedstrøms, dei låg 5 cm og 30 cm høgare enn vatnet i elva. Desse låg på same staden etter at rivinga var ferdig, så det vart ingen flom av rivinga.

Foto frå operasjonen:



Figur 1: Flom rett før riving



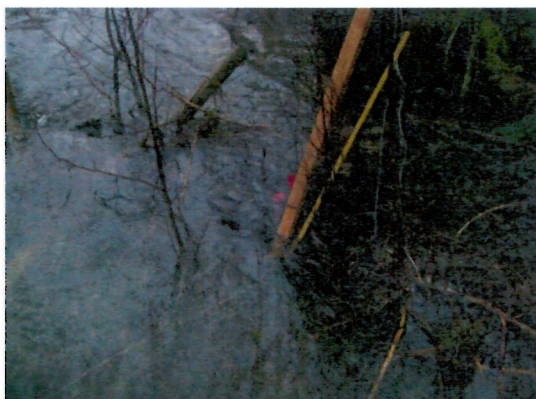
Figur 2: Flom rett etter riving



Figur 3: Klar til riving



Figur 4: Punkt 3 rett før riving



Figur 5: Punkt 1 etter riving



Figur 6: Punkt 2 etter riving

Med helsing Johannes Gjerstad