

Johannes Gjerstad

Grunneigar 29/7

Gjerstad, 23. mars 2020

Til Osterøy Kommune

Dykkar ref: 17/1386 - 20/3966

UTTALE TIL KLAGE FRÅ FYLKESMANNEN OM MUR VED ELVEKANT I HOVDEN

Fylkesmannen har klagt på vedtaket frå Osterøy Kommune om at eg får la muren langs elvekanten i Hovden bli liggande. Argumentet er omsyn til elvemuslingen. Eg har fått høve til å uttale meg om saka, og uttalen min er den som fylgjer:

Fyrst vil eg gjere det klart at me bønder og skogeigarar tenkjer på elvemusling heile tida. Me veit at elvemuslingen er var for slam og andre finpartiklar, og at det er problematisk å krysse elva med lassbærar. Me veit også at ein elvekant som ikkje er sikra, står i fare for å bli vaska ut, og det er fare for utgliding av jord. Då kjem det mykje slam og finpartiklar i elva. For alle bønder er det viktig å ta vare på jorda, og då må me sikre elvekanten.

Fylkesmannen peikar på at tiltaket er i strid med ei rekkje lover, forskrifter og føresegner. Det er imot arealføresegner i kommuneplanen, føresegn for Loneelvi, naturmangfaldslova, vassressurslova.

Det har fylkesmannen heilt sikkert rett i. Eg må berre beklage at eg ikkje kjende til at eg burde ha søkt om tiltaket. Eg tenkjer på at då eg bygde brua, fekk eg tilskot til denne. Då var folk frå kommunen med, men ingen nemde at eg måtte søkje fylkesmannen om lov til å fjerne kantvegetasjon då skogen skulle hoggast. Føremålet med nydyrkingforskrifta er å ta omsyn til natur- og kulturlandskap. Kulturlandskapet var eit plantefelt med sitkagran heilt fram til elva. Me kunne ikkje sett at ei 6 meter breid stripe med hogstmoden sitkagran langs elva, denne ville blitt rotvelta i den fyrste sterke stormen. Så greit nok at eg burde kjenne regelverket, men eg burde vel fått eit hint både frå kommunen og fylkesmannen då me var i sving med skogsvegen. På Hartveit og mange andre stader vart det delt ut STILK-midlar til sikring av elvebreidda, det ser veldig fint og velstelt ut. Så eg handla mot betre vitande, men i god tru. Og eg gjorde naudsynte vurderingar då muren vart bygd.

Viss Fylkesmannen meiner at eg bør lage utgreiingar om td. konsekvensar i høve til naturmangfaldslova, søkje på nytt, spesifisere fjerning av kantvegetasjon i høve til Nydyrkingforskrifta og så vidare, så kan jo dette la seg gjere. Men då må eg få nevne at søknaden kosta meg 20000 kroner, og sakshandsaminga 28200 kroner.

Fylkesmannen skildrar fordelane av tiltaket som «av privat karakter». Eg vil minne om at kjøp og oppdyrking av arealet er ein del av driftsplanen til Frank Hovden. Han produserer over 50 tonn kjøt årleg på garden sin, etter ei stor opptrapping. Med tanke på matproduksjon, forsyningstryggleik og busetnad kan ikkje muren kallast eit privat tiltak, men eit tiltak med stor samfunnsmessig nytte. Elvemuslingen vert skildra som «av stor samfunnsmessig karakter». Då er det jo bra at tiltaket er godt for elvemuslingen.

Dersom muren må fjernast vert det fare for slam i elva. Sjølv om fjerninga vert gjort så forsiktig som råd, og med alle slags førebyggjande tiltak, og utan utslepp til elva, vil elvekanten vere utsett for utvasking og utgliding ved flom i alle år som kjem.

Det er flott at fylkesmannen inviterer til dialog med kommunen. Eg håpar denne dialogen vil føre til at muren kan få bli liggande. Eg har sjølv sagt ikkje tenkt å mure meir.

Med helsing

Johannes Gjerstad