

SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
072/20	Plan- og kommunalteknisk utval	PS	30.09.2020

Saksbehandlar	ArkivsakID
Sture Helle	20/1013

Byggesak GBNR 62/1, fnr. 67 Haus Prestegard - Søknad omdispensasjon og løyve til tiltak - oppføring av garasje/bod til utstyr på bana

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Kommunen gjev dispensasjon frå plan- og bygningslova 12-4 og 12-5 / 12-6 / 12-7 til oppføring av garasje/bod til utstyr på bana på gnr. 62 bnr. 1,fnr 67, jf. plan- og bygningslova § 19-2.

Grunngjeving:

Omsyna bak regelen det er søkt om dispensasjon i frå og omsyna i føremålsreglane i lova vert ikkje vesentleg tilsidesett.

Etter ei samla vurdering er fordelene med å gje dispensasjon klårt større enn ulempene.

Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1, 20-2 og 20-4 vert det gjeve løyve til tiltak for oppføring av garasje/bod på følgjande vilkår:

1. Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan vedlagd søknad med heimel i pbl. § 29-4, jf. SAK § 6-3.

Plan- og kommunalteknisk utval - 072/20

PL - behandling:

AVRØYSTING

Rådmannen sitt framlegg - samrøystes vedteke (1H,1AP,1SP,1FRP,1KRF)

PL - vedtak:

"Kommunen gjev dispensasjon frå plan- og bygningslova 12-4 og 12-5 / 12-6 / 12-7 til oppføring av garasje/bod til utstyr på bana på gnr. 62 bnr. 1,fnr 67, jf. plan- og bygningslova § 19-2.

Grunngjeving:

Omsyna bak regelen det er søkt om dispensasjon i frå og omsyna i føremålsreglane i lova vert ikkje

vesentleg tilsidesett.

Etter ei samla vurdering er fordelene med å gje dispensasjon klårt større enn ulempene.

Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1, 20-2 og 20-4 vert det gjeve løyve til tiltak for oppføring av garasje/bod på følgjande vilkår:

1. **Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan vedlagd søknad med heimel i pbl. § 29-4, jf. SAK § 6-3."**

Saksopplysningar:

Politisk handsaming

Saka skal til innstilling i plan- og kommunalteknisk utval

Saka skal avgjerast i plan- og kommunalteknisk utval

Dersom plan- og kommunalteknisk utval gjev dispensasjon, skal vedtaket sendast til regionale styresmakter til klagevurdering.

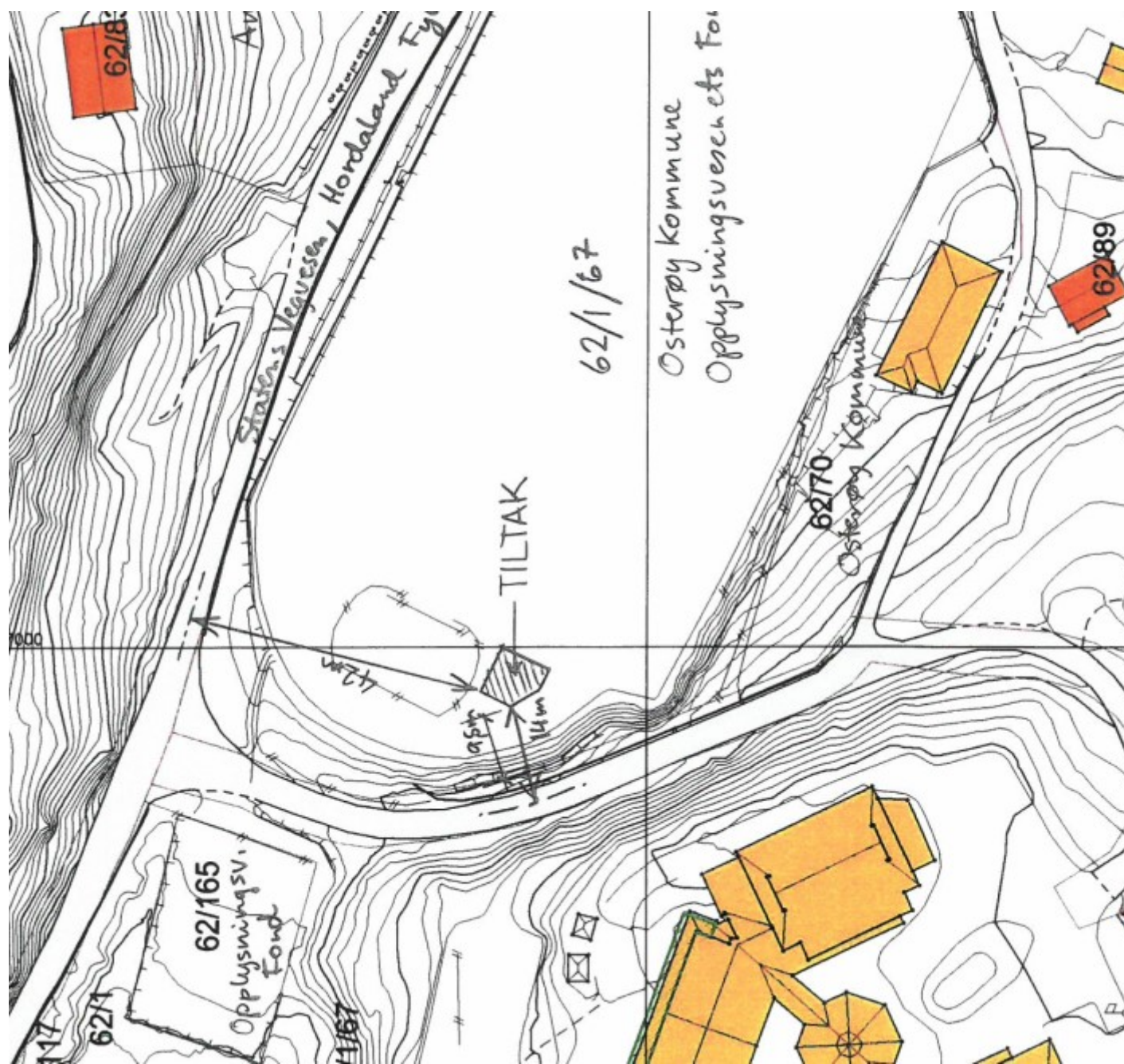
Saksopplysningar

Eigedom: Gbnr 62/1, fnr 67, idrettsbana i Haus

Tiltakshavar: Hausvik FK

Saka gjeld

Saka gjeld søknad om dispensasjon og løyve til garasje/lager på idrettsbana i Haus

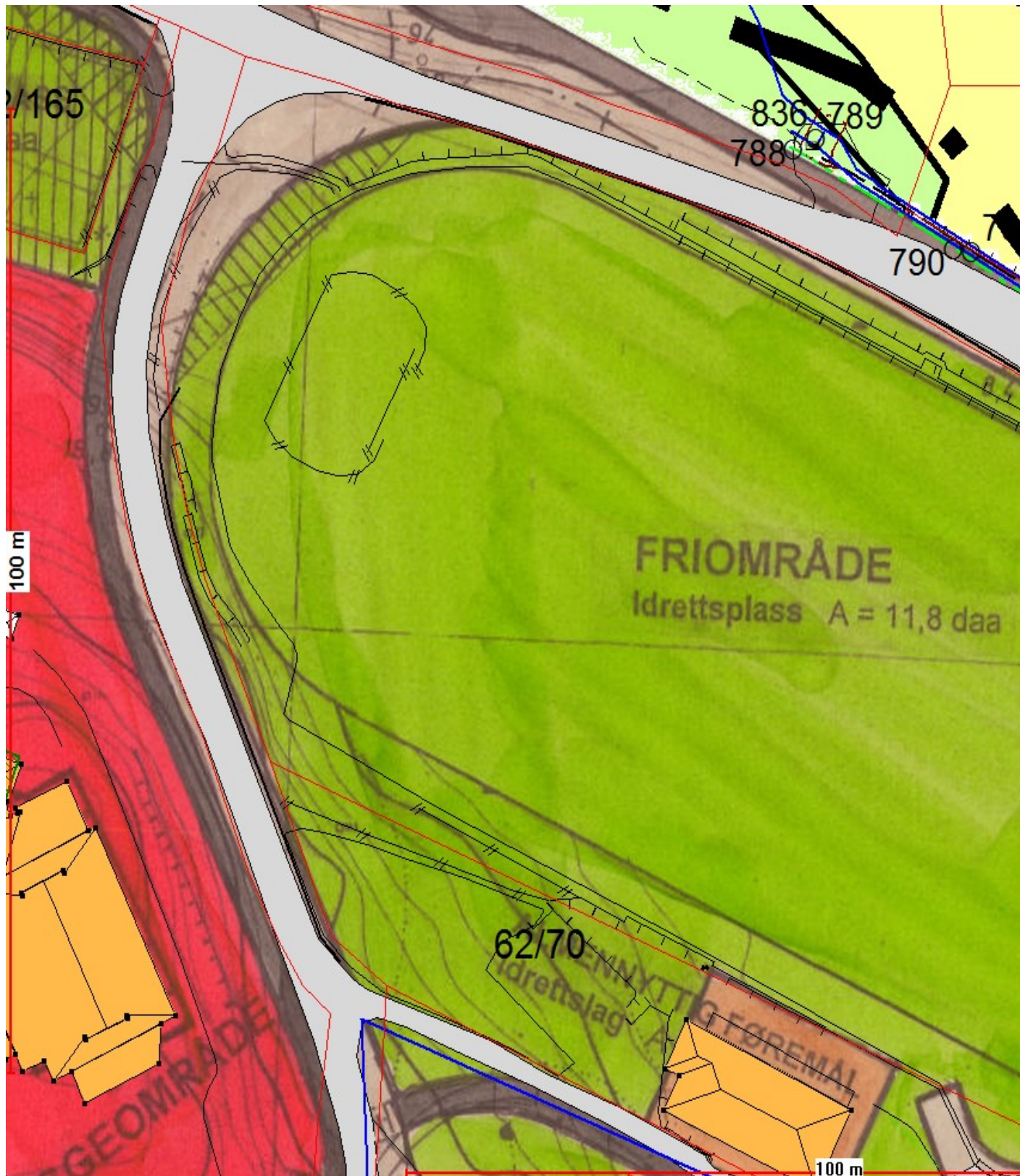


Tilkomst, avkøyrse og parkering

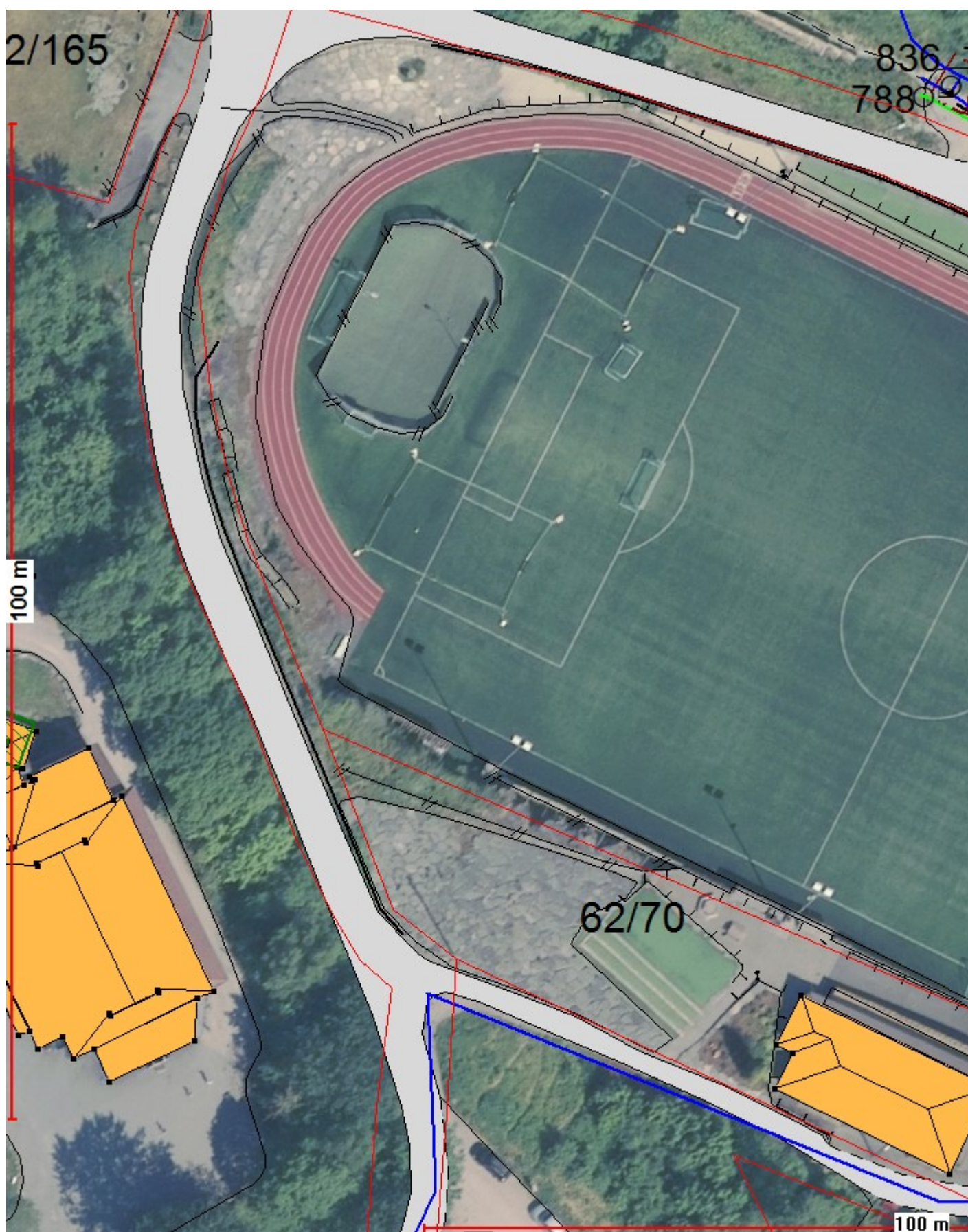
Eigedomen er sikra lovleg tilkomst til offentlig veg via privat veg i samsvar med pbl. § 27-4.

Planstatus

Tiltaket er søkt på areal avsett til Friområde-idrettsplass i gjeldande reg.plan.



Eigedommen ligg i regulert område innanfor det som i reguleringsplanen for Haus sentrum, del nord er definert som friområde idrettsplass..



Dispensasjon

Kommunen har mottatte søknad om dispensasjon frå reguleingsplan for Haus sentrum, del nord.

Grunngjeving for dispensasjonssøknaden er mellom anna:

Hausvik FK, bygge garasje/bod på Haus fotballbane, gnr 62, bnr 1, fnr 67.

Følgerev til søknad

Søknad om tillatelse til tiltak utan ansvarsett

-for oppføring av bod- og garasjebygning på fotballbanen i Haus.

Plassering av bod og bodens størrelse og form vises på vedlegg.

Søknad om dispensasjon for oppføring av bygning på friområde idrettsanlegg.

Vi ser ikke at oppføring av en helt nødvendig bod for klubbens utstyr er negativ i forhold til reguleringsformål idrettsanlegg.

For klubben er det klart helt nødvendig og fordelene ved å gi tillatelse mye større enn ulempene.

Tiltaket undergraver ikke formålet med reguleringen.

Grunngjeving for kvifor me ynskjer å bygge på idrettsplass: Hausvik fotballklubb har de senere år investert i mye kostbart utstyr som for eksempel traktor, sloddeutstyr og brøyteutstyr.

I tillegg har klubben utstyr som 3v3-baner og mindre treningsutstyr som i dag er lagret utendørs.

For å kunne ta vare på utstyret og sikre det mot herved/tyveri, ønsker klubben å bygge en garasje med tilhørende ballbod i vest-enden av anlegget.

Med å flytte ballbod dit vil man også frigjøre plass i klubbhuset.

Årsaken til at klubben ønsker å bygge på idrettsplassen er at bygget vil være plassert på en slik måte at det gir god brukervennlighet. Det er viktig for klubben at anlegget er bygd opp på en slik måte at brukerne får utnyttet fasilitetene effektivt. Klubben har heller ikke funnet annen egnet plass i tilknytning til anlegget.

Søknad om dispensasjon for avstand til kommunal vei.

Avstand er 14 meter og gjeldende byggegrense er 15 meter.

For Hausvik FK

,

Sveinung Mjelde

Leiar

Kommunen syner elles til motteken dispensasjonssøknad.

Uttale

Det er ikkje henta inn uttale frå anna styresmakt. Positivt vedtak vert send fylkesmannen i Vestland for vurdering

Vurdering

Sak gjeld bygging av lager/garasje for utstyr som er brukt i samband med drift av idrettsplassen. Tiltakshavar seier at dei ikkje finn annan plass for tiltaket, og at dei fleste aktivitetar knytt til friidrett vert halde på andre sida av plassen.

Dispensasjon

Det er to vilkår som må vere oppfylt for å gje dispensasjon etter pbl. § 19-2.

For det første må dei omsyna som ligg bak føresegna det vert dispensert frå ikkje verte vesentleg sett tilside. For det andre må fordelane ved å gje dispensasjon vere klart større enn ulempene, etter ei samla vurdering.

Ved dispensasjon frå planar skal det leggjast særleg vekt på nasjonale og regionale rammer, og det bør ikkje gjevast dispensasjon frå planar når ei direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden, jf. pbl. § 19-2 (4).

Ved dispensasjon frå lov og forskrift skal det leggjast særleg vekt på dispensasjonen sine konsekvensar for helse, miljø, tryggleik og tilgjenge.

Kommunen kan setje vilkår for dispensasjonen, jf. pbl. § 19-2. Vilkåra må liggje innafor ramma av dei omsyn lova skal ivareta, og det må vere ein naturleg samanheng mellom dispensasjon og vilkår, til dømes slik at vilkår så langt som mogleg kompenserer for ulemper dispensasjonen kan medføre, jf. Ot.prp. nr. 56 (1984-85) s 102.

Forvaltningspraksis i kommunen manglar på tiltaket.

Vurdering

I vurderinga av fordelar og ulemper har rådmannen særleg lagt vekt på at kjennskapen til bruk av

arealet ligg hjå søkjar, og at det ikkje er kome negative uttalar.

Vidare er planen av eldre dato, og burken av og kostnaden på baneutstyr har endra seg sidan planen avrt vedteken.

Etter ei samla og konkret vurdering finn kommunen at vilkåra for å gje dispensasjon frå [sett inn]er/ ikkje er oppfylt.

Folkehelse

Det er postivt i høve til folkehelse å ivarta idrettsbana

Miljø

Det er klart positivt å ivareta utstyr

Økonomi

Positivt

Vurdering etter naturmangfaldlova

Kommunen har vurdert prinsippa i §§ 8 – 12 i naturmangfaldlova. Kommunen har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i www.naturbase.no og www.artsdatabanken.no og nytta rettleiing frå Fylkesmannen i Hordaland. Kommunen kan ikkje sjå at tiltaket vil kome i konflikt med naturmangfaldlova.

Konklusjon

Rådmannen rår til at at det vert gjeve dispensasjon for plassering av byggpå 49 kvm på idrettsbane som omsøkt.