

SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
091/20	Formannskapet	PS	04.11.2020
114/20	Heradsstyret	PS	09.12.2020

Saksbehandlar	ArkivsakID
Bente Skjerpung	20/1021

Innstillingsrett og delegeringsreglement. Reglement for formannskap og utval. Reglement for handsaming av spørsmål om gildskap. Reglement for innsyn.

Vedlegg:

Delegeringrådmanngenerelt2020

Delegeringrådmann2020

delegeringpolitisk2020

Oppdatering av reglement for Heradsstyret

Oppdatering av reglement for formannskapet

Reglement for plan- og kommunalteknisk utval - oppdatering

Oppdatering av reglement for handsaming og avgjerd av spørsmål om gildskap i politiske organ

Reglement for handsaming og avgjerd av spørsmål om ugildskap i saker i politiske organ - ny versjon

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

«Reglement for delegering av mynde til rådmannen vert vedteke slik det går fram i vedlegg til saka.

Oppdaterte reglement for heradsstyret, formannskapet, plan- og kommunalteknisk utval og administrasjonsutvalet vert godkjende slik dei ligg føre i vedlegg til saka.

Oppdaterte reglement for innsyn i saksdokument og handtering av spørsmål om gildskap for folkevalde vert vedtekne slik dei ligg føre i vedlegg saka.

Oppdatert reglement for delegering av mynde frå heradsstyret til formannskapet og plan- og kommunalteknisk utval vert godkjende slik det ligg føre i vedlegg til saka.»

Formannskapet - 091/20

FS - behandling:

Sekretariatet informerte om at det er ein feil i rådmannens framlegg til vedtak: Reglement for administrasjonsutvalet er ikkje lagt fram til dagens formannskapsmøte, det vert lagt fram seinare. Det er ein skrivefeil som gjer at det står i framlegg til vedtak.

Hjalti H. Gislason, H, gjorde slikt framlegg til vedtak i reglement for heradsstyret:

"H1 : Endra første ledd, siste setning i §7 til «Avrøysting om lukking av møtet skal skje i ope møte, og heimelen for avgjerda skal opplysast i ope møte før avrøystinga.»

Grunngjeving: Det skal mykje til for å lukka eit offentleg møte og då er ordstyrar tent med å vera medviten om kvifor vilkåra for lukking er oppfylt, og vidare er folkevalde, presse og publikum tent

med å verta opplyst om grunnen til at møtet er lukka.

H2: Stryk setningane « Fleirtalet kan likevel vedta at saka vert underkasta ein førebels debatt. Om realitetshandsaming av ei sak på denne måten vert avvist, kan fleirtalet likevel vedta å senda den til rådmannen for førebuing av saka til formannskapet.» frå §10, tredje ledd.

Grunngjeving: Heradsstyret er ikkje tent med debattar der ein del av representantane korkje er førebudde på tema eller varsla om innhaldet på førehand. Kommuneleva §11-3 gjev representantane høve til å få inn saker på saklista (sjå endringsframlegg H5), og både §19 og §20 i dette reglementet gjev dei enda to ulike moglegheiter for å få svar på spørsmål. Det er ikkje torv for å også opna for spontan debatt.

H3: Tillegg før siste ledd i §10 «Sak som står på saklista til møtet kan berre trekkjast av møteleiaren dersom eit alminnelig fleirtal av dei frammøtte representantane er for dette, jfr. kommuneleva §11-3, fjerde ledd.»

Grunngjeving: Dette er einast ei presisering av teksten i kommuneleva §11-3.

H4: Tillegg før siste ledd i §10 «Sak som står på saklista til møtet men alt er avgjort, kan handsamast på nytt i same møte dersom møteleiaren eller eit alminnelig fleirtal av dei frammøtte representantane er for dette, jfr. kommuneleva §11-12.»

Grunngjeving: Formalisering av allereie etablert praksis i Osterøy heradsstyre.

H5: Tillegg før siste ledd i §10 «1/3 av medlemmene kan krevja skrivleg at ei sak vert ført opp på saklista med framlegg til vedtak, jfr. kommuneleva §11-3, første ledd, siste setning. Slike krav må sendast ordføraren seinast 10 dagar før heradsstyremøtet for at saka skal verta ført opp på saklista i neste møte.»

Grunngjeving: Dette er også ei presisering av teksten i kommuneleva §11-3 men med same tidsfrist som reglementet har sett for interpellasjonar i §20."

Hjalte H. Gislason, H, gjorde slikt framlegg til vedtak i reglement for formannskapet:

"F1: Stryk «Overordna planlegging, kommunedelplanar og områdeplanar» frå §2.

Grunngjeving: Dette er alt plan- og kommunalteknisk utval sitt definerte arbeids- og ansvarsområde. Det er ikkje nødvendig at også formannskapet skal gje uttale til heradsstyret når utvalet alt har gjort det.

F2: Stryk «Politisk organisering og utvalsstruktur» frå §2.

Grunngjeving: På dette ansvarsområdet er heradsstyret suverent og har ikkje moglegheit til å delegere vidare, jfr. kommuneleva §5-7.

F3: Endra første ledd, siste setning i §8 til «Avrøysting om lukking av møtet skal skje i ope møte, og heimelen for avgjerda skal opplysast i ope møte før avrøystinga.»

Grunngjeving: Det skal mykje til for å lukka eit offentleg møte og då er ordstyrar tent med å vera medviten om kvifor vilkåra for lukking er oppfylt, og vidare er folkevalde, presse og publikum tent med å verta opplyst om grunnen til at møtet er lukka.

F4: Tillegg før siste ledd i §11 «Sak som står på sakslista til møtet kan berre trekkjast av møteleiaren dersom eit alminnelig fleirtal av dei frammøtte representantane er for dette, jfr. kommunelova §11-3, fjerde ledd.»

Grunngjeving: Dette er einast ei presisering av teksten i kommunelova §11-3.

F5: Tillegg før siste ledd i §11 «Sak som står på sakslista til møtet men alt er avgjort, kan handsamast på nytt i same møte dersom møteleiaren eller eit alminnelig fleirtal av dei frammøtte representantane er for dette, jfr. kommunelova §11-12.»

Grunngjeving: Formalisering av allereie etablert praksis i Osterøy.

F6: Tillegg før siste ledd i §11 «1/3 av medlemmene kan krevja skrivleg at ei sak vert ført opp på saklista med framlegg til vedtak, jfr. kommunelova §11-3, første ledd, siste setning. Slike krav må sendast ordføraren seinast 10 dagar før formannskapsmøtet for at saka skal verta ført opp på saklista i neste møte.»

Grunngjeving: Dette er også ei presisering av teksten i kommunelova §11-3 men med same tidsfrist som sett for interpellasjonar i Reglement for heradsstyret §20.

F7: Stryk setningane «Fleirtalet kan likevel vedta at saka vert underkasta ein førebels debatt. Om realitetshandsaming av ei sak på denne måten vert avvist, kan fleirtalet likevel vedta å senda den til rådmannen for førebuing av saka til formannskapet.» frå §11, siste ledd.

Grunngjeving: Formannskapet er ikkje tent med debattar der ein del av representantane korkje er førebudde på tema eller varsla om innhaldet på førehand. Kommunelova §11-3 gjev representantane høve til å få inn saker på saklista (sjå endringsframlegg F6), og §20 i dette reglementet gjev dei moglegheit til å få svar på spørsmål som alle er førebudd på. Det er ikkje torv for å også opna for spontan debatt."

Hjalte H. Gislason, H, gjorde slikt framlegg til vedtak i reglement for Plan- og kommunalteknisk utval:
"P1: Endra tilvising til kommunelova i §2 andre ledd, første setning til «kommunelova §5-7».

Grunngjeving: Tilvisinga som står er frå gamal kommunelov.

P2: Stryk frå §2 tredje ledd setningane «Arealplanar Utvalet gir uttale til formannskap/heradsstyre i saker om arealplanlegging (detaljplan, reguleringsplan, områdeplan, kommuneplan) .»

Grunngjeving: Ny tekst kjem som endringsframlegg P5.

P3: Tillegg etter andre ledd i §2 «Utvalet skal gje uttale til heradsstyret i saker som gjeld konsesjonssøknader, jfr. vassfallrettigheitslova §13.»

Grunngjeving: Dette området fell naturleg innfor utvalet sitt arbeids- og ansvarsområde, og andre kommunar med tilsvarande utval gjev dei også dette ansvaret for å kome med uttale.

P4: Endra §2 fjerde ledd til «Utvalet er høyringsorgan for sektor- og tema- og andre planar innanfor sitt arbeids- og ansvarsområde, og som skal handsamast i heradsstyret.».

Grunngjeving: Med endringa F1 skal formannskapet ikkje lengre gje uttale i slike saker.

P5: Tillegg før nest siste ledd i §2

«Utvalet skal gje uttale til heradsstyret i saker som gjeld:

- Overordna plan og utvikling knytt til kommuneplanen sin arealdel (KPA)*
- Kommunedelplanar, reguleringsplanar, områdeplanar, detaljplanar m.v.*
- Reguleringssaker og arealrelaterte saker*
- Alle saker etter Plan- og bygningslova 2008, unnateke slutthandsaming av klagesaker*
- Klagesaker innan byggesak går til Plan- og kommunalteknisk utval med innstilling til vedtak etter følgjande modell:*
- Etter at klagen er motteken vert han handsama administrativt,*
- Klagen vert deretter send til utvalet med innstilling til vedtak,*
- Utvalet vedtek om klagen skal takast til følgje eller ikkje,*
- Om utvalet ikkje tek klagen til følgje, vert han send Fylkesmannen for endeleg avgjerd.»*

Grunngjeving: Dette er ei tydeleggjering og strukturering av tidlegare tekst og arbeidsmåte, sterkt påverka av reglementa i nabokommunar.

P6: Endra første ledd, siste setning i §8 til «Avrøysting om lukking av møtet skal skje i ope møte, og heimelen for avgjerda skal opplysast i ope møte før avrøystinga.»

Grunngjeving: Det skal mykje til for å lukka eit offentleg møte og då er ordstyrar tent med å vera medviten om kvifor vilkåra for lukking er oppfylt, og vidare er folkevalde, presse og publikum tent med å verta opplyst om grunnen til at møtet er lukka.

P7: Endra ordet «realitetsbehandling» til «realitetshandsaming» i §11, siste ledd, første setning.

Grunngjeving: Språkvask.

P8: Stryk setningane «Fleirtalet kan likevel krevja at saka vert underkasta ein førebels debatt. Om realitetshandsaming av ei sak på denne måten vert avvist, skal ho takast med på sakslista til neste ordinære møte om ikkje forsamlinga vedtek noko anna.» frå §11, siste ledd.

Grunngjeving: Utvalet er ikkje tent med debattar der ein del av representantane korkje er førebudde på tema eller varsla om innhaldet på førehand. Kommunelova §11-3 gjev representantane høve til å

få inn saker på saklista (sjå endringsframlegg P11), og §20 i dette reglementet gjev dei moglegheit til å få svar på spørsmål som alle er førebudd på. Det er ikkje torv for å også opna for spontan debatt.

P9: Tillegg før siste ledd i §11 «Sak som står på saklista til møtet kan berre trekkjast av møteleiaren dersom eit alminnelig fleirtal av dei frammøtte representantane er for dette, jfr. kommunelova §11-3, fjerde ledd.»

Grunngjeving: Dette er einast ei presisering av teksten i kommunelova §11-3.

P10: Tillegg før siste ledd i §11 «Sak som står på saklista til møtet men alt er avgjort, kan handsamast på nytt i same møte dersom møteleiaren eller eit alminnelig fleirtal av dei frammøtte representantane er for dette, jfr. kommunelova §11-12.»

Grunngjeving: Formalisering av allereie etablert praksis i Osterøy.

P11: Tillegg før siste ledd i §11 «1/3 av medlemmene kan krevja skrivleg at ei sak vert ført opp på saklista med framlegg til vedtak, jfr. kommunelova §11-3, første ledd, siste setning. Slike krav må sendast utvaldsleiaren seinast 10 dagar før utvalsmøtet for at saka skal verta ført opp på saklista i neste møte.»

Grunngjeving: Dette er også ei presisering av teksten i kommunelova §11-3 men med same tidsfrist som sett for interpellasjonar i Reglement for heradsstyret §20."

Hjalte H. Gislason, H, trakk sine 3 framlegg til vedtak.

AVRØYSTING:

Rådmannen sitt framlegg til vedtak - Samrøystes vedteke

FS - vedtak:

Reglement for delegering av mynde til rådmannen vert vedteke slik det går fram i vedlegg til saka.

Oppdaterte reglement for heradsstyret, formannskapet og plan- og kommunalteknisk utval vert godkjende slik dei ligg føre i vedlegg til saka.

Oppdaterte reglement for innsyn i saksdokument og handtering av spørsmål om gildskap for folkevalde vert vedtekne slik dei ligg føre i vedlegg saka.

Oppdatert reglement for delegering av mynde frå heradsstyret til formannskapet og plan- og kommunalteknisk utval vert godkjende slik det ligg føre i vedlegg til saka.

Heradsstyret - 114/20

HS - behandling:

Hjalte H. Gislason, H, gjorde slike framlegg om tillegg/endingar: I reglement for heradsstyret:

1. Første ledd, nest siste setning i §10 i reglementet gjev alt § 7: Endra første ledd, siste setning frå: ^[11]_{SEP}

Avrøysting om lukking av møtet skal skje i ope møte.^[1]
til:^[1]

Avrøysting om lukking av møtet skal skje i ope møte, og heimelen for avgjerda skal opplysast i ope møte før avrøystinga.

Grunngjeving: Endringa vil gjere møtedeltakarane medvitne om kva heimel er brukt til å lukka møtet, og gjere det klårt for presse, tilhøyrarar i salen, og dei som fylgjer med på den direktesende straumen kvifor møtet vert lukka og sendinga slått av."

2. Tillegg til § 10: Sak som står på saklista til møtet kan berre trekkjast av møteleiaren dersom eit alminnelig fleirtal av dei frammøtte representantane er for dette, jfr. kommunelova §11-3, fjerde ledd.

Grunngjeving: Dette er berre ei tydeleggjering av kommunelova og etablert praksis i heradsstyremøta.

3. Tillegg til § 10 Sak som står på saklista til møtet men alt er avgjort, kan handsamast på nytt i same møte dersom møteleiaren eller eit alminnelig fleirtal av dei frammøtte representantane er for dette, jfr. kommunelova §11-12.

Grunngjeving: Dette vil slå fast etablert praksis i heradsstyret. Kommunelova seier ikkje noko direkte om denne arbeidsmåten men praksisen har vore brukt når det viser seg at ein eller fleire representantar har funne ut at dei har røysta feil i ei sak tidlegare i same møte.

4. Tillegg til § 10: 1/3 av medlemmene kan krevja skriftleg at ei sak vert ført opp på saklista, jfr. kommunelova §11-3, første ledd, siste setning. Slike krav må sendast ordføraren seinast 10 dagar før eit heradsstyremøte for at saka skal verta ført opp på saklista i det møtet.

Grunngjeving: Dette er ei tydeleggjering av ein rett heradsstyre- representantar har etter kommunelova men med tilsvarande frist som er sett i §20 om interpellasjonar. Det vil gje både ordførar og/eller administrasjon tid til å førebu ei mogleg innstilling eller uttale til saka.

5. Endring i § 10: Stryk frå siste ledd:^[1]

Fleirtalet kan likevel vedta at saka vert underkasta ein førebels debatt. Om realitetshandsaming av ei sak på denne måten vert avvist, kan fleirtalet likevel vedta å senda den til rådmannen for førebuing av saka til formannskapet.^[1]

Grunngjeving: Historisk har desse setningane ført til lengre debattar der berre eit fåtal av medlemmane er orientert om tema som er til diskusjon, og ordførar har ofte ikkje har hatt moglegheit til å samla noko informasjon for å gje svar. Det er lite tenleg bruk av heradsstyret sin tid. Representantar har fleire andre moglegheiter til å verta høyrte: representantar har høve til å kome med førespurnader i møte.

- Endringsframlegg #4 (lengre oppe) gjev representantar moglegheit til å få inn saker på saklista.
- §19 gjev representantar høve til å senda inn skriftlege spørsmål inntil to dagar før møtet.
- §20 gjev representantar høve til å få opp interpellasjonar til debatt gitt at dei kjem minst ti dagar før møtet.

6. Ny § 14-1: §14-1 Gruppemøte. Kvart parti kan berre be om eitt gruppemøte i kvar sak. Eit gruppemøte kan ikkje vara lengre enn 10 minuttar.

Grunngjeving: Per i dag finst det ikkje nokon moglegheit for ordførar å påverka eller ha kontroll på lengda på gruppemøta, eller talet på gruppemøte partia kallar inn til under eit heradsstyremøte. Det undergrev ordførar sin autoritet som møteiar jfr. kml. §6-1 og er lite tenleg for framdrifta i møte. Framlegg om endring/tillegg i reglement for formannskapet

1. Endring i § 2: Overordna planlegging, kommunedelplanar og områdeplanar^{[L]_{SEP}}

Grunngjeving: Dette innstillingsmyndet er nettopp det vi ynskjer å delegere til Plan- og kommunalteknisk utval og er definert som del av det utvalet sitt arbeids- og ansvarsområde. Sjå også endringsframlegg #2 i reglement for plan- og kommunalteknisk utval.

2. Endring i § 2: Fjern frå lista^{[L]_{SEP}}

Politisk organisering og utvalsstruktur^{[L]_{SEP}}

Grunngjeving: Dette bryt med kommunelova §5-7. Heradsstyret har suverent mynde til å styra politisk organisering og utvalsstruktur. Dette kan ein sjå i andre kommunar sine delegeringsreglement, m.a. i Øygarden, Bjørnafjorden og Alver.

Framlegg om endring/tillegg i reglement for plan- og kommunalteknisk utval:

1. Endring i § 2: Setninga: I plansaker vert mynde etter plan- og bygningslova 2008 delegert slik til utvalet, jfr. kommunelova § 10, nr. 2:

^{[L]_{SEP}}vert endra til:^{[L]_{SEP}}

I plansaker vert mynde etter plan- og bygningslova 2008 delegert slik til utvalet, jfr. kommunelova §5-7:

Grunngjeving: Noverande tekst viser til gamal kommunelov.

2. Endring i § 2: Følgjande setningar går ut: Arealplanar

Utvalet gir uttale til formannskap/heradsstyre i saker om arealplanlegging (detaljplan, reguleringsplan, områdeplan, kommuneplan) .

Utvalet er høyringsorgan for sektor- og tema- og andre planar innanfor sitt arbeids- og ansvarsområde, og som skal handsamast i formannskap/ heradsstyre.

og vert erstatta av:

Utvalet er høyringsorgan for sektor- og tema- og andre planar innanfor sitt arbeids- og ansvarsområde, og som skal handsamast i heradsstyret.

Utvalet skal gje innstilling til heradsstyret i saker som gjeld:

- Overordna plan og utvikling knytt til kommuneplanen sin arealdel (KPA)
- Kommunedelplanar, reguleringsplanar, områdeplanar, detaljplanar m.v.
- Reguleringssaker og arealrelaterte saker
- Trafikksikring
- Landbruk / skogbruk / jakt / fiske / vilt
- Konesjonssøknader, jfr. vassfallrettighetslova §13 o.a.
- Alle saker etter Plan- og bygningslova 2008, unnateke slutthandsaming av klagesaker
- Klagesaker innan byggesak går til Plan- og kommunalteknisk utval med innstilling til vedtak etter følgjande modell:

- Etter at klagen er motteken vert han handsama administrativt, - Klagen vert deretter send til utvalet med innstilling til vedtak,

- Utvalet vedtek om klagen skal takast til følgje eller ikkje,

- Om utvalet ikkje tek klagen til følgje, vert han send Fylkesmannen for endeleg avgjerd.

Grunngjeving: Ny tekst vert sett inn etter lista med delegerte oppgåver frå plan- og bygningslova og før paragrafen «Klage på vedtak...» Det er fem hovudendringar som er gjort i teksten:

1. Utvalet skal ikkje lengre gje innstilling til formannskapet men direkte til heradsstyret. Utan ei slik endring er utvalet redusert til ein høyringsinstans for formannskapet før det igjen innstiller til heradsstyret, og ei klagenemnd for administrativt handsama byggesaker. Endringa vil både gje utvalet større ansvar, men også redusere saksmengda i formannskapet.

2. Eventuelle søknader om konsesjon for vassfallsrettar og andre liknande søknader er lagt til i ansvarsområdet. Det er kanskje ikkje mange slike søknader i ein periode men arbeidet høyrer naturleg heime i plan- og kommunalteknisk utval.

3. Trafikksikring er tatt med som arbeidsområde. Osterøy heradsstyre hadde tidlegare ei vegnemnd

og etter at den var lagt ned er det mindre merksemd om tema. Heradsstyret er tent med at det er eit fast utval som er ansvarleg for handsaming av trafikksikringssaker enn å måtte oppretta mellombelse arbeidsutval for føremålet (slik det gjorde i desember 2018).

4. Saker som vedkjem landbruk, skogbruk, jakt, fiske og vilt har også tidlegare vore handsama av utvalet men med å leggja desse til skildringa av arbeidsområde er oppgåva formalisert.

5. Den siste delen skildrar og formaliserer modellen for klagesaker. Teksten er skamlaust henta frå tilsvarande reglement i nye Øygarden kommune.

Roald Åge Kleppe, SV, gjorde slikt framlegg om endring i § 14-1 reglement for heradsstyret: "Kvart parti kan berre be om eitt gruppemøte i kvar sak. Eit gruppemøte bør ikkje vara lengre enn 10 minuttar."

Bjarte H. Aarland, KRF, gjorde slikt framlegg: "Tillegg til § 14-1 heradsstyret: "Ekstra tidsbruk må godkjennast av ordførar."

Framlegget vart ikkje røysta over.

AVRØYSTING

H sitt endringsframlegg 1 i § 7 heradsstyret	-	samrøystes vedteke
H sitt endringsframlegg 2 til § 10 heradsstyret	-	samrøystes vedteke
H sitt endringsframlegg 3 til § 10 heradsstyret	-	samrøystes vedteke
H sitt endringsframlegg 4 til § 10 heradsstyret	-	samrøystes vedteke
H sitt endringsframlegg 5 til § 10 heradsstyret	-	samrøystes vedteke
H sitt endringsframlegg 6 til ny § 14-1 heradsstyret (3KRF,2SV,4AP,7FRP,4SP) mot 7 røyster (4H,1MDG,1V,1SP)	-	fall med 20 røyster
H sitt endringsframlegg 1 til § 2 formannskapet (1V,1MDG,3KRF,4H,1FRP,2SP,2SV)	-	vedteke med 14 røyster
		mot 13 røyster
(6FRP,4AP,3SP)		
H sitt endringsframlegg 2 til § 2 formannskapet	-	samrøystes vedteke
H sitt endringsframlegg 1 til § PT-utvalet	-	samrøystes vedteke
H sitt endringsframlegg 2 til § 2 PT-utvalet	-	samrøystes vedteke
RÅK sitt framlegg (3SP,1MDG,1V,2SV,3KRF,4H) mot 13 røyster (7FRP,4AP,2SP)	-	vedteke med 14 røyster

Røysting rekkjefølgje:

Ordføraren gjorde framlegg om først å ta opp til avrøysting om det skal takast inn ein ny § 14-1 i heradsstyrereglementet:

AVRØYSTING

Ny § 14-1 i heradsstyrereglementet	-	fall med 14 røyster (7FRP,4AP,3SP) mot 13 røyster
(4H,1MDG,1V,3KRF,2SV,2SP)		

AVRØYSTING - endeleg

Formannskapet si innstilling med vedtekne endringar	-	samrøystes vedteken
(5SP,1MDG,1V,3KRF,2SV,4AP,4H,7FRP)		

HS - vedtak:

«Reglement for delegering av mynde til rådmannen vert vedteke slik det går fram i vedlegg til saka. Oppdaterte reglement for heradsstyret, formannskapet og plan- og kommunalteknisk utval vert godkjende slik dei ligg føre i vedlegg til saka og med slike endringar:

I reglement for heradsstyret:

- Fyrste ledd, nest siste setning i §10 i reglementet gjev alt § 7: Endra første ledd, siste setning frå:

Avrøysting om lukking av møtet skal skje i ope møte.

til:

Avrøysting om lukking av møtet skal skje i ope møte, og heimelen for avgjerda skal opplysast i ope møte før avrøystinga.

2. Tillegg til § 10: Sak som står på saklista til møtet kan berre trekkjast av møteleiaren dersom eit alminnelig fleirtal av dei frammøtte representantane er for dette, jfr. kommunelova §11-3, fjerde ledd.

3. Tillegg til § 10 Sak som står på saklista til møtet men alt er avgjort, kan handsamast på nytt i same møte dersom møteleiaren eller eit alminnelig fleirtal av dei frammøtte representantane er for dette, jfr. kommunelova §11-12.

4. Tillegg til § 10: 1/3 av medlemmene kan krevja skriftleg at ei sak vert ført opp på saklista, jfr. kommunelova §11-3, første ledd, siste setning. Slike krav må sendast ordføraren seinast 10 dagar før eit heradsstyremøte for at saka skal verta ført opp på saklista i det møtet.

Endring i § 10: Stryk frå siste ledd:

Fleirtalet kan likevel vedta at saka vert underkasta ein førebels debatt. Om realitetshandsaming av ei sak på denne måten vert avvist, kan fleirtalet likevel vedta å senda den til rådmannen for førebuing av saka til formannskapet.

I reglement for formannskapet

1. Endring i § 2: Overordna planlegging, kommunedelplanar og områdeplanar.

2. Endring i § 2: Fjern frå lista:

Politisk organisering og utvalsstruktur.

I reglement for plan- og kommunalteknisk utval:

1. Endring i § 2: Setninga: I plansaker vert mynde etter plan- og bygningslova 2008 delegert slik til utvalet, jfr. kommunelova § 10, nr. 2:

vert endra til:

I plansaker vert mynde etter plan- og bygningslova 2008 delegert slik til utvalet, jfr. kommunelova §5-7:

2. Endring i § 2: Fylgjande setningar går ut: Arealplanar

Utvalet gir uttale til formannskap/heradsstyre i saker om arealplanlegging (detaljplan, reguleringsplan, områdeplan, kommuneplan) .

Utvalet er høyringsorgan for sektor- og tema- og andre planar innanfor sitt arbeids- og ansvars-område, og som skal handsamast i formannskap/ heradsstyre.

og vert erstatta av:

Utvalet er høyringsorgan for sektor- og tema- og andre planar innanfor sitt arbeids- og ansvarsområde, og som skal handsamast i heradsstyret.

Utvalet skal gje innstilling til heradsstyret i saker som gjeld:

- Overordna plan og utvikling knytt til kommuneplanen sin arealdel (KPA)
- Kommunedelplanar, reguleringsplanar, områdeplanar, detaljplanar m.v.
- Reguleringssaker og arealrelaterte saker
- Trafikksikring
- Landbruk / skogbruk / jakt / fiske / vilt
- Konsesjonssøknader, jfr. vassfallrettigheitslova §13 o.a.
- Alle saker etter Plan- og bygningslova 2008, unnateke slutthandsaming av klagesaker

- Klagesaker innan byggesak går til Plan- og kommunalteknisk utval med innstilling til vedtak etter følgjande modell:
 - Etter at klagen er motteken vert han handsama administrativt, - Klagen vert deretter send til utvalet med innstilling til vedtak,
 - Utvalet vedtek om klagen skal takast til følgje eller ikkje,
 - Om utvalet ikkje tek klagen til følgje, vert han send Fylkesmannen for endeleg avgjerd.
- Oppdaterte reglement for innsyn i saksdokument og handtering av spørsmål om gildskap for folkevalde vert vedtekne slik dei ligg føre i vedlegg saka.
- Oppdatert reglement for delegering av mynde frå heradsstyret til formannskapet og plan- og kommunalteknisk utval vert godkjende slik det ligg føre i vedlegg til saka.»

Saksopplysningar:

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Ny kommunelov vart sett i verk frå konstituerande møte i heradsstyret hausten 2019. Mykje er vidareført frå tidlegare lov, men det er og teke inn nye paragrafar og endringar i tillegg til at kapittel-inndelinga i lova er endra. Ny kommunelov finn de her: <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2018-06-22-83?q=kommuneloven>.

Etter kommunelova§ 5-14 skal kommunestyret innan 31. desember etter konstitueringa fastsetja eit reglement for korleis vedtaksmynde og innstillingsrett skal vera.

Ved førre handsaming vart det gjort slikt vedtak: *«Rådmannen skal som hovudregel gje innstilling i saker som går til politisk handsaming og avgjerd. Reglement for delegering av mynde til rådmannen vert godkjend slik det ligg føre i vedlegg til saka, og med slike endringar som vedteke i møtet.*

Gjeldande reglement for delegering av mynde til rådmannen ligg ved.

Innstillingsrett i saker

Føremålet med kravet om å handsama innstillingsretten og delegering til rådmannen i starten av ny valperiode er å gjera heradsstyret bevisst på kva mynde og ansvar som i utgangspunktet ligg til heradsstyret. Innstillingsretten i saker til politiske utval gir i noko grad ei føring for seinare politisk vedtak. Heradsstyret har handlingsrom når det gjeld innstillingsretten. Kommunelova gir ikkje innstillingsrett – eller plikt, korkje for rådmannen, ordføraren eller andre organ. Lova fastset likevel at formannskapet skal gi innstilling til årsbudsjet, økonomiplan og årsmelding og årsrekneskap. Kontrollutvalet har også innstillingsrett til heradsstyret.

Rådmannen har etter § 13-1 plikt til å sjå til at saker til politiske organ er forsvarleg utgreidd. Utgreiinga skal gje faktisk og rettsleg grunnlag for å treffa vedtak. Dette inneber ikkje rett eller plikt til å gje innstilling til vedtak. Heradsstyret må difor ta stilling til om rådmannen skal gi innstilling i sakene, eller berre leggja fram forslag til vedtakstekst som då eventuelt må fremjast av ein politikar i møtet.

Delegering av mynde til rådmannen

Gjeldande reglement er utarbeidd med bakgrunn i kommunelova, forvaltningslova, særlover og

forskrifter.

Utgangspunktet er at alt mynde er lagt til kommunestyret, men at dette kan delegerast med unntak for dei lovreglar der uttrykket "kommunestyret sjølv" er brukt

Formålet med delegering

Ved å leggja til rette for tenleg delegering vil ein oppnå:

1. Styrka den folkevalde styringa ved å avlasta heradsstyre og formannskap slik at desse organa kan meir tid til å arbeida med sine hovudoppgåver som

- Planleggja for framtidig utvikling av kommunen
- Styra planprosessar
- Budsjett og økonomiplan
- Fordeling og prioritering mellom sektorar/einingar
- Samordning av kommunal verksemd
- Vurdera resultat
- Kontroll med forvaltninga

2. Alle kurante enkeltsaker vert handsama og avgjort administrativt.

3. Når administrasjonen får avgjerdsmynde i kurante saker går sakshandsaminga raskare, publikum får betre service, og ein får frigjort tid som kan brukast til å styrka sakshandsaminga av større og overordna saker til politisk handsaming.

Gjennom delegering får ein kortare sakshandsamingstid og meir ansvar til dei tilsette. Meir ansvar gir betre motivasjon og høgare effektivitet.

Lovgrunnlaget for delegering

Kommunelova og særlover utgjer lovgrunnlaget.

Aktuelle paragrafar i kommunelova er

-§ 5, nr. 3 Kommunestyret kan delegere myndighet til å treffe vedtak til andre folkevalgte organer, ordføreren eller kommunedirektøren innen for rammene av denne loven eller annen lov

- **§ 5, nr. 6** Formannskapet og fylkesutvalget innstiller til vedtak i økonomisaker, jfr. § 14-3, 3.ledd og i skattesaker. For øvrig fastsetter kommunestyret og fylkestinget selv området for formannskapets og fylkesutvalgets virksomhet. Formannskapet og fylkesutvalget kan tildeles avgjørelsesmyndighet i alle saker hvor ikke annet følger av lov.
-

- **§ 6, nr. 1** Kommunestyret og fylkestinget kan selv gi ordføreren myndighet til å treffe vedtak i saker som ikke er av prinsipiell betydning.
- Treffe vedtak i hastesaker etter § 11-8, 1. Ledd
- Opprette utvalg som skal forberede saker som ikke har prinsipiell betydning
-
- **§ 5-7, 1. og 2. ledd Utvalg** Kommunestyret og fylkestinget kan opprette utvalg og fastsetter selv hva slags saker utvalget skal behandle. Utvalet kan få tildelt avgjørelsesmyndighet hvis ikke noe annet følger av lov.
-
- **§ 11-8 Hastesaker** – Kommunestyret kan selv gi formannskapet eller et utvalg etter § 5-7 eller ordføreren myndighet til å treffe vedtak i saker som skulle ha vært avgjort av et annet organ, når det er nødvendig å treffe et vedtak så raskt at det ikke er tid til å innkalle det organet som skulle avgjort saken.

Delegering til rådmannen

§ 13-1, 6. Ledd Et folkevalgt organ kan gi kommunedirektøren myndighet til å treffe vedtak i saker som ikke har prinsipiell betydning, hvis ikke kommunestyret selv har bestemt noe annet.

Vurdering

Det har vore praksis i Osterøy at rådmannen gir innstilling til vedtak i saker til politiske organ. Rådmannen er øvste leiar for administrasjonen og har ansvaret for at saksutgreiing og vedtaksgrunnlag er forsvarleg, og på grunnlag av dette gi innstilling til vedtak. Denne praksisen medverkar til tydeleg skilje mellom administrativt og politisk nivå, og derved ei klar rolle- og ansvarsdeling.

I andre kommunar kan sakene bli lagde fram utan innstilling frå rådmannen, eller eventuelt med eitt eller fleire framlegg. Framlegget må då fremjast av ein politiskar i utvalet for å bli handsama.

I mange saker kan det vera til hjelp for politikarane at rådmannen legg fram eit forslag til formulering av vedtaket, sjølv om det ikkje ligg som ei innstilling i saka. Det vert likevel opp til politikarane om dei vil fremja dette forslaget eller leggja fram eigne forslag.

Rådmannen har etter lova møte- og talerett, personleg eller ved ein underordna, i alle kommunale folkevalde organ med unntak av Kontrollutvalet. Rådmannen eller hennar representant har likevel ikkje formell forslagsrett i møtet, og eventuelle forslag/endringsforslag må difor takast opp av ein medlem i det aktuelle utvalet.

Rådmannen har ikkje forslag til endringar i delegeringsreglementet utover eventuelle endringar som følgjer av lov. Tidlegare har heradsstyret vedteke å delegera mynde til rådmannen så langt dette er råd med få unntak, sjå vedlagde reglement.

Delegering til ordføraren

Det har ikkje vore praksis i Osterøy å delegera vedtaksmynde til ordføraren sjølv om kommunelova opnar for dette. Heradsstyret må ta stilling til om dette er noko ein ønskjer å ta opp.

Utvalsreglementa er oppdaterte i høve til nytt lovverk. Foreslåtte endringar er markert med gul skrift. Tekst som vert teke ut er markert med overstryking.

Saka vert lagt fram til vurdering og handsaming. Det er då tid til handsaming i partigrupper og utval til å vurdera om det er behov for andre endringar i reglementa før endeleg vedtak i heradsstyret.

Folkehelse	-	ikkje vurdert i saka
Miljø	-	ikkje vurdert i saka
Økonomi	-	ikkje vurdert i saka

Konklusjon

Saka vert lagt fram til vurdering og avgjerd. Rådmannen si tilråding er i hovudsak å vidareføra gjeldande reglement og praksis med dei presiseringar, justeringar og endringar som følgjer av endringar i kommunelova/andre lover.