

## Møteprotokoll for Formannskapet

**Møtedato:** 14.10.2020  
**Møtestad:** Osterøy rådhus - heradsstyresalen  
**Møtetid:** kl. 13:00 – kl. 16:00

| Frammøtte medlemmer           | Parti | Rolle        |
|-------------------------------|-------|--------------|
| Lars Fjeldstad                | SP    | Ordfører     |
| Hjalti Heimir Gislason        | H     | Varaordfører |
| Rita Aud Tveiten              | AP    | Medlem       |
| Johannes Myklebust<br>Bysheim | AP    | Medlem       |
| Tone Mjelde                   | SV    | Medlem       |
| Turid Bjørndal Njåstad        | SP    | Medlem       |
| Ragnar Tyssebotn              | FRP   | Medlem       |

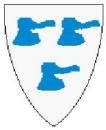
| Forfall meldt frå medlem  | Parti | Rolle  |
|---------------------------|-------|--------|
| Ellinor Therese Birkeland | FRP   | Medlem |
| Jarle Skeidsvoll          | KRF   | Medlem |

| Frammøtte varamedlemmer | Parti | Erstatter medlem          |
|-------------------------|-------|---------------------------|
| Henrik Øksnes           | FRP   | Ellinor Therese Birkeland |
| Bjarte Hammer Aarland   | KRF   | Jarle Skeidsvoll          |

**Følgjande frå administrasjonen møtte:** Rådmannen og politisk-adm.sekretariat. Sektorleiar samfunnsutvikling møtte i starten av møtet i samband med orienteringar.

### Sakliste

| Saknr  | Tittel                                                                             |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------|
| 072/20 | Godkjenning av innkalling og sakliste                                              |
| 073/20 | Godkjenning av møtebok                                                             |
| 074/20 | Referatsaker og meldingar                                                          |
| 075/20 | Tertialrapport 2.tertial 2020                                                      |
| 076/20 | 2 gongs handsaming - planframlegg til vedtak - Plansak Detaljregulering Saltverket |



næringsområde - PlanID 46302018001

- 077/20 2.gongs handsaming av plansak 46302013004 - DETALJREGULERING HOLMANE NÆRING - FOTLANDSVÅG
- 078/20 Fjerde gongs handsaming - Framlegg til endeleg vedtak - Plansak 46302015003 - Detaljregulering Hosanger næringsområde - Holedalen - Mjøsvågen - Hosanger
- 079/20 Prinsippavklaring Kløyvarinden, detaljregulering
- 080/20 Interkommunal plan for sjøareala i Nordhordland - delegering av mynde, og val av representantar til Interkommunalt planutval for sjøareal
- 081/20 Rullering av handlingsprogram vedr kommunedelplan for idrett, friluftsliv og fysisk aktivitet 2020 - 2023
- 082/20 Revidert investeringsbudsjett
- 083/20 Innhenta tilbod på utarbeiding av eigarskapsmelding og eigarstrategi på vegne av Osterøy kommune
- 084/20 Støtte til TV-aksjonen 2020

#### ORIENTERING

Sektorleiar Samfunnsutvikling møtte og orienterte kort om arbeidet med ny tomt for brannstasjon og ambulansestasjon. Vidare vart det orientert om mogleg flytting av akuttbustadene på Reigstad til ny tomt ved den gamle brannstasjonen på Valestrand.

-----

Det vart ikkje gjort vedtak i tilknytning til orienteringa.

-----

#### 072/20: Godkjenning av innkalling og sakliste

##### Rådmannen sitt framlegg:

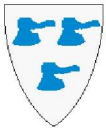
Innkalling og sakliste vert godkjent.

#### 14.10.2020 FORMANNSKAPET

Ordføraren varsla om tre saker/spørsmål til slutten av møtet, støtte til TV-aksjonen, generell haldning til støtte til ulike organisasjonar/føremål og kapasiteten på Båtaleitet parkeringsplass.

-----

Det var elles ikkje merknader til innkalling og saksliste.



**FS - 072/20 VEDTAK:**

Innkalling og sakliste vert godkjent.

-----

**073/20: Godkjenning av møtebok**

**Rådmannen sitt framlegg:**

Møteprotokoll frå vert godkjend.

**14.10.2020 FORMANNSKAPET**

Hjalte H. Gislason, H, viste til at møteprotokoll frå formannskapet 19. august ikkje er lagt fram til godkjenning.

Ordføraren svara at denne protokollen vil bli lagt fram til neste møte.

-----

Det var elles ikkje merknader til utsend protokoll frå 02.09.20

**FS - 073/20 VEDTAK:**

Møteprotokoll frå 02.09.20 vert godkjend.

-----

**074/20: Referatsaker og meldingar**

**Rådmannen sitt framlegg:**

"Referatsakene vert tekne til vitande."

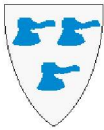
**14.10.2020 FORMANNSKAPET**

**AVRØYSTING**

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

**FS - 074/20 VEDTAK:**

"Referatsakene vert tekne til vitande."



---

## 075/20: Tertialrapport 2.tertial 2020

### Rådmannen sitt framlegg:

#### Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Økonomirapport pt. 1.terial 2020 vert teken til vitande

### 14.10.2020 FORMANNSKAPET

Økonomsjefen møtte i saka. Han presenterte først oppdaterte budsjettal for 2021 etter framlegging av statsbudsjettet. Deretter vart det gitt ei orientering om tertialrapporteringa og prognose for årsresultatet.

---

### AVRØYSTNG

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes tilrådd (2SP,2AP,1H,1KRF,1SV,2FRP)

### FS - 075/20 VEDTAK:

"Økonomirapport pt. 1.terial 2020 vert teken til vitande."

---

## 076/20: 2 gongs handsaming - planframlegg til vedtak - Plansak Detaljregulering Saltverket næringsområde - PlanID 46302018001

### Rådmannen sitt framlegg:

#### Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Heradsstyret vedtek i medhald av plan- og bygningslova §12-12 Detaljregulering Saltverket næringsområde - PlanID 46302018001 – med plankart dagsett 04.05.2020, føresegner 20.05.2020 og planskildring dagsett 11.09.2020 - vert vedteken slik den ligg føre og at planen vert sendt til Kommunal- og Moderniseringsdepartementet for endeleg avgjerd.

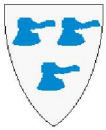
### 30.09.2020 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

Sektorleiar var til stades ved utvalet si handsaming.

---

Sektorleiar orienterte om meklingsmøtet med Fylkesmannen. Møtet vart halde på Teams, og det viste seg å ikkje fungera så godt, og det vart då heller ikkje semje om løysingar.

Aksel Mjøs, H. gjorde på vegne av H og KRF slikt framlegg om tillegg: "1. Plan og kommunalteknisk utval viser til at vurderingane i saka liten grad speglar at det er kommunen som er rette planmynde etter PBL. Det at området er i tråd med overordna plan (KPA) ser ikkje ut til å bety noko i vurderinga av detaljreguleringa. Dette verkar etter Plan og kommunalteknisk utval si vurdering som eit forsøk på



omkamp om ein vedteken KPA.

2. Plan og kommunalteknisk utval vil påpeika at planprosessen har vore uføreseieleg for tiltakshavar, særleg ved at rekkjefølgjekrava har vore sterkt utvida mot slutten av prosessen.
3. Plan og kommunalteknisk utval vurderer at kostnaden ved rekkjefølgjekrava ikkje står i høve til den samla investeringa i næringsområdet. Ut frå kommunen sin plan for trafikktryggleik er det tverrpolitisk semje om kva område og tiltak ein vil prioritera. Slik denne planprosessen har vorte gjennomført, skjer dette spesifikke trafikksikringstiltaket frikopla frå velbegrunna lokale prioriteringar av trafikksikring.
4. Plan og kommunalteknisk utval stiller seg og undrande til at tiltakshavar får rekkjefølgjekrav for vegen vidare mot Fotlandsvåg sentrum, sjølv om trafikken her ikkje er påverka av tiltaket.
5. Plan og kommunalteknisk utval meiner at krava til tiltak for trafikktryggleik i denne saka saknar ei rimeleg risikovurdering. Ein møter dei same krava til trafikktryggleik uavhengig av trafikkmengde og faktisk ulukkesstatistikk. Utvalet meiner at det er god samfunnsøkonomi å investera private og offentlege midlar til trafikksikring der dei er venta å gi størst effekt, dvs. mest redusert risiko for pengane.
6. Plan og kommunalteknisk utval vurderer at denne saka er eit døme på at ikkje risikovurderte rekkjefølgjekrav hindrar ønskjeleg nærings- og samfunnsutvikling."

Framlegget vart ikkje røysta over, jfr. nytt endra framlegg.

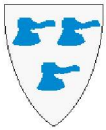
-----  
Det vart halde pause i drøftingane frå kl. 14.05 - kl. 14.10 med gruppemøte for AP, SP og FRP.

- Aksel Mjøs, H. gjorde framlegg om slike endringar i framlegg til tilleggspunkt: "1. Plan og kommunalteknisk utval viser til at vurderingane som ligg bak motsegnene i saka liten grad speglar at det er kommunen som er rette planmynde etter PBL. Det at området er i tråd med overordna plan (KPA) ser ikkje ut til å bety noko i vurderinga av detaljreguleringa. Dette verkar etter Plan og kommunalteknisk utval si vurdering som eit forsøk på omkamp om ein vedteken KPA.
2. Plan og kommunalteknisk utval vil påpeika at planprosessen har vore uføreseieleg for tiltakshavar, særleg ved at rekkjefølgjekrava har vore sterkt utvida mot slutten av prosessen.
  3. Plan og kommunalteknisk utval vurderer at kostnaden ved rekkjefølgjekrava ikkje står i høve til den samla investeringa i næringsområdet. Ut frå kommunen sin plan for trafikktryggleik er det tverrpolitisk semje om kva område og tiltak ein vil prioritera. Slik denne planprosessen har vorte gjennomført, skjer dette spesifikke trafikksikringstiltaket frikopla frå velbegrunna lokale prioriteringar av trafikksikring.
  4. Plan og kommunalteknisk utval stiller seg og undrande til at tiltakshavar får rekkjefølgjekrav for vegen vidare mot Fotlandsvåg sentrum, sjølv om trafikkmengda her ikkje er vesentleg påverka av tiltaket.
  5. Plan og kommunalteknisk utval meiner at krava til tiltak for trafikktryggleik i denne saka saknar ei rimeleg risikovurdering. Ein møter dei same krava til trafikktryggleik uavhengig av trafikkmengde og faktisk ulukkesstatistikk. Utvalet meiner at det er god samfunnsøkonomi å investera private og offentlege midlar til trafikksikring der dei er venta å gi størst effekt, dvs. mest redusert risiko for pengane.
  6. Plan og kommunalteknisk utval vurderer at denne saka er eit døme på at ikkje risikovurderte rekkjefølgjekrav hindrar ønskjeleg nærings- og samfunnsutvikling."

-----  
Det vart halde pause i drøftingane frå kl. 14.20 - kl. 14.25 med gruppemøte for AP, SP og FRP.

-----  
Alf T. Mortensen, FRP, gjorde slikt framlegg: "Tilleggspunkta vert lagt ved som ein uttale til saka frå utvalet."

## **AVRØYSTING**



|                          |   |                                            |
|--------------------------|---|--------------------------------------------|
| Rådmannen sitt framlegg  | - | samrøystes tilrådd (1H,1AP,1SP,1FRP,1KRF)  |
| Tilleggspunkt som uttale | - | samrøystes vedteken (1H,1AP,1SP,1FRP,1KRF) |

#### **PL - 068/20 VEDTAK:**

**"Heradsstyret vedtek i medhald av plan- og bygningslova §12-12 Detaljregulering Saltverket næringsområde - PlanID 46302018001 – med plankart dagsett 04.05.2020, føreseigner 20.05.2020 og planskildring dagsett 11.09.2020 - vert vedteken slik den ligg føre og at planen vert sendt til Kommunal- og Moderniseringsdepartementet for endeleg avgjerd."**

-----  
**Plan- og kommunalteknisk utval har samrøystes vedteke å gje slik uttale til saka:**

"1. Plan- og kommunalteknisk utval viser til at vurderingane som ligg bak motsegnene i saka liten grad speglar at det er kommunen som er rette planmynde etter PBL. Det at området er i tråd med overordna plan (KPA) ser ikkje ut til å bety noko i vurderinga av detaljreguleringa. Dette verkar etter Plan og kommunalteknisk utval si vurdering som eit forsøk på omkamp om ein vedteken KPA.

2. Plan- og kommunalteknisk utval vil påpeika at planprosessen har vore uføreseieleg for tiltakshavar, særleg ved at rekkjefølgjekrava har vore sterkt utvida mot slutten av prosessen.

3. Plan- og kommunalteknisk utval vurderer at kostnaden ved rekkjefølgjekrava ikkje står i høve til den samla investeringa i næringsområdet. Ut frå kommunen sin plan for trafikktryggleik er det tverrpolitisk semje om kva område og tiltak ein vil prioritera. Slik denne planprosessen har vorte gjennomført, skjer dette spesifikke trafikksikringstiltaket frikopla frå velbegrunna lokale prioriteringar av trafikksikring.

4. Plan- og kommunalteknisk utval stiller seg og undrande til at tiltakshavar får rekkjefølgjekrav for vegen vidare mot Fotlandsvåg sentrum, sjølv om trafikkmengda her ikkje er vesentleg påverka av tiltaket.

5. Plan- og kommunalteknisk utval meiner at krava til tiltak for trafikktryggleik i denne saka saknar ei rimeleg risikovurdering. Ein møter dei same krava til trafikktryggleik uavhengig av trafikkmengde og faktisk ulukkesstatistikk. Utvalet meiner at det er god samfunnsøkonomi å investera private og offentlege midlar til trafikksikring der dei er venta å gi størst effekt, dvs. mest redusert risiko for pengane.

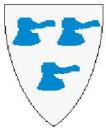
6. Plan- og kommunalteknisk utval vurderer at denne saka er eit døme på at ikkje risikovurderte rekkjefølgjekrav hindrar ønskjeleg nærings- og samfunnsutvikling."

#### **14.10.2020 FORMANNSKAPET**

Hjalti H. Gislason, H, gjorde slikt framlegg: "Formannskapet stiller seg bak uttalen frå Plan- og kommunalteknisk utval."

#### **AVRØYSTING**

|                                  |   |                                               |
|----------------------------------|---|-----------------------------------------------|
| Rådmannen sitt framlegg          | - | samrøystes tilrådd (2SP,1H,2AP,1KRF,1SV,2FRP) |
| Hjalti H. Gislason sitt framlegg | - | samrøystes vedteke (2SP,1H,2AP,1KRF,1SV,2FRP) |



#### **FS - 076/20 VEDTAK:**

"Heradsstyret vedtek i medhald av plan- og bygningslova §12-12 Detaljregulering Saltverket næringsområde - PlanID 46302018001 – med plankart dagsett 04.05.2020, føresegner 20.05.2020 og planskildring dagsett 11.09.2020 - vert vedteken slik den ligg føre og at planen vert sendt til Kommunal- og Moderniseringsdepartementet for endeleg avgjerd.

Formannskapet stiller seg bak uttalen frå Plan- og kommunalteknisk utval."

---

#### **077/20: 2.gongs handsaming av plansak 46302013004 - DETALJREGULERING HOLMANE NÆRING - FOTLANDSVÅG**

##### **Rådmannen sitt framlegg:**

Rådmannen sitt framlegg til vedtak: Heradsstyret vedtek i medhald av plan- og bygningslova §12-12 at Detaljregulering Holmane næring – Fotlandsvåg - PlanID 46302013004 – med plankart dagsett 11.09.2020, føresegner 15.09.2020 og planskildring dagsett 15.09.2020 - vert vedteken slik den ligg føre og at planen vert sendt til Kommunal- og Moderniseringsdepartementet for endeleg avgjerd.

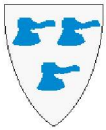
#### **30.09.2020 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL**

Sektorleiar var til stades i møtet ved oppstart av utvalet si handsaming.

---

Aksel Mjøs, H gjorde på vegne av H og KRF slikt framlegg til uttale i saka: "Plan og kommunalteknisk utval viser til at vurderingane som ligg bak motsegnene i saka liten grad speglar at det er kommunen som er rette planmynde etter PBL. Det at området er i tråd med overordna plan (KPA) ser ikkje ut til å bety noko i vurderinga av detaljreguleringa. Dette verkar etter Plan og kommunalteknisk utval si vurdering som eit forsøk på omkamp om ein vedteken KPA.

2. Plan og kommunalteknisk utval vil påpeika at planprosessen har vore uføreseieleg for tiltakshavar.
3. Plan og kommunalteknisk utval vurderer at kostnaden ved rekkjefølgjekrava ikkje står i høve til den samla investeringa i næringsområdet. Ut frå kommunen sin plan for trafikktryggleik er det tverrpolitisk semje om kva område og tiltak ein vil prioritera. Slik denne planprosessen har vorte gjennomført, skjer dette spesifikke trafikkikringstiltaket frikopla frå velbegrunna lokale prioriteringar av trafikkikring.
4. Plan og kommunalteknisk utval stiller seg og undrande til at tiltakshavar får rekkjefølgjekrav for vegen vidare mot Fotlandsvåg sentrum, sjølv om trafikkmengda her ikkje er vesentleg påverka av tiltaket.
5. Plan og kommunalteknisk utval meiner at krava til tiltak for trafikktryggleik i denne saka saknar ei rimeleg risikovurdering. Ein møter dei same krava til trafikktryggleik uavhengig av trafikkmengde og faktisk ulukkesstatistikk. Utvalet meiner at det er god samfunnsøkonomi å investera private og offentlege midlar til trafikkikring der dei er venta å gi størst effekt, dvs. mest redusert risiko for pengane.



6. Plan og kommunalteknisk utval vurderer at denne saka er eit døme på at ikkje risikovurderte rekkjefølgjekrav hindrar ønskjeleg nærings- og samfunnsutvikling."

#### **AVRØYSTING**

|                         |   |                                            |
|-------------------------|---|--------------------------------------------|
| Rådmannen sitt framlegg | - | samrøystes tilrådd (1H,1AP,1SP,1FRP,1KRF)  |
| Uttale til saka         | - | samrøystes vedteken (1H,1AP,1SP,1FRP,1KRF) |

#### **PL - 069/20 VEDTAK:**

**"Heradsstyret vedtek i medhald av plan- og bygningslova §12-12 at Detaljregulering Holmane næring – Fotlandsvåg - PlanID 46302013004 – med plankart dagsett 11.09.2020, føresegner 15.09.2020 og planskildring dagsett 15.09.2020 - vert vedteken slik den ligg føre og at planen vert sendt til Kommunal- og Moderniseringsdepartementet for endeleg avgjerd."**

-----

#### **Plan- og kommunalteknisk utval har samrøystes vedteke å gje slik uttale til saka:**

"Plan- og kommunalteknisk utval viser til at vurderingane som ligg bak motsegnene i saka liten grad speglar at det er kommunen som er rette planmynde etter PBL. Det at området er i tråd med overordna plan (KPA) ser ikkje ut til å bety noko i vurderinga av detaljreguleringa. Dette verkar etter Plan og kommunalteknisk utval si vurdering som eit forsøk på omkamp om ein vedteken KPA.

2. Plan- og kommunalteknisk utval vil påpeika at planprosessen har vore uføreseieleg for tiltakshavar.

3. Plan- og kommunalteknisk utval vurderer at kostnaden ved rekkjefølgjekrava ikkje står i høve til den samla investeringa i næringsområdet. Ut frå kommunen sin plan for trafikktryggleik er det tverrpolitisk semje om kva område og tiltak ein vil prioritera. Slik denne planprosessen har vorte gjennomført, skjer dette spesifikke trafikk sikringstiltaket frikopla frå velbegrunna lokale prioriteringar av trafikk sikring.

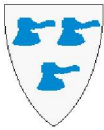
4. Plan- og kommunalteknisk utval stiller seg og undrande til at tiltakshavar får rekkjefølgjekrav for vegen vidare mot Fotlandsvåg sentrum, sjølv om trafikkmengda her ikkje er vesentleg påverka av tiltaket.

5. Plan- og kommunalteknisk utval meiner at krava til tiltak for trafikktryggleik i denne saka saknar ei rimeleg risikovurdering. Ein møter dei same krava til trafikktryggleik uavhengig av trafikkmengde og faktiskulukkesstatistikk. Utvalet meiner at det er god samfunnsøkonomi å investera private og offentlege midlar til trafikk sikring der dei er venta å gi størst effekt, dvs. mest redusert risiko for pengane.

6. Plan- og kommunalteknisk utval vurderer at denne saka er eit døme på at ikkje risikovurderte rekkjefølgjekrav hindrar ønskjeleg nærings- og samfunnsutvikling."

#### **14.10.2020 FORMANNSKAPET**

Hjalti H. Gislason, H, gjorde slikt framlegg: "Formannskapet stiller seg bak uttalen frå Plan- og kommunalteknisk utval."



#### **AVRØYSTING**

Rådmannen sitt framlegg - samrøystes tilrådd (2SP,1H,2AP,1KRF,1SV,2FRP)  
Hjalti H. Gislason sitt framlegg - samrøystes vedteke (2SP,1H,2AP,1KRF,1SV,2FRP)

#### **FS - 077/20 VEDTAK:**

"Heradsstyret vedtek i medhald av plan- og bygningslova §12-12 at Detaljregulering Holmane næring – Fotlandsvåg - PlanID 46302013004 – med plankart dagsett 11.09.2020, føresegner 15.09.2020 og planskildring dagsett 15.09.2020 - vert vedteken slik den ligg føre og at planen vert sendt til Kommunal- og Moderniseringsdepartementet for endeleg avgjerd.

Formannskapet stiller seg bak uttalen frå Plan- og kommunalteknisk utval."

---

**078/20: Fjerde gongs handsaming - Framlegg til endeleg vedtak - Plansak 46302015003 - Detaljregulering Hosanger næringsområde - Holedalen - Mjøsvågen - Hosanger**

**Rådmannen sitt framlegg:**

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Heradsstyret vedtek, i medhald av plan- og bygningslova §12-12, Detaljregulering Hosanger næringsområde – Holedalen – Mjøsvågen – Hosanger - PlanID 46302015003 – med plankart dagsett 26.08.2020, føresegner 26.08.2020 og planskildring dagsett 26.08.2020 - slik den ligg føre.

#### **14.10.2020 FORMANNSKAPET**

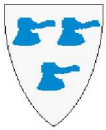
#### **AVRØYSTING**

Rådmannen sitt framlegg - samrøystes tilrådd (2SP,2AP,1H,1KRF,1SV,2FRP)

#### **FS - 078/20 VEDTAK:**

"Heradsstyret vedtek, i medhald av plan- og bygningslova §12-12, Detaljregulering Hosanger næringsområde – Holedalen – Mjøsvågen – Hosanger - PlanID 46302015003 – med plankart dagsett 26.08.2020, føresegner 26.08.2020 og planskildring dagsett 26.08.2020 - slik den ligg føre."

---



## **079/20: Prinsippavklaring Kløyvarinden, detaljregulering**

### **Rådmannen sitt framlegg:**

#### **Rådmannen sitt framlegg til vedtak:**

«Rådmannen (politisk organ ) kan ikkje tilrå tiltakshavarane sitt ynskje om detaljregulering av heile eigedomen på Kløyvarinden, då tiltaket er i strid med overordna plan (KPA). Før kommunen kan handsame saka på nytt trengs det nokre avklaringar. Desse må takast i samband med ny kommuneplan.»

## **30.09.2020 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL**

### **AVRØYSTING**

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes tilrådd (1H,1AP,1SP,1FRP,1KRF)

#### **PL - 067/20 VEDTAK:**

«Utvalet kan ikkje tilrå tiltakshavarane sitt ynskje om detaljregulering av heile eigedomen på Kløyvarinden, då tiltaket er i strid med overordna plan (KPA). Før kommunen kan handsame saka på nytt trengst det nokre avklaringar. Desse må takast i samband med ny kommuneplan.»

## **14.10.2020 FORMANNSKAPET**

### **AVRØYSTING**

Rådmannen sitt framlegg - samrøystes tilrådd (2SP,2AP,1H,1KRF,1SV,2FRP)

#### **FS - 079/20 VEDTAK:**

Innstilling til vedtak i heradsstyret:

«Heradsstyret kan ikkje tilrå tiltakshavarane sitt ynskje om detaljregulering av heile eigedomen på Kløyvarinden, då tiltaket er i strid med overordna plan (KPA). Før kommunen kan handsame saka på nytt trengst det nokre avklaringar. Desse må takast i samband med ny kommuneplan.»

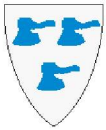
---

## **080/20: Interkommunal plan for sjøareala i Nordhordland - delegering av mynde, og val av representantar til Interkommunalt planutval for sjøareal**

### **Rådmannen sitt framlegg:**

#### **Rådmannen sitt framlegg til vedtak:**

1. Osterøy kommune vedtar å slutte seg til å delta i interkommunalt plansamarbeid om sjøareala i Nordhordland, med forslag til organisering, som beskrive i forprosjektet «Interkommunal plan for sjøareala i Nordhordland» datert 05.06.2020.
2. Planmynde vert delegert i henhold til plan- og bygningsloven §§ 9-1, 9-2 og 9-3, til



interkommunalt planutval for sjøareal i Nordhordland (IKPU). Dette utvalet vil då ha mynde til å varsle planoppstart, vedta planprogram og gjennomføre planprosessen frem til politisk behandling i kommunestyret i Osterøy kommune.

3. Osterøy kommunestyre vedtar at IKPU består av ein representant med vara frå kvar medverkande kommune.
4. Osterøy kommune vel xx til medlem med xx som varamedlem til IKPU. Utvalet konstituerer seg sjølv i første møte.

#### **14.10.2020 FORMANNSKAPET**

Hjalte H. Gislason, H, gjorde slikt framlegg: "Osterøy kommune vedtek å ikkje slutta seg til å delta i interkommunalt plansamarbeid om sjøareala i Nordhordland. Regionrådet er bedt om å ta hensyn til Osterøy kommune sin Sjø- og strandsoneplan 2015-2025 i sitt arbeid."

Johannes M. Bysheim, AP, gjorde slikt framlegg: "Medlemar for Osterøy kommune vert ordførar og varaordførar."

#### **AVRØYSTING**

##### **Alternativ avrøysting**

|                                   |   |                              |
|-----------------------------------|---|------------------------------|
| Rådmannen sitt framlegg           | - | 6 røyster (2SP,2AP,1KRF,1SV) |
| Hjalte H. Gislason sitt framlegg  | - | 3 røyster (1H, 2FRP)         |
| Johannes M. Bysheim sitt framlegg | - | samrøystes tilrådd           |

#### **FS - 080/20 VEDTAK:**

Innstilling til vedtak i heradsstyret:

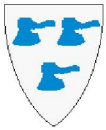
1. **Osterøy kommune vedtar å slutte seg til å delta i interkommunalt plansamarbeid om sjøareala i Nordhordland, med forslag til organisering, som beskrive i forprosjektet «Interkommunal plan for sjøareala i Nordhordland» datert 05.06.2020.**
2. **Planmynde vert delegert i henhold til plan- og bygningsloven §§ 9-1, 9-2 og 9-3, til interkommunalt planutval for sjøareal i Nordhordland (IKPU). Dette utvalet vil då ha mynde til å varsle planoppstart, vedta planprogram og gjennomføre planprosessen frem til politisk behandling i kommunestyret i Osterøy kommune.**
3. **Osterøy kommunestyre vedtar at IKPU består av ein representant med vara frå kvar medverkande kommune.**
4. **Osterøy kommune vel ordføraren til medlem med varaordføraren som varamedlem til IKPU. Utvalet konstituerer seg sjølv i første møte."**

---

#### **081/20: Rullering av handlingsprogram vedr kommunedelplan for idrett, friluftsliv og fysisk aktivitet 2020 - 2023**

**Rådmannen sitt framlegg:**

**Rådmannen sitt framlegg til vedtak:**



**Handlingsprogram for kommunedelplan for idrett, friluftsliv og fysisk aktivitet 2021 – 2024 vert vedteke slik det ligg føre.**

#### **14.10.2020 FORMANNSKAPET**

Hjalte H. Gislason, H, gjorde slikt framlegg: "Handlingsprogrammet vert presentert for heradsstyre slik at for kvart anlegg på baae lister «Ordinære anlegg» og «Ordinære nærmiljøanlegg» fylgjer det med (1) opplysingar om anlegget er fullført, (2) om det er bygd eller skal byggjast på privat eller offentleg grunn, og (3) om det føreligg avtale med grunneigar om anlegget."

Framlegget vart trekt før avrøysting.

-----

Johannes M. Bysheim, AP, gjorde slikt framlegg: "Saka vert sendt attende for ny utgreiing. Ein ber om at det vert lagt fram kva tiltak/anlegg som er gjennomført og eventuelt kor nær gjennomføring prosjektet er.

- Idrettsrådet prioriterer innad i idrettsanlegg
- Andre anlegg vert prioritert av politisk utval.
- Anlegg som er avhengig av vedtak om kommunale tilskot skal ikke vera med på lista før det er gjort vedtak i kommunen om slik stønad.
- Kostnadar knytt til drift/vedlikehald som følgjer av tiltaket skal framgå (estimat)."

Hjalte H. Gislason, H, trekte sitt framlegg

#### **AVRØYSTING**

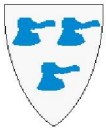
|                         |   |                                               |
|-------------------------|---|-----------------------------------------------|
| Utsetjingsframlegget    | - | samrøystes vedteke (2SP,2AP,1H,1KRF,1SV,2FRP) |
| Rådmannen sitt framlegg | - | 0 røyster                                     |

#### **FS - 081/20 VEDTAK:**

**"Saka vert sendt attende for ny utgreiing.**

**Ein ber om at det vert lagt fram kva tiltak/anlegg som er gjennomført og eventuelt kor nær gjennomføring prosjektet er.**

- Idrettsrådet prioriterer innad i idrettsanlegg
  - Andre anlegg vert prioritert av politisk utval.
  - Anlegg som er avhengig av vedtak om kommunale tilskot skal ikke vera med på lista før det er gjort vedtak i kommunen om slik stønad.
  - Kostnadar knytt til drift/vedlikehald som følgjer av tiltaket skal framgå (estimat)."
-



## **082/20: Revidert investeringsbudsjett**

**Rådmannen sitt framlegg:**

**Rådmannen sitt framlegg til vedtak:**

### **14.10.2020 FORMANNSKAPET**

Hjalte H. Gislason, H, viste til tidlegare oppmoding om presentasjon i heradsstyret av utbygging av V/A-anlegg i kommunen og status på anlegg i høve til vedteken plan.

Rådmannen viste til at slik presentasjon er under førebuing.

Johannes M. Bysheim, AP, stilte spørsmål om tomt til ny barnehage på Valestrand.

Rådmannen, viste til revisjon av investeringsbudsjettet for å få godkjend låneopptaket. Ny barnehage Valestrand vart då utsett, då vald tomt vart for dyr, og det var difor ikkje realistisk å koma i gang med prosjektet i 2020.

Biarte Aarland, KRF, stilte spørsmål om utbygging av basestasjonar mobildekning på Osterøy.

Ordføraren, viste til nyleg møte med Telenor i saka. Oppstart av utbygging er planlagt i 2021

### **AVRØYSTING**

Rådmannen sitt framlegg - samrøystes tilrådd (2SP,2AP,1KRF,1H,1SV,2FRP)

### **FS - 082/20 VEDTAK:**

Innstilling til vedtak i heradsstyret:

**"Endringar i investeringsbudsjettet for 2020 vert vedteke slik dei går fram av saksframlegget."**

---

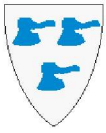
## **083/20: Innhenta tilbod på utarbeiding av eigarskapsmelding og eigarstrategi på vegne av Osterøy kommune**

**Rådmannen sitt framlegg:**

**Rådmannen sitt framlegg til vedtak:**

**Heradsstyret vedtek å akseptere tilbodet frå PwC**

**Kostnadene vert dekkja ved bruk av dispensasjonsfond.**



## 14.10.2020 FORMANNSKAPET

### AVRØYSTING

Rådmannen sitt framlegg - samrøystes

### FS - 083/20 VEDTAK:

Innstilling til vedtak i heradsstyret:

**"Heradsstyret vedtek å akseptere tilbudet frå PwC  
Kostnadene vert dekkja ved bruk av dispensasjonsfond."**

-----

### Andre saker/spørsmål

Ordføraren orienterte om TV-aksjonen 2020 og viste til kommunen sin praksis med å gje kr 10000 i støtte til den årlege aksjonen.

Formannskapet gav samrøystes sin tilslutnad til fortsatt støtte til TV-aksjonen.

-----

### *Generell haldning til støtte til ulike organisasjonar*

Ordføraren viste til spørsmål frå mange ulike organisasjonar om støtte til gode formål. Han har ut frå kommunen sin økonomiske situasjon vald å avslå slike førespurnader og bad om formannskapet sitt syn på dette.

Formannskapet slutta seg samrøystes til ordføraren si vurdering.

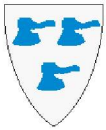
-----

### *Parkering Båtaleitet*

Ordføraren tok opp spørsmål om parkeringsavgift. Turområdet er populært og plassen er ofte full og det er behov for utviding og tilsyn. Forslag om å la grendarådet eller reiselivslaget stå for innkreving av avgifta. Eigartilhøve på området må avklarast først.

Formannskapet slutta seg til ordføraren si vurdering.

-----



Ny sak teke opp i møtet

---

## **084/20: Støtte til TV-aksjonen 2020**

**Rådmannen sitt framlegg:**

### **14.10.2020 FORMANNSKAPET**

Ordføreren gjorde slikt framlegg: "Osterøy kommune følger tidlegare praksis og støttar TV-aksjonen med kr 10000. Summen vert dekkja på ansvar 1110, teneste 1000."

### **AVRØYSTING**

Framlegget vart samrøystes vedteke (2SP,2AP,1H,1KRF,1SV,2FRP)

### **FS - 084/20 VEDTAK:**

**"Osterøy kommune følger tidlegare praksis og støttar TV-aksjonen med kr 10000. Summen vert dekkja på ansvar 1110, teneste 1000."**

---

Til å skriva under møteprotokollen saman med ordførar vart desse valde: Tone Mjelde og Henrik Øksnes

Lonevåg, 15.10.2020

Bente Skjerping  
Sekretær