

Svar på Interpellasjon om Bruvikvegen

Først vil eg takka interpellantane for dei tar opp eit så viktig og aktuelt tema.

Kommunikasjonen rundt utbetring av denne vegen skjer hovudsakleg på det politiske plan. Sist det var eit slik initiativ var i 2018 då Heradsstyret gav ordførar i oppgåve å kontakte vegeigar om denne vegen. Det vart utført den gongen. Eg har lagt ved den utvekslinga frå den gongen i saka her. Vedlegget gjer og eit godt innblikk i korleis slike rassikringsprosjekt vert vurdert og handtert.

Så er det viktig å leggja til at det i år har vore stor aktivitet med rassikring på Bruvikvegen («Merkjesura»). Mange vil hevde at dette er «too little, too late», og det kan eg delvis stilla meg bak. Men det er viktig å ha med seg at prosjektet som i år er utført med rassikring på denne strekka er nok i Osterøyskala rekordstort, og ting står ikkje heilt stille.

Så har Ordførar vore i dialog med Fylkeskommunen om området det nyaste raset gjekk. Eg har der fått informert at det er eit registrert skredpunkt som ligg omlag 100 m vest for dette punktet («Navena»). Dette punktet er planlagt å sikrast, og planen frå fylkeskommunen å strekke dette skredpunktet fram til der dagens ras gjekk slik at heile denne strekka vert sett på lista over skredsikringsprosjekt i Vestland Fylke. Eg legg ved korrespondansen under her.

Så er eg ikkje geolog, og det er ingen geologar som er tilsett her i kommuneadministrasjonen. Korkje eg eller administrasjonen har fagleg kunnskap eller belegg til å hevde at Bruvikvegen er meir rasfarleg enn det dei geologiske undersøkingane som fylkeskommunen og vegvesenet har utført tilseier. Me politikara kan jobba opp mot desse etatane og peike på den etiske og moralske momenta i kvifor vegen bør sikrast endå betre. Interpellantane ramsar opp ei rekke skred som har skjedd på Bruvikvegen dei siste åra. Eg legg til grunn at alle desse hendingane er meldt til Fylkeskommunen. Så slik sett sitt dei med den same informasjonen som me gjer angående hyppigheten rasa har på denne vegstrekningen. Mitt inntrykk er at det desverre ikkje er rasfaren det står på, men heller låg ÅDT og at me bur i eit fylke der det verkeleg må gjerast tøffe prioriteringar når det kjem til rassikringsmidlar. Så kan ein vere ueinige med at t.d. ÅDT skal ha så stor påverknad, men det er no slik systemet er.

Så har ordføraren hatt ein plan og ynskje om at me skal legge til rette for ein brei og god prosess rundt Regional Transportplan som no snart kjem på bordet. Her har min tanke vore at me skal sende eit tydeleg signal og ei tydeleg prioritering på kva som er viktig for oss inn som høyringsvar frå denne sal. Gjennom regionrådet har ordførar delteke på å lage eit høyringsvar til sjølv planprogrammet til Regional Transportplan. Frå regionen kjem det eit tydeleg signal om at ein må få ned vedlikehaldsetterslepet og ein må sikre liv og helse før ein går inn på store strabasiøse prosjekt.

Elles har ordførarar ymse treffpunkt med både administrativt og kanskje spesielt politisk nivå hjå fylkeskommunen, der han stadig nyttar høve til å løfte saker som er viktige for Osterøy, blant anna Bruvikvegen. No skal det seiast at sidan mars, har desse treffpunkta vorte kraftig reduserte og ein har kanskje ikkje hatt dei same moglegheitane for uformelle treffpunkt ein har hatt tidlegare.

Ordførar tenker uansett at det er eit kollektivt ansvar frå heile det politiske miljøet å få fokus på dei prosjekta som er viktige for oss. Dette gjeld gjennom samtalar og treffpunkt med våre representantar på fylke spreidd i dei forskjellige partigruppene. Men det gjeld og vedtak og signal me kan senda her i frå saman. Difor er eg glad for at interpellantane no gjev eit tydeleg signal om Bruvikvegen. Eg meiner at det no er viktig at me samlar oss om dette brevet som ligg ved i saka her og vedtar forhåpentlegvis samrøystes at me sender inn dette brevet til fylkeskommunen.

Hei,

her er svar på spørsmålet om raset vil utløyse ei større geologisk undersøking.

mvh

John Martin

Fra: Mari Åmellem Brøto

Sendt: onsdag 2. desember 2020 12:50

Til: John Martin Jacobsen <John.Martin.Jacobsen@vlfk.no>

Kopi: Erlend Iversen <Erlend.Iversen@vlfk.no>

Emne: SV: Fv. 5418 Bruvikvegen

Hei,

Steinspranget som gjekk den 26. november har gått i ei fjellside med kjent skredfare. Skred utløyser ikkje automatisk ei større kartlegging av skredfare i område, men dersom ein ser at det er hyppig skredaktivitet på veg, kan slike strekningar vurderast å registrerast som eit skredpunkt. Det er registrert eit skredpunkt om lag 100 meter vest for denne hendinga. Dette skredpunktet, *Navena*, er registrert med ein skredfrekvens med 5 skred pr. år med steinsprang som dimensjonerande skredtype. Dette skredpunktet er planlagt sikra med bolting og isnett i bergskjering, og fanggjerd for sikring av steinsprang frå større høgder. Etter skredhendinga 26. november er det sett på vurderingar som ligg bak skredpunktet *Navena*, og det er tilrådd å forlenge skredpunktet slik at det òg dekker området for steinspranget. Skredpunktet vil då omfatte heile denne strekninga langs *Navena* der det er bratte berghamrar som kan generere steinsprang. Vurderingane som ligg bak skredpunktet med omsyn på frekvens og tiltak, er fortsett gjeldande.

Med helsing

Mari Åmellem Brøto

Ingeniørgeolog

Geo og skred

Planlegging og utbygging

Infrastruktur og veg



tlf: 48 10 11 33

www.vestlandfylke.no

Ver merksam på at all dialog på e-post kan bli journalført.

Fra: John Martin Jacobsen

Sendt: mandag 30. november 2020 20:36

Til: Lars Fjeldstad <Lars.Fjeldstad@osteroy.kommune.no>
Kopi: Dina Johanne Lefdal <Dina.Johanne.Lefdal@vlfk.no>
Emne: SV: Fv. 5418 Bruvikvegen

Hei, gode spørsmål. Håper eg klarer å gi deg eit svar på noko av det du lurar på her. Hvis ikkje får du bare ta kontakt. Status er at vi er godt i gang med å oppdatere kunnskapsgrunnlaget for skredsikring i Regional transportplan (RTP 2022 – 2033) . I den forbindelse vil vi søke å gjennomgå alle prosjektene (med særlig fokus på skredfaktor/ skredfare høy og middels), herunder om noen prosjekt har fått vesentlig endrete forutsetninger som følge av oppdatert kunnskap.

Vi har ei omfattende prosjektliste for skredsikringsprosjekt vurdering av enkeltprosjekt per nå. RTP skal behandles av fylkestinget i desember 2021. Kunnskapsgrunnlaget om skredsikring vil etter planen bli lagt fram for politisk behandling i VLFK i løpet av våren. Det er fylkestinget som etter planen skal ta stilling til lista over med skredsikringstiltak i prioritert rekkefølge. Som grunnlag for prioritering av rassikringstiltak er begrepet skredfaktor sentralt. For å berekne "skredfaktoren" bruker geologene en modell. Info om "skredfaktormodellen" er tilgjengelig [her](#)

Dei skredpunkta som er registrert på Bruvikvegen er vist på dette [kartet](#) og er omtalt i en rapport fra Staten vegvesen i 2019 om [skredsikringbehov](#) i mellom anna i gamle Hordaland.

Om det er planar om ny geologisk undersøking i området har ikkje eg oversikt over, men eg skal sjekke opp og prøve få gitt deg ei tilbakemelding.

Mvh

John Martin

Fra: Lars Fjeldstad <Lars.Fjeldstad@osteroy.kommune.no>
Sendt: mandag 30. november 2020 12:35
Til: John Martin Jacobsen <John.Martin.Jacobsen@vlfk.no>
Emne: Fv. 5418 Bruvikvegen

Hei John Martin!

Som du nok veit så godt, så gjekk det eit stort ras på Bruvikvegen på torsdag. Det er andre gong på nokre år det går eit stort ras i dette området.

Eg kjenner til arbeidet som er lagt ned lenger ute i sokalla «Merkjesura». Me er veldig nøgd med dette arbeidet og vil ikkje på nokon som helst måte framstå som utakksam for det!

Mitt spørsmål er likevel:

Vil dette raset utløyse ei større geologisk undersøking for området raset gjekk for å kartlegge rasfaren?

Om rasfaren vert kartlagd som større enn ein trudde vil vel dette skubbe området høgare opp på prioriteringslista for rassikringsprosjekt?

Kan me som kommune på nokon som helst måte bidra til å at strekninga der raset gjekk får ein høgare prioritet?

Beste helsing

Lars Fjeldstad

Ordfører



OSTERØY
KOMMUNE



462 99 585

56 19 21 21

Eg gjer merksam på at dette er ei offentlig e-postadresse;

All korrespondanse vert vurdert for journalføring.