

SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
046/21	Heradsstyret	PS	26.05.2021

Saksbehandlar	ArkivsakID
Hege Eeg	14/325

78/16 - Krav om lovlegkontroll

Vedlegg:

Krav om lovlegkontroll av vedtak i Osterøy heradsstyre i sak 035/21 - 78/16 Geitrem - Steinsprang/skred

78/16 - Geitrem - Krav om sak til heradsstyret

Krav om sak på sakslista til neste møte

krav om sak til HS april

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

"Vedtak av 07.04.2021 saksnr. 035/21 vert oppretthalde og krav om lovlegkontroll av vedtak i heradsstyret 07.04.21 saksnr. 035/21 vert send til Statsforvaltaren i Vestland for handsaming, jf. kommunelova § 27-1 jf. §§ 27-2-27-3.

Heradsstyret - 046/21

HS - behandling:

Alf T. Mortensen, FRP, gjorde slikt framlegg: "Saka vert ikkje teke opp att til ny førehaving. Saka vert ikkje send Statsforvaltaren til handsaming."

AVRØYSTING

Alternativ avrøysting

Rådmannen si innstilling	-	20 røyster (5SP,4H,4AP,3KRF,1V,2SV,1MDG)
FRP sitt framlegg	-	7 røyster (7FRP)

HS - vedtak:

"Vedtak av 07.04.2021 saksnr. 035/21 vert oppretthalde og krav om lovlegkontroll av vedtak i heradsstyret 07.04.21 saksnr. 035/21 vert send til Statsforvaltaren i Vestland for handsaming, jf. kommunelova § 27-1 jf. §§ 27-2-27-3."

Saksopplysninger:

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Krav om lovlegkontroll er framsett av: Kim Andre Hartveit (FrP), Alf Terje Mortensen (FrP) og Ragnar Tyssebotn (FrP). Kravet er sett fram av 3 medlemmer av heradsstyret, og kravet er framsett for det organ som har truffe avgjerda jfr. kommunelova § 27-1. Vilåret om kven og kor mange som kan krevje lovlegkontroll jfr. kommunelova § 27-1 er oppfylt.

Kravet er datert 12.04.21.

Det er fremja følgjande påstandar:

1. Irregulær lukking av møte
2. Mogleg lovbrudd ved at kommunen sin advokat var til stades og svarte på spørsmål
3. Krav om utsett iverksetjing

Kommunelova om lovlegkontroll

§ 27-1.Lovlighetskontroll

Tre eller flere medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget kan sammen kreve at departementet kontrollerer om et vedtak er lovlig. Det samme kan tre eller flere medlemmer av representantskapet i et interkommunalt politisk råd. Et slikt krav må fremmes innen tre uker fra vedtaket ble truffet. Fristreglene i [forvaltningsloven § 30](#) gjelder. Kravet skal settes fram for det organet som traff vedtaket. Hvis organet opprettholder vedtaket, skal saken sendes til departementet.

Hvis særlige grunner tilsier det, kan departementet på eget initiativ kontrollere om et vedtak er lovlig.

§ 27-2.Hva som kan lovlighetskontrolleres

Følgende kan lovlighetskontrolleres:

- a) endelige vedtak som er truffet av et folkevalgt organ eller den kommunale eller fylkeskommunale administrasjonen
- b) vedtak om et møte skal holdes for åpne eller lukkede dører
- c) vedtak som gjelder spørsmål om inhabilitet.

Følgende kan ikke lovlighetskontrolleres:

- a) andre prosessledende avgjørelser enn de som er omtalt i første ledd bokstav b og c
- b) vedtak om ansettelse, oppsigelse eller avskjed
- c) spørsmål om et vedtak er i strid med bestemmelser gitt i eller i medhold av lov om

offentlige anskaffelser.

§ 27-3. Innholdet i lovlighetskontrollen

Ved lovlighetskontroll skal departementet ta stilling til om vedtaket

- a) har et lovlig innhold
- b) er truffet av noen som har myndighet til å treffe et slikt vedtak
- c) har blitt til på lovlig måte.

Lovlighetskontrollen etter [§ 27-1](#) første ledd kan likevel begrenses til de anførsler som er tatt opp i saken. Ved lovlighetskontroll etter [§ 27-1](#) andre ledd bestemmer departementet omfanget av kontrollen.

Lovlighetskontrollen kan bare omfatte de offentlig-rettslige sidene ved vedtaket.

Departementet skal oppheve vedtaket hvis det er gjort feil som gjør det ugyldig.

Lovlighetskontroll fører ikke til at iverksettelsen av vedtaket utsettes. Følgende organer kan likevel bestemme at vedtaket ikke skal iverksettes før lovlighetskontrollen er gjennomført:

- a) organet som traff vedtaket
- b) et kommunalt eller fylkeskommunalt organ som er overordnet vedtaksorganet
- c) departementet.

Vurdering

Kravet er sett fram av 3 medlemmer i Osterøy heradsstyre, og vilkår i kommunelova § 27-1 er oppfylt.

Kravet er sett fram innan fristen på tre veker frå vedtaket vart gjort, jf. kommunelova § 27-1.

Kravet gjeld lovlegkontroll av vedtak i heradsstyret 07.04.2021 saksnr. 035/21, og kravet gjeld dermed kontroll av avgjerd truffe av folkevald organ, jf. kommunelova § 27-1.

Krav om lovlegkontroll skal setjast fram for det organ som har truffe avgjerda, og saka skal difor handsamast av heradsstyret, jf. kommunelova § 27-1.

Heradsstyret kan endre vedtaket eller oppretthalde vedtaket av 07.04.2021 saksnr. 035/21. Dersom utvalet opprettheld vedtak av 07.04.2021 saksnr. 035/21 skal saka sendast til Statsforvaltaren i Vestland for handsaming, jf. kommunelova § 27-1. Departementet har delegert mynde til Statsforvaltaren.

Kommunelova §11-7 gjer det mogeleg å lukke fjernmøte i medhald av Midlertidig forskrift om gjennomføring av fjernmøter i folkevalgte organer i kommuner og fylkeskommuner for å begrense spredning av Covid-19 § 5.

Det var eit ønskje frå medleamar av heradsstyret at advokaten skulle vere til stades for å svare på spørsmål, slik at saka kunne verte godt utgreidd. Det følgjer av reglementet for heradsstyret § 5 at særleg sakkunnige kan møte etter invitasjon frå rådmann eller ordførar.

Konklusjon

Rådmannen rår til at heradsstyret opprettheld vedtak i heradsstyret av 07.04.2021 saksnr. 035/21 og sender saka til lovlegkontroll til Statsforvaltaren i Vestland, jf. kommunelova § 27-1.