



Einar Vik
Bruvikvegen 603
5285 BRUVIK

Referanser:
Dykkar:
Vår: 20/2134 - 20/25388

Saksbehandlar:
Hege Eeg
hege.eeg@osteroy.kommune.no

Dato:
11.11.2020

148/3 - Bruvik - Søknad om frådeling etter jordlova § 12 - Vedtak

Administrativt vedtak: Saknr: 431/20

Vedtak

Med heimel i jordlova §§ 1 og 12 vert søknad om frådeling av om lag 77 m² til naust, som vist i vedlagte kartutsnitt, frå landbrukseigedomen gnr. 148 bnr. 3 i Osterøy kommune innvilga som omsøkt.

Saksutgreiing:

Kommunen har motteke søknad om frådeling av areal til naust dagsett 5.8.20. Naustet er på 54 m² og det er lagt til 1 meter på øst-, sør- og nordsida. Søkar skriv at han har teke omsyn til ferdslerett i strandsona.

AREALOPPLYSNINGAR for 148/3 jf. digitalt markslag (AR5):

Teigar	Fulldyrk a jord	Overfl. dyrka	Beite	Produktiv skog	Anna markslag *)	Bebygd areal m.m	Sum areal
8	8,1	0,0	4,4	109	25,6	6,0	153,1
Søkt frådelt							
Naust m/tomt	0	0	0	0	0,077	0	0,077

Markslag på omsøkt teig er jorddekt fastmark, jf. AR5. Området nausta står på er eit felles naustområde for fleire av gardane i området. Einar Vik har minst eit naust til på garden.

Drift på eigedomen

Det er ikkje sjølvstendig landbruksdrift på eigedomen og det er heller ikkje registrert drift som gjev produksjonstilskot. Jordbruksareala blir leigd bort til landbrukseigedom som har husdyrproduksjon.

Plansituasjon

Eigedomen ligg i Landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF-område) der det er forbod mot all bygging og deling som har andre føremål enn landbruk.



Naturmangfaldlova

I saker som påverkar natur skal prinsippa i naturmangfaldlova §§ 8-12 leggst til grunn som retningslinjer ved utøving av offentleg mynde. Desse prinsippa medfører at offentlege avgjer som påverkar naturmangfaldet så langt det er rimeleg skal bygge på vitskaplege kunnskap om artane sine bestandssituasjon, naturtypar sin utbreiing og økologiske tilstand, samt effekten av påverkingar. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i eit rimeleg samsvar til karakteren i saka og skade på naturmangfaldet.

Vurdering

Søknaden skal vurderast etter jordlova §§ 1, 9 og 12 samt rundskriv M-1/2013, M34/95, M-6/2003 og brev til kommunen frå Landbruks og matdepartementet datert 25.6.2010.

Det er ikkje krav om samtykke etter § 9 i jordlova sidan det omsøkte arealet er registrert som «jorddekt fastmark».

Jordlova § 12

I samsvar med gjeldande arealdel til kommuneplanen er det ikkje tillate å dele frå areal til anna føremål enn landbruk.

Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet, jf. Jordlova §12 1.ledd. Det same gjeld forpaking, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren). Rundskriv M-1/2013 og brev av 25.06.2010 frå Landbruks- og matdepartementet om praktisering av § 12 i jordlova.

Etter § 12 3. ledd tredje punktum kan det ved avgjerd leggst vekt på «andre omsyn» dersom det går inn under jordlova § 1. Føremål: «Denne lova har til føremål å leggja tilhøva slik til rette at jordviddene i landet med skog og fjell og alt som høyrer til (arealressursane), kan verte brukt på den måten som er mest gagnleg for samfunnet og dei som har yrket sitt i landbruket.»

Drøfting av søknaden

Omdisponering av jordbruksareal, jf. jordlova § 9

Søknaden gjeld ikkje jordbruksareal og arealføremålet skal ikkje endrast.

Deling av landbrukseigedom, jf. i jordlova § 12

Ved vurderinga om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur I landbruket skal kommune mellom anna legge vekt på omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Delinga vil føre til at nabobruk styrkast. Det er ikkje sjølvstendig drift på garden og garden har minst eit naust til. Osterøy kommune har praktisert det slik at så lenge det er eit naust igjen på garden har ein godteke frådelling av naust nr. 2 dersom det ikkje er til driftsmessig ulemper for bruket.

Omsynet til vern av arealressursane

Med "arealressursar" blir det I jordlova meint ulike ressursar som jord, skog, bygningar eller rettar jf. Jordlova § 1. Ei frådelling vil gi betre vern av ressursane.

Om delinga fører til ei driftsmessig god løysing

Arealet er ikkje jordbruksareal i dag og naustet har ikkje tyding for drifta. Kommunen vurderer at frådelling av naustet ikkje vil svekke ein eventuell framtidig drift av 148/3.

Drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området

Etter dette momentet skal ein ta omsyn til om frådelinga fører til driftsmessig ulemper for landbruket i området som dårleg arrondering av dyrka jord eller dårlegare tilkomst.

Naustet ligg saman med andre naust i utkanten av eigedomen. Kommunen kan ikkje sjå at det vil gje drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området.

Omsynet til busetnaden i området - Kommuneplan

Det kan etter jordlova § 12 tredje ledd gjevast løyve til frådelling dersom delinga tek i vare omsynet til busetjinga I området. Det er ikkje i bustadinteresser i saka.

Naturmangfaldlova

Det ligg ikkje føre registrering av viktige miljøverdiar for arealet eller i tilgrensande område i tilgjengelege register. Sett i høve til kunnskap som ligg føre, føre-var prinsippet og tiltaket sin karakter vil det ikkje bli stilt krav om ytterlegare miljøkartlegging.

Konklusjon

Vilkåra for frådelling er oppfylt og løyve kan gjevast.

Med helsing

Lars Johan Fjelde
avdleiar landbruk

Hege Eeg
einingsleiar

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.

Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen, men Fylkesmannen i Vestland er klageinstans. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen

skal grunngjevast. Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b. Det er høve til å be om utsett iverksetjing, jf. forvaltningslova § 42, 1. ledd. Part har rett til å sjå dokumenta i saka, jf. forvaltningslova § 27, 3. ledd, jf. §§ 18 og 19.

Mottakar:

Einar Vik

Bruvikvegen 603 5285

BRUVIK