

15 *Småbåthamn og gjestehamn Fotlandsvåg*

STADNAMN: Fotlandsvåg og Osterhamn

GNR/BNR: 96/2, 13, 15, 28, 56 og 79 og 105/3 m fl.

Noverande planstatus: Noverande og framtidig næring og LNF, i sjø bruk og vern av sjø og vassdrag.

Framlegg til nytt arealføremål: Småbåthamn og gjestehamn

Storleik (daa): Kvart område er omtrent 10 daa

Områdeskildring:

Eksisterande småbåthamn i Fotlandsvåg ligg i eit område som er under regulering til næringsområde.

Det må difor vurderast ei ny lokalisering i Fotlandsvåg. Alternative lokaliseringar er lagt til 4 ulike stader i tillegg til at det skal lokalisast eit betre gjestehamn. For alternativ 2 er det vurdert to lokaliseringar. 2 a) ligg frå land og heilt ut i til midten av vågen. Alternativ 2 b) ligg langs land.

Det har i politisk arbeidsgruppe kome eit ynskje om å greie ut lokalisering i Osterhamn i tillegg til dei 3 i Fotlandsvåg. Infrastrukturen til dette alternativet går ut over plangrensa innover land men er vurdert sidan det er viktig å gjere ei heilskapleg vurdering av den samla verknaden av tiltaket. Gjestehamn vil ikkje vera aktuelt på alt 4.





TEMA		MERKNAD/VURDERING	KONSEKVENNS
MILJØ	Friluftsliv	Dei tre ulike areala i Fotlandsvåg er i liten grad nytta til friluftsliv fordi dei ligg i nær tilknytning til vegutfylling og at mulighetane for å ferdest i strandsona er avgrensa grunna topografi. Konsekvensane for friluftsliv er liten til ingen verknad her. Alt 4 ligg i eit område som er utan inngrep i dag og som har kvalitetar som friluftsområde både i strandsona og på sjøen. Realisering av dette vil ha ein stor negativ effekt for friluftsliv.	1. Ingen (0) 2. Ingen (0) 3. Ingen (0) 4. Stor negativ (--)
	Landskap	1. I indre del av vågen er vågen eit viktig landskapselement. Etablering av ei	1. Stor negativ (--) 2 a. Negativ (-)

		småbåthamn her vil ha ein markert landskapseffekt. Ei stor småbåthamn i vågen vil føre til at vågen som landskapselement vert negativt påverka. 2 a. Etablering av småbåthamn lenger ute i vågen vil gje ein mindre landskapsverknad enn lenger inne i vågen. Her er det mulighet til å leggje småbåthamna langs sida i eit smalare belte og med det dekkje eit mindre areal. Landskapsverknaden her vil vera mindre enn lenger inne i vågen, men har ein mindre negativ verknad. 2 b. Ved å leggja småbåthamn i eit smalt belte langs land vil landskapsverknaden verta redusert ytterlegare. Verknaden vert likevel vurdert til å vera negativ. 3. Landskapet er dominert av næringsarealet og bygningsmassen her. Terrenget ned til sjø er bratt, noko som gjer at ei småbåthamn her vil vera mindre markert i landskapet enn lenger inne i vågen, samstundes som næringsområdet gjer at det er små landskapsverdiar i dette området. 4. Området består av delvis naturbeitelandskap og skog. Det er eit eldre masseuttak på halvøya mot nord. Området sett under eitt har høg landskapsverdi. Etablering av småbåthamn med infrastruktur vil endra landskapet vesentleg og har difor ein stor negativ landskapseffekt.	2 b. Negativ (-) 3. Ingen (0) 4. Stor negativ (--)
	Naturmangfald	1. Det er ingen registrerte verdiar i dette området. Verknaden av ei småbåthamn vert vurdert til å vera liten til ingen. 2 a og b. Det er registrert Havelle i dette området. Det er usikkert i kva grad lokalisering av småbåthamn har ei negativ innverknad på Havellen og i kva grad denne nyttar området. Det bør imidlertid leggjast til grunn at det vert mindre tilgjengeleg areal til Havella og at dette kan ha ein negativ effekt. 3. Det er registrert gyteområde for torsk i nærleiken av lokalisering nr 3. Heile indre Osterfjorden kan vera gyteområde for torsk og det er ingen informasjon om viktigheten av området i Fotlandsvåg. Etableringa av småbåthamn kan medføre mindre utfylling og forankring av flytebrygger. Slik vi vurderar det vil ikkje planlagde tiltak ha ein negativ verknad for gyteområde for fisk. Det er registrert Havelle i dette området. Det er usikkert i kva grad lokalisering av	1. Ingen (0) 2. Negativ (-) 3. Negativ (-) 4. Negativ (-)

		småbåthamn har ein negativ innverknad på Havellen og i kva grad denne nyttar området. Det bør imidlertid leggst til grunn at det vert mindre tilgjengeleg areal til Havella og at dette kan ha ein negativ effekt. 4. Delar av området er naturbeitemark som er lokalt viktig. Delar av området grensar til vestsida av Osterhamn. Det er ingen andre registreringar i området. Tiltaket kan ha ein negativ effekt ettersom det er store områder som vert berørt. Samla sett vil det ha ein negativ effekt.	
	Forureining	Det er ingen registrerte lokalitetar i Fotlandsvåg.	Ingen (0)
	Landbruk	For alt 1 og 2 er det vurdert at det kan nyttast mindre delar av overflatedyrka landbruksareal til p-plass. Vurdert til å ha liten negativ verknad. For alt 4 må det byggast ned innmarksbeite for å anlegga parkeringsplass. Det gjev truleg negativ verknad.	1. Negativ (-) 2. Negativ (-) 3. Ingen (0) 4. Negativ (-)
SAMFUNN	Bærekraftig samfunnsutvikling	1. Sentrumsnære anlegg kan gje mindre transportbehov. Det er difor viktig å ha eit anlegg som er i tilknytning til der brukarane bur. Eit sentrumsnært anlegg vil difor vera positivt. 2 a og b. Sentrumsnære anlegg kan gje mindre transportbehov. Det er difor viktig å ha eit anlegg som er i tilknytning til der brukarane bur. Eit sentrumsnært anlegg vil difor vera positivt. 3. Denne lokaliseringa har lang avstand frå sentrum. Det kan medføre meir transport, noko som er negativt i eit langsiktig samfunnsperspektiv. 4. Svært lang avstand frå sentrum gjer eit auka transportbehov, det er ikkje mogleg å gå eller sykle til dette området. Byggjer ned område utan inngrep eller eksisterande infrastruktur. Stor negativ verknad.	1. Positiv (+) 2. Positiv (+) 3. Negativ (-) 4. Stor negativ (--)
	Infrastruktur	1 og 2 a og b. har ingen infrastruktur i form av p-plass eller tilkomstveg i dag. Dette vil medføre at det i tillegg til småbåthamn må utbyggast areal til dette i planen. Lite areal og trong for avkjørslar gjer at dette er ein negativ konsekvens. Dersom det er mogleg å kunne etablere p-plass på Sjøtroll sitt industrianlegg vil dette medføre ein mindre negativ verknad.	1. Negativ (-) 2. Negativ (-) 3. Positiv (+) 4. Negativ (-)

		3. Ved å leggja småbåthamna i tilknytning til næringsområde kan ein nytte denne infrastrukturen. Det er i tillegg lettare å løyse trong for p-plass i dette området enn i dei alternative lokaliseringane lenger inne. 4. I dette området er det smal og dårleg fylkesveg frå hovudvegen, i tillegg til at det ikkje er veg fram til sjø. Negativ verknad for infrastruktur med stor auke i trafikk.	
	Folkehelse	Ingen verknad.	Ingen (0)
	Born og unge	Generelt vil tilgong til småbåthamn og mulighet til å kome seg på sjøen vera positivt for born og unge. Stor avstand som til alt 4 vil gjera at born og unge har mindre mulighet til å nytte seg av ei småbåthamn.	1, 2 og 3. Positiv (+) 4. Negativ (-)
	Kulturminne	1. Ligg SEFRAC registrerte naust på land. Ei småbåthamn eller gjestehamn vil ha ein negativ verknad ved å dominera landskapsrommet. 2. Ligg SEFRAC registrerte naust på land. Ei småbåthamn eller gjestehamn vil ha ein negativ verknad. 3. Ingen registrerte kulturminner 4. Ingen registrerte kulturminner	1. Negativ (-) 2. Negativ (-) 3. Ingen (0) 4. Ingen (0)

ROS-ANALYSE

Dei ulike alterantiva er utgreidd i kvar sine matriser.

ALT. 1

Fareområde/tema. Skildring av uønska hending og konsekvens.	Utløysande årsak til hending.	Merknad/ vekting i risikomatrise.
Småbåthamn		
1. Trafikkulukke knytt til småbåthamn og kryssing av veg frå/til p-plass.	Mange mjuke trafikantar kryssar veg.	4.5,4.1,4.2
2.Forureining gjennom utslepp.	Teknisk eller menneskeleg svikt.	5.1,5.2,5.2
3.Brann i båt.	Teknisk eller menneskeleg svikt.	5.1,5.3,5.5
4. Båtulukker knytt til trafikk til	Større båtar som har anløp til	3.2,3.1,3.4

offentleg kai.	off kai skapar auka trafikk i smalt farvatn.	
5. Drukningssulukke.	Mange personar oppheld seg i tilknytning til sjø.	3.5,3.1,3.1
6. Brot på VAledning i sjø og vassledning til smoltanlegg.	Akutt hending som skadar vassledning i sjø.	Større sannsyn i anleggsperioden. 4.1, 4.2, 4.5
7. Utløpsområde for snøskred.	Store snømengder.	Ingen kjende hendingar. 3.3, 3.2, 3.4
Gjestehamn		
8. Brann i båt i gjestehamn.	Teknisk eller menneskeleg svikt.	4.5,4.1,4.4
9. Trafikkulukke grunna fleire fotgjengarar.	Fleire mjuke trafikanter.	2.4,2.1,2.2
10. Drukningssulukker.	Mange personar oppheld seg i tilknytning til sjø i samband med overnatting.	2.5,2.1,2.1
11. Utløpsområde for snøskred.	Store snømengder.	Same vekting som i pkt 7

		Konsekvens																	
		LIV OG HELSE						MILJØ						MATERIELLE VERDIAR					
		1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
Sannsyn	Særs sannsynleg	6																	
	Mykje sannsynleg	5	2, 3						2	3					2			3	
	Sannsynleg	4	6			1, 8		1, 8	6						1		7	6	
	Noko sannsynleg	3		4	7	5		5, 4	7					5			4		
	Lite sannsynleg	2				9	1	9, 1						1	9				
	Usannsynleg	1																	

Risikoreduserande tiltak. Trong for vidare vurderingar:

1. Må vurderast i reguleringsplanprosess
3. Interne rutiner.
5. Tiltak som redningsbøye og evt stengsel på flytebrygge for å hindre ferdsel
6. Setjast krav til gjennomføring i reguleringsplan
7. Krav til vurdering av skredfare i reguleringsplan
9. Må vurderast tiltak i reguleringsplan
10. Redningsbøyer. Trapp ned til sjø.
11. Krav til vurdering av skredfare i reguleringsplan

ALT 2

Fareområde/tema. Skildring av uønska hending og konsekvens.	Utløysande årsak til hending.	Merknad/ vekting i risikomatrise.
Småbåthamn		
1. Trafikkulukke knytt til småbåthamn og kryssing av veg frå/til p-plass.	Mange mjuke trafikantar kryssar veg.	4.5,4.1,4.2
2. Forureining gjennom utslepp.	Teknisk eller menneskeleg svikt.	5.1,5.2,5.2
3. Brann i båt.	Teknisk eller menneskeleg svikt.	5.1,5.3,5.5
4. Båtulukker knytt til trafikk til offentleg kai.	Større båtar som har anløp til off kai skapar auka trafikk i smalt farvatn.	2.2,2.1,2.4
5. Drukningssulukke.	Mange personar oppheld seg i tilknytning til sjø.	3.5,3.1,3.1
6. Brot på VAledning i sjø og vassledning til smoltanlegg.	Akutt hending som skadar vassledning i sjø.	Større sannsyn i anleggsperioden. 4.1, 4.2, 4.5
7. Utløpsområde snøskred og jord- og flaumskred.	Store nedbørsmengder.	Ingen kjende hendingar. 3.3, 3.2, 3.4
Gjestehamn		
8. Brann i båt i gjestehamn.	Teknisk eller menneskeleg svikt.	4.5,4.1,4.4
9. Trafikkulukke grunna fleire fotgjengarar.	Fleire mjuke trafikanter.	2.4,2.1,2.2
10. Drukningssulukker.	Mange personar oppheld seg i tilknytning til sjø i samband med overnatting.	3.5,3.1,3.1
11. Utløpsområde for snøskred.	Store snømengder.	Sjå punkt 7.

		Konsekvens																	
		LIV OG HELSE						MILJØ						MATERIELLE VERDIAR					
		1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
Sannsyn	Særs sannsynleg	6																	
	Mykje sannsynleg	5	2, 3						2	3					2			3	
	Sannsynleg	4	6			1, 7		1, 7	6						1		7	6	
	Noko sannsynleg	3				5, 9		5, 9						5, 9					
	Lite sannsynleg	2		4		8		4, 8							8		4		

Usannsynleg	1	
-------------	---	--

Risikoreduserande tiltak. Trong for vidare vurderingar:

1. Må vurderast i reguleringsplanprosess
3. Interne rutiner.
5. Tiltak som redningsbøye og evt stengsel på flytebrygge for å hindre ferdsel
6. Setjast krav til gjennomføring i reguleringsplan
7. Krav til vurdering av skredfare i reguleringsplan
9. Må vurderast tiltak i reguleringsplan
10. Redningsbøyeer. Trapp ned til sjø.
11. Krav til vurdering av skredfare i reguleringsplan

ALT 3

Fareområde/tema. Skildring av uønska hending og konsekvens.	Utløysande årsak til hending.	Merknad/ vekting i risikomatrise.
Småbåthamn		
1. Trafikkulukke knytt til småbåthamn og kryssing av veg frå/til p-plass.	Mange mjuke trafikantar kryssar veg.	4.5,4.1,4.2
2.Forureining gjennom utslepp.	Teknisk eller menneskeleg svikt.	5.1,5.2,5.2
3.Brann i båt.	Teknisk eller menneskeleg svikt.	5.1,5.3,5.5
4. Båtulukker knytt til trafikk til offentleg kai.	Større båtar som har anløp til off kai skapar auka trafikk i smalt farvatn.	2.2,2.1,2.4
5. Drukningsulukke.	Mange personar oppheld seg i tilknyting til sjø.	3.5,3.1,3.1
6. Brot på VAledning i sjø og vassledning frå smoltanlegg.	Akutt hending som skadar vassledning i sjø.	Større sannsyn i anleggsperioden. 4.1, 4.2, 4.4
7. Utløpsområde snøskred og jord- og flaumskred.	Store nedbørsmengder.	Ingen kjende hendingar. 3.3, 3.2, 3.4
Gjestehamn		
Ikkje vurdert på grunnlag av Ku der dette ikkje er ein ønska lokalisering.		

Konsekvens

			LIV OG HELSE						MILJØ						MATERIELLE VERDIAR					
Sannsyn			1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
	Særs sannsynleg	6																		
	Mykje sannsynleg	5	2, 3							2	3					2			3	
	Sannsynleg	4	6				1		1	6						1		6		
	Noko sannsynleg	3					5		5						5					
	Lite sannsynleg	2		4					4									4		
	Usannsynleg	1																		

Risikoreduserande tiltak. Trong for vidare vurderingar:

1. Må vurderast i reguleringsplanprosess
3. Interne rutiner.
5. Tiltak som redningsbøye og evt stengsel på flytebrygge for å hindre ferdsel
6. Setjast krav til gjennomføring i reguleringsplan
7. Krav til vurdering av skredfare i reguleringsplan

ALT 4

Fareområde/tema. Skildring av uønska hending og konsekvens.	Utløysande årsak til hending.	Merknad/ vekting i risikomatrise.
Småbåthamn		
1. Trafikkulukke knytt til småbåthamn og dårleg vegstandard.	Dårleg og smal veg.	4.5,4.1,4.2
2.Forureining gjennom utslepp.	Teknisk eller menneskeleg svikt.	5.1,5.2,5.2
3.Brann i båt.	Teknisk eller menneskeleg svikt.	5.1,5.3,5.5
4. Drukningssulukke.	Mange personar oppheld seg i tilknytning til sjø.	3.5,3.1,3.1
Gjestehamn		
Ikkje aktuelt med gjestehamn på denne lokaliteten.		

		Konsekvens																	
		LIV OG HELSE						MILJØ						MATERIELLE VERDIAR					
		1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
Sannsyn	Særs sannsynleg	6																	
	Mykje sannsynleg	5	2, 3						2	3					2			3	
	Sannsynleg	4				1		1							1				
	Noko sannsynleg	3				4		4						4					
	Lite sannsynleg	2																	
	Usannsynleg	1																	

Risikoreduserande tiltak. Trong for vidare vurderingar:

1. Må vurderast i reguleringsplanprosess
3. Interne rutiner.
4. Tiltak som redningsbøye og evt stengsel på flytebrygge for å hindre ferdsel

SAMASTILLING OG TILRÅING:
Lokalitet 1
Positive konsekvensar:

- Positivt med sentrumsnær lokalisering

Negative konsekvensar:

- Stor konsekvens for landskap ved at store delar av den indre vågen vert beslaglagt av småbåthamna
- Negativ verknad på registrerte kulturminner
- Manglar god infrastruktur og er vanskeleg å få til i eit område med lite tilgjengeleg areal

Lokalitet 2 a
Positive konsekvensar:

- Positivt med sentrumsnær lokalisering

Negative konsekvensar:

- Negativ konsekvens for landskap ved at delar av den indre vågen vert beslaglagt av småbåthamna
- Kjem i konflikt med areal som er nytta av havelle
- Manglar god infrastruktur og er vanskeleg å få til i eit område med lite tilgjengeleg areal

Lokalitet 2 b

Positive konsekvensar:

- Positivt med sentrumsnær lokalisering

Negative konsekvensar:

- Negativ konsekvens for landskap ved at delar av den indre vågen vert beslaglagt av småbåthamna men konsekvensen er mindre enn for alt 2 b.
- Kjem i konflikt med areal som er nytta av havelle
- Manglar god infrastruktur og er vanskeleg å få til i eit område med lite tilgjengeleg areal

Lokalitet 3

Positive konsekvensar:

- Tilgrensande næringsområde har infrastruktur som kan koplust på og det er mogleg å etablera areal for mindre p-plass.

Negative konsekvensar:

- Kjem i konflikt med areal som er nytta av havelle og gyteområde for torsk

Lokalitet 4

Positive konsekvensar:

- Stort område med rom for mange småbåtplasser.

Negative konsekvensar:

- Stor negativ verknad for friluftsliv og landskap. Negativ verknad for berekraftig samfunnsutvikling og for landbruksareal. Generelt store ulemper i høve til fordelane med alternativet.

Rådmannen sin samla vurdering:

Alle alternativa har fordeler og ulemper knytt til seg. I ei samla vurdering er det vektlagt at småbåthamna vert lokalisert i nærleiken til Fotladsvåg og at ein kan samlokalisera gjestehamn og småbåthamn. Samstundes må ein ta omsyn til at vågen er eit viktig landskapselement der ei småbåthamn vil verta dominerande, i tillegg til at denne vil hindre tilkomst til kaiområde for nyttetraffikk. På den bakgrunn vil ein ikkje tilrå alternativ 4 eller 1. Det vil vera utfordrande å samlokalisera småbåthamn og gjestehamn på 3 fordi det er lang gangavstand til tenestetilbod i Fotlandsvåg for gjestehamna.

Ein ser at det på alternativ 2 kan verta ei samlokalisering og at det her vil verta eit mindre markert landskapsinngrep ved etablering av småbåthamn. Kaiområde innerst i vågen vert tilgjengeleg med dette alternativet. Dette tiltaket forutset at ein klarar å etablere ein gangveg langs/på sjø inn til dampskipskaien. Ein vil i tillegg her ha mulighet for å utvide småbåthamn og sikre framtidig tal på småbåtplassar.

Ut frå ein samla vurdering så rår ein difor til alternativ 2b som framtidig småbåthamn.

Heradsstyret sitt vedtak:

Alternativ 1 vert vald som lokalitet for gjestehamn, småbåthamn og skyssbåtkai.