

SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
104/22	Plan- og kommunalteknisk utval	PS	28.09.2022

Saksbehandlar	ArkivsakID
Therese Lyngbo Iversen	22/1859

Byggesak GBNR 152/2, 152/3, 152/10 - Bruvik - Søknad om dispensasjon til utbetring av tursti og bygging av sherpatrapp

Vedlegg:

152/2 m.fl - Søknad om dispensasjon til utbetring/vedlikehald av sti
Følggebrev
Situasjonsplan
Grunneigaravtale
152-2 Ortofoto 1-10000
152-2 Oversiktsbilde 1-10000
152-2 Plan 1-5000
1-52 Plan 1-10000
152-2 Ortofoto 1-5000

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

"Kommunen gjev dispensasjon frå plan- og bygningslova §§ 11-6 og 11-7 nr. 5 bokstav a til utbetring av tursti mellom punkt 1 og 2 og bygging av sherpatrapp mellom punkt 2 og 3, jf. motteken situasjonsplan, på gnr. 152 bnr. 2, 3, og 10, jf. plan- og bygningslova § 19-2, på fylgjande vilkår:

- Tiltaket skal utførast i samsvar med motteken grunneigaravtale."

Grunngjeving:

Omsyna bak regelen det er søkt om dispensasjon i frå og omsyna i føremålsreglane i lova vert ikkje vesentleg tilsidesett.

Etter ei samla vurdering er fordelen med å gje dispensasjon klårt større enn ulempene.

Det er i tillegg føremålstenleg å gje dispensasjon til tiltaket.

Sjå i tillegg rådmannen si vurdering.

Plan- og kommunalteknisk utval - 104/22

PL - behandling:

AVRØYSTING:

Samrøystes vedteke

PL - vedtak:

Kommunen gjev dispensasjon frå plan- og bygningslova §§ 11-6 og 11-7 nr. 5 bokstav a til utbetring av tursti mellom punkt 1 og 2 og bygging av sherpatrapp mellom punkt 2 og 3, jf. motteken situasjonsplan, på gnr. 152 bnr. 2, 3, og 10, jf. plan- og bygningslova § 19-2, på fylgjande vilkår:

- Tiltaket skal utførast i samsvar med motteken grunneigaravtale.

Grunngjeving:

Omsyna bak regelen det er søkt om dispensasjon i frå og omsyna i føremålsreglane i lova vert ikkje vesentleg tilsidesett.

Etter ei samla vurdering er fordelene med å gje dispensasjon klårt større enn ulempene.

Det er i tillegg føremålstenleg å gje dispensasjon til tiltaket.

Sjå i tillegg rådmannen si vurdering.

Saksopplysningar:**Politisk handsaming**

Saka skal avgjerast i plan- og kommunalteknisk utval.

Dersom plan- og kommunalteknisk utval gjev dispensasjon, skal vedtaket sendast til statlege og regionale styresmakter til klagevurdering.

Saksopplysningar

Eigedomar: 152/2, 152/3, 152/10

Tiltakshavar: Osterøy Turlag

Dispensasjonssøknad motteken: 17.06.2022

Saka gjeld

Saka gjeld søknad om dispensasjon frå kommuneplanens arealdel for utbetring av tursti på eigedomane 152/2, 152/3 og 152/10.

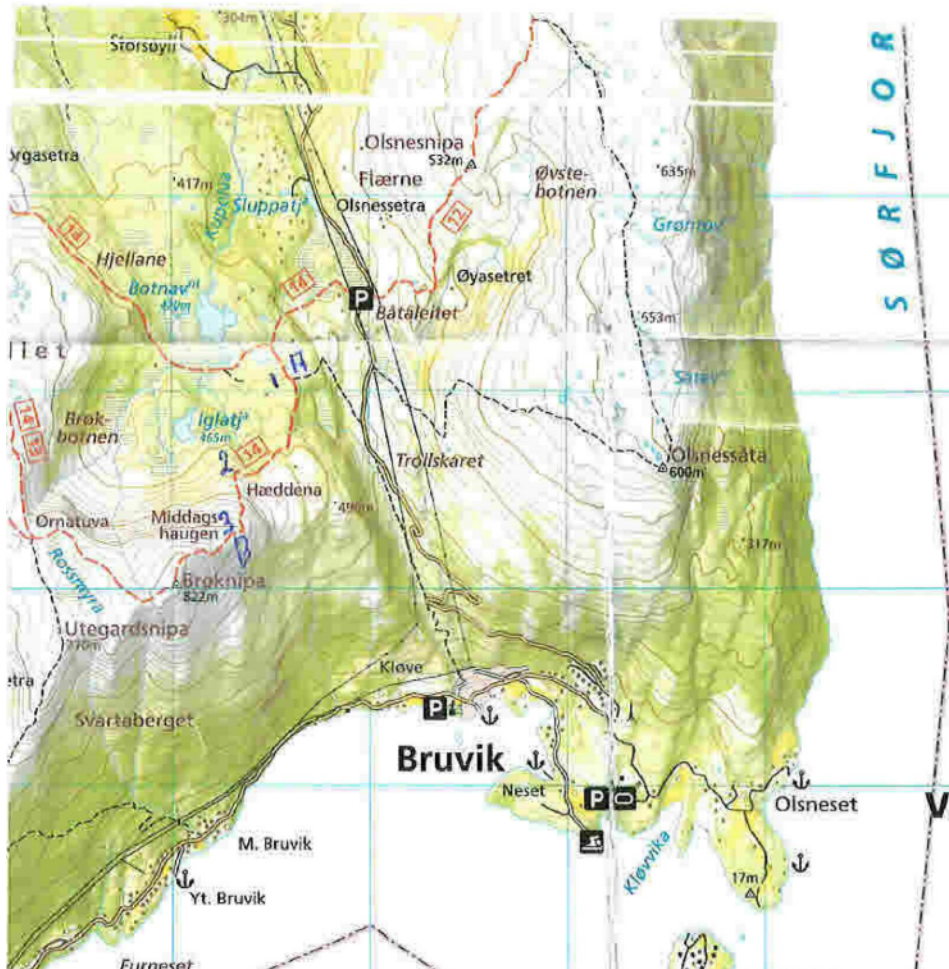
Motteken kartutsnitt syner at tiltaket gjeld frå bokstav A til bokstav B. Mellom punkt 1 og 2 er det søkt om å leggje steinar i blaute parti. Mellom punkt 2 og 3 er det søkt om å bygge sherpatrapp opp eit bratt parti.

Planstatus

Eigedomen ligg i uregulert område innanfor det som i kommuneplanen sin arealdel er definert som LNF-område.

Kart/Foto

Utsnitt frå motteken situasjonsplan:



Dispensasjon

Kommunen har motteke søknad om dispensasjon frå LNF-føremålet i kommuneplanens arealdel for utbetring av tursti.

Grunngjeving for dispensasjonssøknaden er mellom anna at stien frå parkeringsplassen på Båtaleite har dei seinare åra hatt svært stor slitasje, og bør utbetrast.

Kommunen syner elles til motteken dispensasjonssøknad.

Uttale

Søknaden er sendt på høyring til Statsforvaltaren i Vestland og Vestland fylkeskommune.

Kommunen har ikkje motteke uttale i saka.

VURDERING

Dispensasjon

Det er to vilkår som må vere oppfylt for å gje dispensasjon etter pbl. § 19-2.

For det første må dei omsyna som ligg bak føreseigna det vert dispensert frå ikkje verte vesentleg sett tilside. For det andre må fordelane ved å gje dispensasjon vere klart større enn ulempene, etter ei samla vurdering.

Ved dispensasjon frå planar skal det leggjast særleg vekt på nasjonale og regionale rammer.

Ved dispensasjon frå lov og forskrift skal det leggjast særleg vekt på dispensasjonen sine konsekvensar for helse, miljø, jordvern, tryggleik og tilgjenge.

Kommunen kan setje vilkår for dispensasjonen, jf. pbl. § 19-2. Vilkåra må liggje innafor ramma av dei omsyn lova skal ivareta, og det må vere ein naturleg samanheng mellom dispensasjon og vilkår, til dømes slik at vilkår så langt som mogleg kompenserer for ulemper dispensasjonen kan medføre, jf. Ot.prp. nr. 56 (1984-85) s 102.

Omsyna bak LNF-føremålet er i hovudsak å verne om samfunnsinteresser knytt til landbruk, natur og friluftsliv. Det er ynskjeleg å unngå uheldig omdisponering og fragmentering av landbruksområde og anna grønstruktur.

Føremålet med lova er mellom anna å sikre at tiltak vert utført i samsvar med lov, forskrift og planvedtak.

Fordelar med å gje dispensasjon vil mellom anna vere at framkomsten i turområdet blir enklare for turgåarar.

Ulemper med å gje dispensasjon vil mellom anna vere at det vert gjort inngrep i naturen.

Tiltakshavar opplyser at dei vil leggja stødige steinar i blaute parti frå punkt 1-2 på kartet, og lage trapper opp eit bratt parti frå punkt 2-3, såkalla sherpatrapper.

Rådmannen vurderer at tiltaka vil gjere det enklare å ta seg fram i terrenget. Dette vil skape eit innbydande turområde som er tilgjengeleg for fleire folk. Tiltaket vil vere positivt for folkehelsa i kommunen.

Derimot vil det å leggje stein som ein sti i naturen vere eit meir inngripande tiltak som vil medføre ei endring i landskapet, samanlikna med å til dømes leggje ei klopp laga av trestammar i dei blaute partia. Vidare kan det vere utfordrande å gå ned sherpatrapper dersom steinane er sleipe.

Av grunneigaravtalen fylgjer det at stien kan ryddast i inntil 2 m bredde mellom trestammane, etter forholda på staden. Rådmannen legg til grunn at rydding av tursti med samla ryddebredde 2 m er innanfor dåverande Kultur- og kirkedepartementets rettleiar *Tilrettelegging av turveier, løyper og stier* sine anbefalte mål for turstiar.

Arealet kor stiane skal utbetrast ligg i fjellområde. Dette er ikkje område som er egna til framtidig dyrking. Utbetringa av tursti vil ikkje vere eit hinder for at arealet framleis kan brukast til beite. Rådmannen vurderer at omsynet til jordbruk ikkje vert råka av at det vert gjeve dispensasjon tiltaket.

Rådmannen vurderer at slik søknaden er utforma vil det ikkje vere aktuelt med ein samanhengande steinsti frå parkeringsplassen og opp til toppen av Bruviknipa. Mellom punkt 1 og 2 er det kun blaute parti som skal steinleggast, medan det mellom punkt 2 og 3 er tale om sherpatrapp. Sidan det er bratt mellom punkt 2 og 3 kan dette vere ei fornuftig løysning. Dersom det er slakare parti enkelte stader vurderer rådmannen at ein bør unngå samanhengande sherpatrapp heile vegen.

I vurderinga av fordelar og ulemper har rådmannen særleg lagt vekt på at det i den store samanhengen er snakk om ein mindre strekning kor det er søkt om å utbetre stien og bygge sherpatrapp til Bruviknipa.

Etter ei samla og konkret vurdering finn rådmannen at vilkåra for å gje dispensasjon frå arealføremålet til utbetring av sti og bygging av sherpatrapp er oppfylt.

Rådmannen vurderer vidare at det i denne saka vil vere føremålstenleg å gje dispensasjon til tiltaket.

Tiltakshavarar

Kommunen har motteke kopi av grunneigaravtale signert av eigarane på gnr. 152 bnr. 2, gnr. 152 bnr. 3 og gnr. 152 bnr. 8 og 10.

Vurdering etter naturmangfaldlova

Kommunen har vurdert prinsippa i §§ 8 – 12 i naturmangfaldlova. Kommunen har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i www.naturbase.no og www.artsdatabanken.no og nytta rettleiing frå Fylkesmannen i Hordaland. Kommunen kan ikkje sjå at tiltaket vil kome i konflikt med naturmangfaldlova.

Konklusjon

Rådmannen rår til at det vert gjeve dispensasjon til utbetring av tursti og bygging av sherpatrapp i samsvar med motteken søknad.