

SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
010/23	Heradsstyret	PS	22.02.2023

Saksbehandlar	ArkivsakID
Hege Eeg	22/3149

Prinsippavklaring om kryssing av steingard i samband med skogsdrift

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Kommunen skal følge gjeldande regelverk ved handsaming av søknadar.

Heradsstyret - 010/23

HS - behandling:

Framlegg og avrøysting kjem fram i voteringsprotokollen som ligg ved nedst i den samla møteprotokollen.

HS - vedtak:

Kommunen skal følge gjeldande regelverk ved handsaming av søknadar.

Saksopplysningar:

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Saka har vore handsama i plan- og kommunalteknisk utval 28.9.22 og i heradsstyret 7.12.22, som gjorde dette vedtaket;

Saka vert sendt tilbake til administrasjonen for klargjering. Det må komme fram:

1. kva er bakgrunnen for at saka kjem opp
2. kva saka handlar om
3. kva forvaltningsregime som gjeld, og korleis dette er relatert til avklaringar opp mot anna Lovverk, forskrifter og reglar
4. i kva grad administrasjonen manglar kartleggingar, rutinar og kompetanse som kunne ha vore til hjelp i det faglege skjønnet.

1. Bakgrunnen for at saka kjem opp, er eit vedtak plan- og kommunalteknisk utval gjorde 28.9.22 i sak 107/22

Alf Terje Mortensen, FRP, gjorde slikt framlegg:

"Utvalet bed om at det snarast vert fremja sak for riktig utval der det vert teke stilling til ei prinsipiell avklaring om korleis kommunen skal handsame kryssing av steingardar i samband med tømmerdrift med meir.

Utvalet bed om at denne saka vert fremja snarast."

AVRØYSTING:

Samrøystes vedteke

PL - vedtak:

Utvalet bed om at det snarast vert fremja sak for riktig utval der det vert teke stilling til ei prinsipiell avklaring om korleis kommunen skal handsame kryssing av steingardar i samband med tømmerdrift med meir.

Utvalet bed om at denne saka vert fremja snarast.

2. Saka handlar om å leggje fram ei sak som svarar på bestillinga frå plan- og kommunalteknisk utval. Rådmannen har prøvd å seie noko om kva som gjeld i slike saker og korleis desse vert handsama av administrasjonen.
3. Administrasjonen følgjer det regelverket som gjeld for slike saker. Aktuelt regelverk er: Forskrift om produksjonstilskot, kulturminnelova og skogbrukslova.
4. Administrasjonen handsamar desse sakene etter regelverket og dei retningslinjer som ligg føre, særskilt rettleiing frå Statsforvaltaren. Det er ikkje behov for ytterlegare bistand for å utøve det faglege skjønnet.

Svar frå Statsforvaltaren i ei konkret sak, kan vere opplyssande i høve til vurderingar og regelverk. Statsforvaltaren i Vestland har gjeve rettleiing til Norskog i samband med førespurnad om korleis regelverket skal tolkast. Denne konkrete saka er opplyssande i høve til vurderingar og regelverk. Kommunen har motteke kopi av svar på førespurnad frå Norskog dagsett 28.9.22 frå Statsforvaltaren i Vestland:

«Norskog har stilt spørsmål om kryssing av steingard pga. skogsdrift kjem i konflikt med § 4 i forskrift om produksjonstilskot.

Forskrift om produksjonstilskudd og avløsertilskudd i jordbruket § 4, tredje ledd omtalar inngrep som forringar kulturlandskapet:

«Tilskuddet skal avkortes dersom det på, eller i tilknytning til arealet foretaket disponerer foretas

inngrep som forringer kulturlandskapet. Det skal likevel bare avkortes for inngrep på eiendom som foretaket helt eller delvis disponerer. Dersom annet regelverk ikke er til hinder for det, kan kommunen likevel forhåndsgodkjenne inngrepet dersom det avhjelper betydelige driftsmessige ulemper.»

Sjå kommentarar til regelverk her: https://www.landbruksdirektoratet.no/nb/jordbruk/ordninger-for-jordbruk/produksjonstilskudd-og-avlosertilskudd-i-jordbruket/produksjonstilskudd-og-avlosertilskudd-kommentarer-til-regelverk/-4.tilskudd-til-jordbruksareal#tredje_ledd:inngrep_som_forringer_kulturlandskap

Både «normal skjøtsel» og «avhjelper driftsmessige ulemper» er skjønnsmessige vurderingar. Vi har forhøyrert oss med Landbruksdirektoratet om korleis dette skal tolkast i tilfelle med kryssing av steingard i forbindelse med skogsdrift. Dei har ikkje hatt konkrete saker som dette tidlegare, så det er heller ikkje etablert praksis på området. Først må det takast stilling til om dette kan reknast som normal skjøtsel, Landbruksdirektoratet oppfattar at fjerning av steingard som følgje av hogst kanskje er i ytterkant av kva som kan komme innanfor «normal skjøtsel». Om tiltaket kan førehandsgodkjennast vil vere avhengig av om det «avhjelper betydelige driftsmessige ulemper» og det ikkje er i strid med anna regelverk. Her vil det vere relevant å vurdere om det er uforholdsmessig tungvint, eller umogleg, å få tømmer ut frå hogstfeltet på ein annan måte. Verdien av steingarden må også vurderast og Fylkeskommunen bør kontaktast for uttale.

Vi oppfattar difor at dette er ei sak som kan komme i konflikt med § 4 i forskrift om produksjonstilskudd og avløsertilskudd i jordbruket, og at det må søkjast om førehandsgodkjenning frå kommunen. Produksjonstilskot og avløysartilskot er statlege tilskotsordningar som kommunen administrerer og fattar vedtak i. Kommunane er underlagt statleg instruksjon i tilskotsforvaltninga og ikkje politisk skjønn.»

Vurdering

Rådmannen vurderer at ein må leggje uttalen frå Statsforvaltaren og gjeldande regelverk til grunn for handsaming. Kommunen er forplikta til å følgje statlege forskrifter om tilskot. Rådmannen vurderer at det ikkje er tilrådeleg å gjere endringar i gjeldande praksis for sakshandsaming. Dersom kommunen tillet kryssing av steingardar utan førehandsgodkjenning/søknad, vil dette kunne medføre heilt eller delvis øydelegging av kulturminner. Det vil neppe vere i tråd med gjeldande regelverk.

Gjeldande praksis er at ein søkar om førehandsgodkjenning av tiltaket. Ein søknad vert sendt på høyring til fylkeskommunen (kulturminneavdelinga). Dette er i tråd med tilråding frå overordna mynde.

Praksis viser at kommunen handsamar søknadar om førehandsgodkjenning innan rimeleg tid. Det er viktig at kommunen får sendt søknadar på høyring så raskt det let seg gjera på ein forsvarleg måte. Dette er mogleg å gjennomføre.

Kommunen har god kompetanse på å handsame desse søknadane.

Folkehelse
Miljø
Økonomi

Konklusjon

Rådmannen vurderer at det ikkje er behov eller grunnlag for å endre kommunen sin praksis i desse sakene.

