



Tore Kalleklev
Kalleklauvvegen 118
5282 LONEVÅG

Saksbehandlar, innvalstelefon
Anne-Marie Colban, 5557 2253

Vedtak i klagesak - fellingsløyve til kvotefri avskyting av hjortekalv - Osterøy kommune

Statsforvaltaren opphevar vedtak frå plan- og kommunalteknisk utval frå 24. august 2022 sak nr. 088/22. Tore Kalleklev har fått medhald i klagen.

Vi viser til oversending av klagesak frå Osterøy kommune 27. oktober 2022.

Statsforvaltaren er klageinstans for kommunale einskildvedtak etter forskrift om forvaltning av hjortevilt (hjorteviltforskrifta), sjå § 36 i forskrifta. Vi kan prøve alle sider av saka, men skal som statleg klageinstans legge stor vekt på omsynet til det kommunale sjølvstyre ved prøving av det frie forvaltningsskjønnet, jf. forvaltningslova § 34. Vi kan oppheve, oppretthalde eller gjere om på kommunen sitt vedtak.

Bakgrunn

Saka gjeld klage på vedtak om fellingsløyve etter hjorteviltforskrifta § 18. Miljødirektoratet gav ved vedtak datert 22.08.22 Osterøy kommune dispensasjon frå hjorteviltforskrifta § 18, slik at kommunen kunne gje løyve til kvotefri jakt på hjortekalv i jaktseasonen 2022/2023. Plan- og kommunalteknisk utval vedtok i møte 24. august 2022 å tildele alle vald i kommunen kvotefri avskyting av hjortekalv. Det vart vist til vedtaket frå Miljødirektoratet, og valda ble bedt om å følgje føringane som går fram der.

Tore Kalleklev klaga på fellingsløyve som gav rett til kvotefri jakt på hjortekalv i brev dagsett 26. august 2022. Klagegrunnane er i hovudsak at kommunen ikkje har vurdert kva konsekvensar kvotefri jakt på hjortekalv får saman med at krava til minsteareal er vesentleg redusert frå 2022. Klagaren peiker på at når det ennå ikkje er gjort erfaringar med korleis reduksjonen av minsteareal vil slå ut, veit ein ikkje kva som vert verknaden av kvotefri avskyting av hjort på toppen av dette. Han meiner at vedtaket kommunen har gjort ikkje er basert på kunnskap om hjort og hjorteforvaltning.



Kommunen sin vurdering av klagen

Kommunen fann ikkje at klagen gav grunn til å endre vedtaket, og sende difor saka over til Statsforvaltaren for klagehandsaming. Det vart vist til at det ikkje var kome inn opplysningar som gjer grunn for å komme klagen i møte. Vi viser til kommunens oversendingsbrev dagsett 27. oktober 2022 og sakspapir frå møte i plan- og kommunalteknisk utval frå 26. oktober 2022, der det er gjort greie for korleis kommunen vurderer saka og klagegrunnane.

Statsforvaltaren sin vurdering

Einskildvedtak etter hjorteviltforskrifta kan klagast på i samsvar med reglane i forvaltningslova, jf. hjorteviltforskrifta § 36. Vedtak om fellingsløyve er eit einskildvedtak, og kan klagast på av den som er part i saken eller andre med rettsleg klageinteresse, jf. forvaltningslova § 28 første ledd. Tore Kalleklev er valdformann og grunneigar i Osterøy kommune. Vedtaket rettar seg etter vår vurdering difor direkte mot han, slik at han er part i saka. Klagen er sendt innan klagefristen, jf. forvaltningslova § 29.

Heimelen for hausting av vilt ligg i viltlova § 16, jf. naturmangfaldlova § 16. Det er naturmangfaldlova §§ 16 og 5 som set rammar for forvaltning av hjortebestanden. For å tillate hausting er det krav om at arten produserer eit haustingsverdig overskot. Ved avgjerd om hausting skal det leggjast vekt på arten sin funksjon i økosystemet og verknaden som haustinga kan ha på det biologiske mangfaldet elles. Det skal vidare vurderast kva betydning arten har for næring eller rekreasjon, haustingstradisjonar i området og på den skade som arten gjer.

Med dette utgangspunktet er saka nærare regulert av hjorteviltforskrifta saman med lokal forskrift for Osterøy kommune om fastsetting av minsteareal for hjort frå 15.03.2022. Vedtak om fellingsløyve er eit einskildvedtak som skal grunngjevast, jf. hjorteviltforskrifta § 18 og forvaltningslova § 24 og 25. Når kommunen skal gjere einskildvedtak skal også prinsippa i naturmangfaldlova §§ 8-12 vere retningslinjer, og vurderinga kommunen gjer skal kome frem i grunngjevinga, jf. naturmangfaldlova § 7.

Vedtaket frå plan- og kommunalteknisk utval frå 24. august 2022 sak nr. 088/22 er ikkje grunngjeve, ut over at det er vist til Miljødirektoratets vedtak om dispensasjon frå hjorteviltforskrifta § 18. Det ligg ikkje føre saksframlegg frå administrasjonen som viser kva vurderingar som er gjort i saka. Vi kan heller ikkje sjå at dei andre dokumenta viser korleis saka er vurdert opp mot dei relevante føresegnene i naturmangfaldlova, viltlova og hjorteviltforskrifta. Kommunen har heller ikkje i samband med klageførebuinga synleggjort korleis dei har vurdert saka og klagegrunnane. Utsegnene frå klagaren er relevante for saka og dei vurderingar som skal gjerast etter regelverket om forvaltning av hjortevilt. Når vedtaket i utgangspunktet ikkje er grunngjeve, vil det ikkje vere tilstrekkeleg å vise til at klagen ikkje inneheld nye opplysningar som gjer grunn til å endre avgjersla i saka. Vedtaket er dermed ikkje grunngjeve i tråd med forvaltningslova §§ 24, og 25 og naturmangfaldlova § 7. Dette er ein feil ved handsaminga av saka.

Sjølv om det er gjort feil ved handsaminga av saka, kan vedtaket likevel vere gyldig dersom det er grunn til å tro at feilen ikkje har verka inn på innhaldet i vedtaket, jf. forvaltningslova § 41. Når det i det heile ikkje ligg føre nokon grunngjeving og vedtaket heller ikkje er saksførebudd, kan vi ikkje vurdere om reglane i naturmangfaldlova, viltlova og hjorteviltforskrifta er følgt. Det er difor grunn til å tru at sakshandsamingsfeilen kan ha virket inn på vedtaket sitt innhald. Vedtaket frå den 24. august 2022 i sak 088/22 er difor ugyldig, og vert oppheva.



Vedtak

Statsforvaltaren i Vestland opphevar vedtak frå Osterøy kommunen i plan- og kommunalteknisk utval datert 24. august i sak 088/22 der det vert gjeve fellingsløyve til kvotefri avskyting av hjortekalv til alle vald i kommunen. Klagen blir med dette teken til følge.

Med helsing

Eline Orheim
seksjonsleiar

Anne-Marie Colban
seniorrådgjevar

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

OSTERØY KOMMUNE

Postboks 1

5293

LONEVÅG