



Mjelstad Og Stokke Rørleggerforretning As
Fotlandsvegen 39
5282 Lonevåg

Referanser:

Dykkar:

Vår: 23/793 - 23/9181

Saksbehandlar:

Martin Ivar Henden

Martin-Ivar.Henden@osteroy.kommune.no

Dato:

25.04.2023

82/3 - Søknad om omdisponering av 5 m² innmarksbeite.

Administrativt vedtak 109/23

Eigedom: Gnr/bnr: 82/9**Tiltakshavar:** Ingunn Isdal

Eigar av landbrukseigedomen 82/3: Tina Røsland Rolland og Øyvind Rolland.
Saka gjeld søknad omdisponering av 5 m² innmarksbeite på gnr. 82. bnr. 3.
Føremål med søknaden bygging av eit minirensanlegg frå hytte på gnr. 82. bnr. 9.

Planstatus/gardskart:

Omsøkt areal er i gjeldande kommuneplan LNF-område utan spreidd bustadbygging. Tiltaket krev såleis dispensasjon frå jordlova §9 omdisponering.

Arealopplysningar for gnr. 82. bnr. 3.

Fulldyrka jord, daa	Overflatedyrka jord, daa	Innmarksbeite, daa	Produktiv skog, daa	Anna areal, daa	Sum daa grunneigedom
9	6	11	229	49	304

Vurdering

Arealet innmarksbeite. Dersom arealet skal nyttast til andre føremål ein landbruk, må det ligge føre vedtak om omdisponering etter jordlova.

Omdisponering etter jordlova § 9

I jordlova § 9 1.ledd står det «Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon.

Post

post@osteroy.kommune.no
Postboks 1
5293 Lonevåg

Kontakt

www.osteroy.kommune.no
Telefon 56 19 21 00
Telefaks 56 19 21 01

Konto

Org.nr. 864.338.712

Formålet med forbudet mot omdisponering er å verna produktive areal og jordsmonn. Det grunnleggjande formålet er jordvern, det vil sei å sikra matproduserande areal.

I jordlova § 9 2.ledd er det opna for å gje dispensasjon frå 1. ledd i særlege høve der «*det etter ei samla vurdering av tilhøva finn at jordbruksinteressene bør vika*»

Ordlyden «særlege høve» understrekar alvoret kring jordvernet, det vil sei å sikre matproduserande areal for framtidig generasjonar.

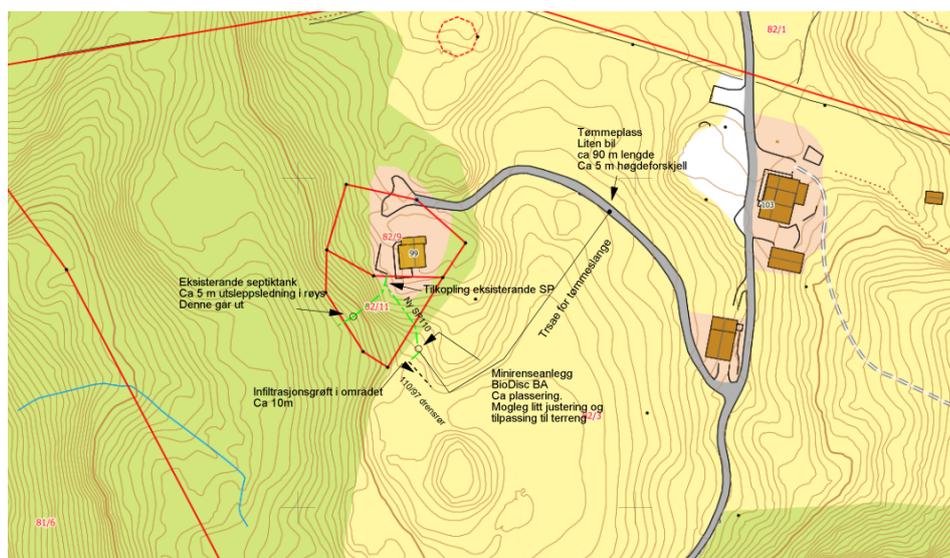
Ein kan gje samtykke til dispensasjon etter ei samla vurdering av forholda. I jordlova § 9 2.ledd er det sagt kva omsyn som skal tilleggas vekt ved vurderinga: «*ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til godkjende planar etter plan- og bygningslova, drifts- og miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagn ei omdisponering vil gi. Det skal òg takast omsyn til om arealet kan først attende til jordbruksproduksjon*»

Godkjende planar etter plan- og bygningslova.

Omsøkt areal er i gjeldande kommuneplan LNF-område utan spreidd bustadbygging. Tiltaket krev såleis dispensasjon frå jordlova §9 omdisponering.

Drifts- og miljømessige ulemper for landbruket i området.

Omsøkt areal er lite i omfang. I vurderinga om tiltaket fører til drifts- og miljømessige ulemper for landbrukseigedommen må det og vurderast tilgrensande areal om installasjonen vil medføre ulemper



for bruk av dette arealet.

Omsøkt areal ligg plassert inntil grense til annan eigedom og arealet som grensar til anlegget kan etter at omsøkt tiltak er ferdig nyttast til beiteføremål. Ein kan ikkje sjå at tiltaket medfører drifts- eller miljømessige ulemper for landbrukseigedommen

eller landbruket i området. I denne vurderinga er det lagt til grunn at innteikna trasee for tømme-slange ikkje er ein fast installasjon, men blir lagt på bakken når anlegget skal tømme.

Naturmangfaldlova.

Naturmangfaldslova §7 pålegg forvaltninga å legge til grunn prinsippa i §§8 - 12 eksisterande kunnskap om landskap, økosystem, naturtypar og artar når det vert gjort vedtak som påverkar naturmangfaldet. Det er i denne saka søkt i naturbasen og skog og landskap sine kart grunnlag. Det er ikkje miljøregistreringar i skog der registrerte MiS-figur kjem i konflikt med omsøkt tiltak. Kommunen har etter søk i naturbasen ikkje funne registrerte truga artar eller naturtypar i området.

Konklusjon

Med bakgrunn i vurdering av tiltaket kjem ein at det blir gitt dispensasjon frå jordlova §9 omdisponering til det omsøkte føremålet.

Vedtak :

« Med heimel i jordlova §§ 1 og 9 godkjenner Osterøy kommune søknad om omdisponering av 4 m² innmarksbeite frå landbrukseigedomen gnr. 82. bnr. 3. Føremålet er bygging av minirensaneanlegg frå hytte på gnr. 82. bnr. 9.»

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 13-1, 6. ledd og gjeldande delegeringsreglement.

Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast. Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b. Det er høve til å be om utsett iverksetjing, jf. forvaltningslova § 42, 1. ledd. Part har rett til å sjå dokumenta i saka, jf. forvaltningslova § 27, 3. ledd, jf. §§ 18 og 19.

Dersom tiltak vert sett i verk før klagefristen er ute eller før det føreligg endeleg vedtak etter handsaming av eventuell klage, er eventuell retting av tiltak tiltakshavar sitt ansvar.

Til orientering

Ved all vidare kontakt i denne saka, referer til saknr.: 23/793.

Bortfall av løyve

Samtykke til deling fell bort om oppmåling ikkje vert rekvirert innan 3 år etter at delingsvedtaket vart fatta, jf. jordlova § 12 (8).

Samtykke til omdisponering fell bort dersom arbeid for å nytta jorda til det aktuelle føremålet ikkje er sett i gang innan tre år etter at vedtaket er gjort, jf. jordlova § 9 4.ledd.

Med helsing

Tore Johan Erstad
leiar

Martin Ivar Henden
fagkonsulent landbruk

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.

Kopi til:

Marit Nedreli

Mottakar:

Mjelstad Og Stokke
Rørleggerforretning As
Tina Røsland Rolland

Fotlandsvegen 39 5282

Røslandsvegen 5282
103

Lonevåg

Lonevåg