

Fra: jon vegard bruaas handeland <bhvaktmester@gmail.com>
Sendt: fredag 14. april 2023 13:56
Til: Post Osterøy
Emne: Klage på vedtak av Detaljregulering Holmane næring, Fotlandsvåg. PlanID: 46302013004

Vi klager på vedtak gjort 22.02. 2023.

Det nye vedtaket berører vår eiendom (96/49) i aller høyeste grad, og vi ser at det som berører vår eiendom, ikke blir tydelig nok tegnet ned, og vi blir ikke hensyntatt.

Der har vert nærmest null interesse for dialog med oss, vedrørende påvirkningen det får på vår eiendom. Vi stiller spørsmålstegn til hvorfor vi knapt blir hensyntatt ved så store omveltninger, med tanke på hvor store konsekvenser det har for vår eiendom.

Det som kommer frem rundt vår eiendom i planvedtaket er både vagt og unnvikende i forhold til hvem som står økonomisk til ansvar rundt hvert tiltak. Det skal komme tydelig frem, ved hvert tiltak, noe som i stor grad mangler her!

Vi har ved flere anledninger vert kort i dialog med tiltakshaver ang eventuell utkjøping av 96/49, men da de ikke er interessert å betale noe som helst i nærheten av normal markedsverdi, har det ikke resultert i noen løsning. Vi strakk oss langt for å forsøke å komme til enighet, men vi har ikke anledning til å drive vedledighet!

Vi reagerer også veldig på at brev som vi tidligere har sendt inn, ikke blir tatt med, tatt opp, eller hensyntatt.

Både brev og dokumenter vedrørende vår eiendom har ved flere anledninger bare " sporløst forsvunnet " hos kommunen, som igjen har ført til at dere (beleilig i denne saken) har omdefinert vår eiendom ved flere anledninger. Det er veldig uprofesjonelt. Og oppfattes som korrupsjon i denne saken!

Der har ikke har vert vilje til å ha en skikkelig dialog med oss . Vi blir utelukkende vist til tegninger, uten noe form for kontekst, eller tydelige påleggelsler. Både av kommune og av tiltakshavere.

Vi etterlyser klare og tydelige påleggelsler med tanke på hvem som bærer økonomisk ansvar for utbedringene som om befatter vår eiendom. Som ny kloakk/ vanntilførsel/ rør/ ny innkjørsel, støy dempings tiltak, m.m... og ellers våre økonomiske tap som vi får ved tap av utleie inntekter pga ulemper med nybygg og mye mer støy og trafikk. Og i direkte verditap av boligen vår pga deres utbygging. Vi ser det som urimelig at vi skal bære store økonomiske tap, for andres vinning.

I tillegg klager vi på plassering av Oster sine nybygg. Da særlig plassering av ny lagerhall, som kommer tett oppi vår eiendom. Med tanke på at nybyggets fotavtrykk er 10 ganger større enn huset vårt, og mange meter høyere, blir vi fullstendig bygget inn. Det burde vert krav til større avstand på grunn av ruvende størrelse.

Det blir 1425 m2 med nybygg i tillegg til eksisterende industri bygg ,veldig tett oppi vårt hus, og det vil gjøre vår eiendom mindre attraktiv å bo i, og vil gi en langt lavere markedsverdi enn eiendommen vår har pr idag.

Vi leier ut de to leilighetene som er i huset pr. Idag, og vi regner med at vi mister husleie, enten ved at leieboere sier opp leieavtalen pga ulempene ved utbygging, og økt trafikk innpå anlegget rundt. Eller ved at vi må trekke fra betydelig på husleie, for å beholde leietakere. Det gir uansett store økonomiske tap for oss, som igjen er urimelig at vi skal bekoste for andres vinnings skyld.

Vi klager også på tegninger med ny innkjørsel til huset vårt.

Pr i dag har vi parkering til 5 biler

På tegninger av ny innkjørsel til huset vårt er der kun tegnet inn en smal vei frem til baksiden av boden vår.

Der er ingen plass til å kjøre rundt boden, og der er ikke tegnet inn ny parkeringsløsning.

Det er urimelig å ta fra oss parkeringsmuligheter ved vår eiendom. Det kan ikke forventes at vi skal ha parkeringsmulighet til bare 1 bil i enden av veien her etter. Vi skal ha mulighet til minimum 5 biler ved ny innkjørsel også. Så her må det tegnes på nytt!

I tillegg etterlyser vi en trapp opp til inngangen.

Inngangspartiet til begge leilighetene er en etg høyere i terrenget enn innkjørselen. Og vi har en bergknaus som går opp dit, fra den siden som ny innkjørsel kommer på.

Pr idag har vi en gangvei fra eksisterende parkering, og rundt ene siden av huset. Skal det være den som benyttes videre, må det opprettes ny gangvei rundt bod, også rundt hele hagen, for videre rundt alle husets fire vegger. Det blir en veldig unaturlig løsning.

Vi mener en fin trapp direkte opp fra ny parkering ved ny innkjørsel blir en mer naturlig løsning der. Vi mener også at det er urimelig at vi skal bekoste det, da det er dere som skal endre på eksisterende tilkomst til vår eiendom!

Vi skal også godkjenne materialvalg og utforming av en ny trapp med rekkverk, i terreng, så det blir løst på best og penest mulig måte.

Hvis dere ikke nå tar tak i dette , på en god måte, vil dette bli tatt videre rettslig.

Media blir da også involvert i saken, da vi har blitt trampet på og holdt for narr av både kommune og bedriftene som er tiltakshavere i denne saken, i over 13år nå.

Vi har sett at det ofte må media til for å få rettferdige løsninger i denne kommunen. Dette er vårt siste forsøk på å unngå det!

Hilsen Kjerstin Louise Bruaas Handeland og Jon Vegard Bruaas Handeland

Sendt fra [Outlook for Android](#)

From: Wenche-Mari Bliksås <wenche-mari.bliksas@osteroy.kommune.no>

Sent: Tuesday, March 7, 2023 3:28:02 PM

To: jon vegard bruaas handeland <bhvaktmester@gmail.com>

Subject: SV: Holmane næring

Hei

Viser til telefonsamtale der du som eigar av gbnr 96/49 treng utsett frist for å få formalisert tilbakemeldingar frå næringsaktørane.

Stadfester med dette at du får utsett klagefrist med to veker. Ny frist for klage er sett til 4.april 2023.

Beste helsing

Wenche-Mari Bliksås

Rådgjevar

Økonomikontoret



 56192116

 56192100

*Eg gjer merksam på at dette er ei offentleg e-postadresse;
All korrespondanse vert vurdert for journalføring.*



Me er sertifisert Miljøfyrtårn. Tenk på miljøet før du skriv ut denne e-posten.

Fra: jon vegard bruaas handeland <bhvaktmester@gmail.com>

Sendt: tirsdag 7. mars 2023 13:28

Til: Wenche-Mari Bliksås <wenche-mari.bliksas@osteroy.kommune.no>

Emne: Holmane næring

Hei.

Er det mulighet for å få utsatt klagefrist i denne saken?

Vi trenger først avklaring/avslag fra omliggende aktører for så eventuelt få formulert et brev med/uten advokat tilstede...

Mvh Jon Vegard Bruaas Handeland

Sendt fra [Outlook for Android](#)