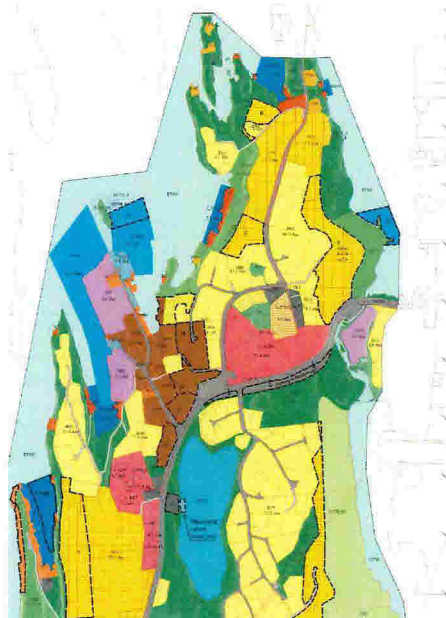


# INNSPEL TIL KOMMUNEDELPLAN BØ



## VEDLEGG

- 1: 3 SIDER SKRIFTLEG INNSPEL
- 2: 2 SIDER A3 KART
- 3: 7 SIDER MED UNDERSKRIFTER

## **Innspel til 1.gongs høyring, Kommunedelplan Bø, generelt.**

Viser til planforslag til kommunedelplan for Bø og har følgande innspel til planen:

- Planavgrensinga er altfor snever til å være ein kommunedelplan.  
Når ein endra plantype frå områdeplan til kommunedelplan burde plangrensa vore flytta vesentleg. Kommunedelplanen er no ca. 1000 daa, til samanlikning er kommunedelplanen for Manger 6000 daa. På denne måten har ein utelatt sentrale delar av bygda på Bø. Ei meir naturleg avgrensing av planen ville vore frå krysset til Marøy i sør og den burde strukke seg til Rikstad i nord og idrettsanlegg i aust.
- På generelt grunnlag vil vi sei at kommunedelplanen ikkje stimulerer til særleg vekst for Bø-bygda. Det lagt opp til for lite nye bustader, og dei areala som er lagt ut har store manglar, B11 er eit eksempel. Dette er eit areal som for det mest er bygd ut med hytter sjå elles eigne gjennomgangar av delfelt.
- Det er ikkje lagt opp til nye eller utviding av felles småbåtanlegg. Dei nye areala som er lagt ut vil berre gagna dei eksisterande nausteigarane. Kapasiteten i småbåthavna i Bø er allereie sprengt, og det er stort behov for auka kapasitet dersom bygda skal vekse.
- Kva tankar gjer kommunen seg vedr. naturområda som er lagt inn i planen med tanke på vedlikehald osv. Særleg virkar NA11 malplassert, midt i sentrum. Sjå eiga utgreiing vedr. sentrumsføremåla.
- Er det vurdert å utvide nokre av dei eksisterande bustadfelt? B10 burde vore forlenga heilt til B08. B17 burde vore utvida mot aust. B12 er kraftig innsnevra i forhold til kommuneplanen. Her er konkrete planar på frådelt tomter som no må leggest død.
- Område o\_SKB01 bør utvidast mot nord. Det bør og gjerast ei ytterlegare vurdering av trafikksituasjonen for området. Løysningar via Nordbøvegen slik den ligg i dag er uheldig for området. Ved ei utviding av planområdet kunne løysningar for skule/barnehagesituasjonen vore diskutert. Ei samlokalisering mellom idrettsanlegg og skule kunne mellom anna vorte utgreia.
- Kvifor er det ikkje opna for nye frådelingar eller bustader i LNF\_SB? Dersom det ikkje opnast for dette, må det leggest til rette for fleire/utvidingar av eksisterande bustadfelt.
- Areal for omlegging av fylkesveg som føreslege i områdeplan Bø skule og barnehage m.fl. må også ivaretakast i kommunedelplanen.
- Det bør leggest inn areal for parkering for kyrkja på austsida av fylkesvegen mot Bøtjørna. I samband med dette kan ein og realisere ei flytebryggje for utsetjing av kano, fisking og tilsvarande. Pr. no er Bøtjørna utilgjengeleg for slik bruk der gjerne turistar ferdast.
- f\_SB03 må utvidast slik at eksisterande bølgedempar vert innlemma i føremålet, slik den er i reguleringsplanen for Leitevågen.

- BYA for området bør aukast frå 25% til 35% på generelt grunnlag for alle eksisterande og nye einebolig tomtar. For to eller fleirmannsbustader bør det aukast til 40-45% som feks det er i byggefeltet på Seilfaldet på Manger.
- Høgspenlinja gjennom B16 og B17 må også flyttast eller leggjast i kabel for å gje plass til fleire bustader. Dette vart tatt opp i samband med høgspenlinja som blei bygd mellom Kuvågen og Straume. Både NVE og Radøy Kommune var samde i at BKK skulle gjer avbøtande tiltak med å fjerne linja gjennom byggefeltet og legge denne i kabel.
- Kva med vegen frå Hauglandskrysset til Gradnatun? Eller aller helst, og som også burde vert gjennomtenkt, -vegen frå Marøy krysset til Hordabø Idrettspark. Blir denne vegen tatt vare på gjennom eigen reguleringsplan av Radøy Kommune, der kommunen tar utgiftene med regulering og utbetring? Dersom ikkje kan dette medføre liten eller ingen utvikling av kommunedelplanen for Bøvågen.
- VA vil også være eit punkt som må takast hensyn til. Per i dag så har vi for liten kapasitet med tanke på dimensjonering av leidningsnett til at nye byggefelt, eksisterande industri, Hordabøheimen med sin virksomheit og det nye industriområdet ved GT Lakk får tilfredsstillande tilførsel av vatn for å kunne dekke behova og brannkrava som er stilt for industri og næring. *Radøy kommune må sette av pengar i investeringsbudsjettet for å tekke dette og vegutbetring i området.*
- Håpar kommunen tar positivt imot innspel til planen og helst utvidar den til å gjelde frå Marøy-krysset i sør og til Rikstad i nord samt forbi idrettsbana i aust. I tillegg skulle Bøneset også vore med i planområdet for å skape framtidig heilskap, då planen ikkje dekker stort nok areal.
- I kommunens vidare arbeid med planen har vi eit ønskje om at kommunen innvolverar grunneigarar, utviklarar, ungdommar, lag og organisasjonar, slik det blei gjort då Sentrumsplanen for Manger blei utarbeida.

### **Innspel til 1.gongs høyring, Kommunedelplan Bø, Sentrumsføre mål**

- Planforslaget legg opp til ei etablering av sentrum frå Bunnpris og nordover mot N03. I dag er områdene F01 og N01 dei naturlege sentrumsområda i Bø. Desse areala bør og regulerast til sentrumsføre mål.
- Ein del av sentrumsføre målene ein har lagt inn består i dag av fleire teigar med ulike eigarar. Dette vil gjere det vanskeleg å byggje ut. Særleg framstår SE05 som eit område det vert vanskeleg å byggje ut.
- For å gjere sentrumsområdet i Bø attraktivt bør ein i større grad forlenge dette arealet ut langs Nordbøside av vågen, sjå vedlagte kart.
- B07 bør leggjast inn i gjennomføringssona for sentrum vedr. regulering. Dette arealet er prega av mykje frådeler på dispensasjonar, og bør underleggjast regulering. Delar av det regulerede bustadområdet i reguleringsplanen for Nordbø er også fjerna. Dette bør innatt i planen.

- Område NA11 bør og leggst som sentrumsføremål for å hindre at arealet vert liggjande brakk. Her kan heller førese gner sette krav til opparbeiding av delar av arealet til parkareal.
- Kommunedelplanen for Bøvågen legg opp til at reguleringsplan for Leitevågen skal vidareførast. Denne er ikkje meldt at skal opphevast. Korleis ser kommunen for seg forholdet mellom desse planane. Det er føremål og byggjegranser som er motstridande i dei ulike planane, slik at dette vert problematisk. Byggjegranser mot sjø og utfylling av i sjø innerst i vika er mellom anna tema som ikkje samsvarer. Vidare ligg det konkrete planar for utbygging etter reguleringsplanen for Leitevågen. Vil ei slik utbygging fremdeles utløyse krav om felles regulering for heile senterområdet? Bør ikkje dette området utelatast frå gjennomføringssona dersom reguleringsplanen framleis skal gjelde?
- Korleis er trafikksituasjonen for fylkesveg og frå kryss ved Bunnpris og nedover gjennom sentrumsområdet tenkt løyst? Det er nemnt med ei linje i planskildringa at det er ynskjeleg med at dette skal utformast som miljøgate. Dette var meir omtala i førsteutkastet til områdeplanen. Skal planlegging og gjennomføring av dette no overlatast til private utbyggjarar, eller har kommunen planar for gjennomføring av dette? Dersom første private utbyggjarar skal bekoste dette i samband utbygging av sentrumsområda, risikerer ein at det ikkje vil stimulere til utvikling, men snarare hindrar utvikling.
- Bør ein i plankart og tekst legge ei avgrensing utstrekninga for miljøgata? Er det avsett nok areal til veg for at ei miljøgate kan anleggjast?
- I sentrumsområdet bør også grunneigarar og utviklarar være med og utforme planen.

Med vennleg helsing

Innbyggjarar med hjarte i Bøvågen



