

Håkon Vidar Sylta
hakon.vidar.sylta@akersolutions.com
Hetlevikåsen 317
5173 Loddefjord

Bergen, 23.12.2017

Radøy Kommune
Radøyvegen 1690
5936 Manger

BYGGESAK GBNR 20/20 UTSYLTA – SAKSNR 17/2424 - AVKLARINGER.

Jeg har fått tilbakemelding om at søknaden min er mangelfull og kan ikke behandles slik den foreligger. Før jeg sender oppdatert søknad så sender jeg følgende avklaringer på de punktene jeg har mottatt i brev 13.12.2017 for å unngå misforståelser og flere runder med oppdateringer av min søknad:

- 1) Det er søkt om framføring av veg på gbnr 20/20. Ut i frå situasjonskartet ligg vegen i hovudsak på gbnr 20/1 og ein mindre del på gbnr **21/4 (indre Sylta)**. I vidare korrespondanse må riktig gards- og bruksnummer nyttast.

Svar:

Det søkes om framføring av tilkomstvei til gbnr 20/20 fra enden av den kommunale veien Syltanaset over gbnr 20/1 og en mindre del over gbnr 21/4.

- 2) Kommunen legg til grunn at det er vegen fram til gbnr 20/20 som er omfatta av søknaden og ikkje heile vegtraseen inkludert ein framtidig skogsveg. Kommunen ber om at dette vert stadfesta.

Svar:

Det søkes kun om framføring av tilkomstvei til gbnr 20/20. Framtidig skogsvei er ment som informasjon og vil bli fjernet fra søknaden.

- 3) Ut i frå situasjonskartet stoppar vegen i eigedomsgrensa til gbnr 20/20. Det er ikkje vist sнопlass, parkering eller intern tilkomstveg inne på gbnr 20/20. Det må fremgå av søknaden korleis vegen skal nyttast vidare. Kommunen gjer merksam på at også eit kvart tiltak inne på gbnr 20/20 vil krevje dispensasjon.

Svar:

Situasjonskartet vil bli oppdatert med sнопlass og parkering rett innanfor eiendomsgrensen til gbnr 20/20 fra kanten av myren og innover på fast grunn. I tillegg vil en 2 meter smal vei som er ment for lette nyttekjøretøy slik som mintraktor/ATV gå inne på gbnr 20/20 fra sнопlass til hus/løe som en utvidelse av eksisterende sti og knytter seg da til eksisterende vei som går vidare til kai/naust. Dette vil bli inkludert i situasjonskartet.

- 4) Det må fremgå av søknad om dispensasjon kva føresegner i lov eller plan det vert søkt dispensasjon i frå. Søknad om dispensasjon skal vere grunngeve i høve det grunnlag det vert søkt dispensasjon i frå.

Svar:

Det søkes om dispensasjon fra kommunens areal plan da tilkomstvei vil gå over LNF område.

- 5) Søknad om dispensasjon må nabovarslast, jf. plan- og bygningslova §§ 19-1 og 21-3. Skjema for nabovarsling er tilgjengeleg på kommunen si heimeside www.radoy.kommune.no.

Svar:

Søknad om dispensasjon vil bli nabovarslet og har tidligere vært i kontakt med Geir Arne Haugland, grunneier av gbnr 20/1. Basert på de vidare avklaringspunkt så må jeg ha tilbakemelding fra kommunen om hvem som skal nabovarslest.

- 6) Bygningsstyresmakta ber opplyst om grunneigarane på gbnr 20/1 og **21/4 (indre Sylta)** er varsla om søknaden.

Svar:

Grunneierne på gbnr 20/1 og 21/4 vil bli nabovarslet og har tidligere vært i kontakt med Geir Arne Haugland, eier av gbnr 20/1.

- 7) Det fremkommer ikkje av vedlagt skøyte om vegretten gjeld ein køyrbar vegrett. Vegretten er vidare bare definert som «rett til å bruke same vegen som til no hev vore nytta», samt «ogso hev kjøparen rett på fri veggrunn for å koma til planlagd veg til Syltaneset». Kommunen kan ikkje ut i frå dette vite kor vegretten går.

Historie til informasjon:

Gbnr 20/20, Feisæ, ble skilt ut som eget bruk fra felles utmark i Syltaneset for grunneierne på Utsylta. Skjøte er derfor signert i 1949 av gbnr 20/1-9 og 11. Veien ut til Syltaneset var allerede planlagt. Kort tid etterpå ble det gjennomført utskifting av parseller av utmarken i Syltaneset. Fellesveien ut til Syltaneset ble da bygget på dugnad av grunneierne inkludert Feisæ (gbnr 20/20) samt andre brukere av veien med støtta fra kommunen. Etter ferdigstillelse overtok kommunen veien som da ble kommunal vei.

«rett til å bruke same vegen som til no hev vore nytta» er gangsti over eiendommen gbnr 19/1 som ble benyttet av grunneierne på Utsylta til felles kvernhus med Risnes og lå i grensen til Feisæ. I ettertid sa grunneierne på Utsylta fra seg denne rettigheten da driften av kvernhuset opphørte, men ikke Feisæ. Dette har det vært uenigheter om i generasjoner hvor fremkommeligheten over gbnr 19/1 ble plutselig redusert i år uten forvarsel.

«ogso hev kjøparen rett på fri veggrunn for å koma til planlagd veg til Syltaneset» er veien som ble bygget ut til Syltaneset i ettertid på dugnad. I Feisæ har familien vært fastboende i 3 generasjoner og ønske om vei til eiendommen må være nærliggende og hadde nok blitt gjennomført av Martin Jensen Sylta, som står oppført på skjøte, hvis han ikke plutselig hadde falt fra i 1955 i en ulykke.

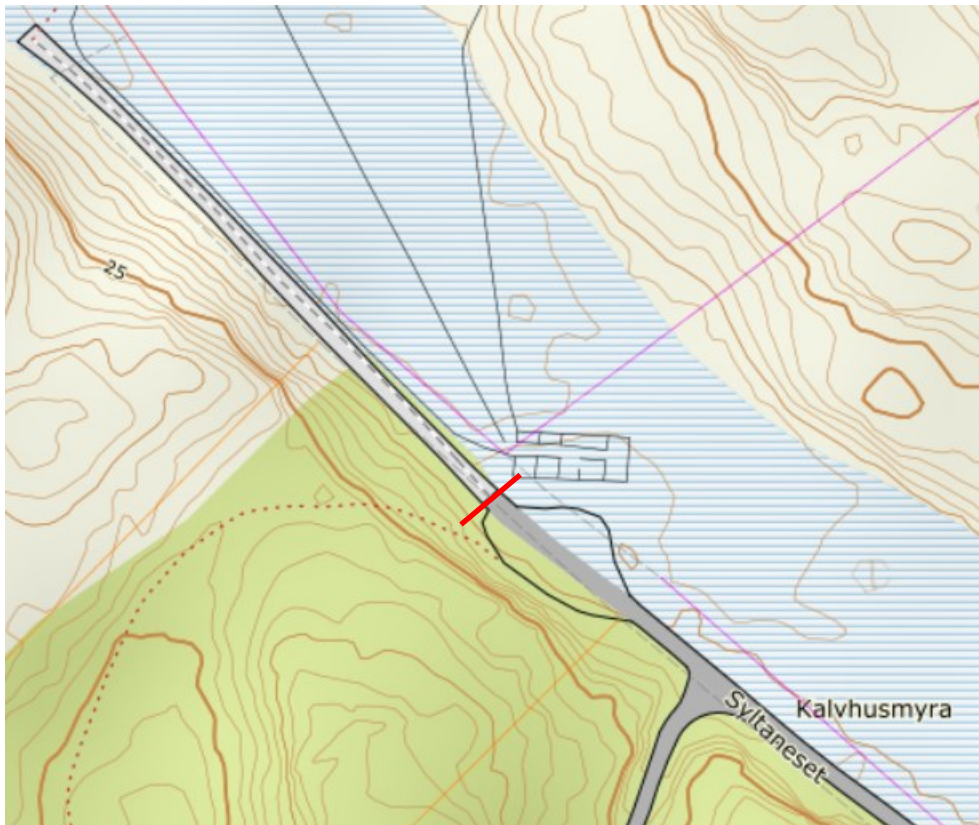
Svar:

Veiretten til gbnr 20/1 har ikke blitt stukket ut og jeg har derfor prøvd å vise skjønn ved plassering av vei i situasjonskartet som gir minst inngrep i terrenget samt muligheten til å føre veien videre for evt. skogsdrift.

- 8) Det ligg ikkje føre dokumentasjon for at eigeodomen har vegrett over gbnr 21/4 og i eksisterande privat veg over gbnr 21/4 og 21/6 (indre Sylta).

Svar:

Som beskrevet i punktet ovenfor så ble fellesveien ut til Syltaneset bygget på dugnad og går over gbnr 21/4 og 21/6. Etter ferdigstilling overtok kommunen veien som da ble kommunal vei. Syltaneset Beitelag har satt gjerde over veien med port for innsanking av villsauene samt at veien har blitt fylt ut med masse før porten slik at det har blitt en snuplass, se kart nedenfor med rød strek. Hva er definert som kommunal vei og evt. er resterende vei fellesvei for grunneierne i Syltaneset (inkl. gbnr 20/20)?



- 9) Det må søkjast om utvida bruk av avkjørsle til kommunal veg.

Svar:

Kan jeg søke om utvidet bruk av avkjørsel til kommunal vei etter svar på dispensasjonssøknaden.

Med vennlig hilsen
Håkon Vidar Sylta