

Sluttkontrollrapport etter uavhengig kontroll av brannkonsept ifm. bruksendring fra alders-/sykehjem til barnehage (Solhall) i Radøyvegen 2, Manger i Radøy kommune.

Vår ref: 18-021.

0. Dokumentendringer

B			
A			
Rev.	Beskrivelse	Dato	Godkjent

1. Oppdrag

Tiltakshaver, Radøy kommune v/Ingrid Didriksen, har engasjert¹ Trygcon AS (T) i rubriserte sak for å gjennomføre uavhengig kontroll av *Brannsikkerhet/ Brannkonsept*² som er utarbeidet av det ansvarlige foretaket Konsepta AS (K).

Plan for kontrollen og selve kontrollgjennomføringen samsvarer med gjeldende «*Temaveileder uavhengig kontroll*» utgitt av Direktoratet for byggkvalitet (ligger på www.dibk.no), som baseres på kravene knyttet til uavhengig kontroll som fremgår av Plan- og bygningslovens Kap.24 og Forskrift om byggesak Kap.14.

T erklærer tilhørende ansvarsrett basert på foretakets/undertegnede erfaring og kompetanse i tiltaksklasse 3 innen det aktuelle godkjenningsområdet (*kontroll av Brannsikkerhet*).

2. Opplysninger

Kontrollen er basert på følgende informasjon/dokumenter:

- Kommunikasjon pr. mail med K v/Andreas Revheim.
- Kortversjon av K's gjeldende styringssystem, som beskriver K's oppgaver/gjøremål mv. som ansvarlig for overordnet brannprosjektering, og som gir tilstrekkelig innsikt for å kunne kontrollere/bedømme om systemet inneholder/ beskriver tilfredsstillende rutiner.
- K's utfylte sjekklister signert 22. og 23.06.17 og 12.03.18 (ifm. rev. 1), som dokumenterer at rutinen beskrevet i styringssystemet er fulgt.
- Brannkonsept rev.2 dat. 16.03.18 med tilhørende brannskisse, utarbeidet av K.

¹ T's plikter og ansvar i denne type oppdrag/saker – både overfor oppdragsgiver og myndigheter – er basert på T's til enhver tid gjeldende styringssystem samt forsikringsavtale med Tryg/RIF Forsikring AS, om ikke annet er avtalt skriftlig.

² Overordnede branntekniske prosjekteringsforutsetninger, jfr. Byggforskseriens blad 321.026

3. Målsetting for kontrollen

Uavhengig kontroll skal gjennomføres med fokus på:

- kontroll av utført kvalitetssikring hos K
- kontroll av resultater fra den overordnede brannprosjekteringen

For å sikre samsvar mellom fastlagte rutiner og utført kvalitetssikring skal kontrollen bekrefte at rutiner innen kontrollområdet er fulgt. Tilsvarende skal det foretas kontroll av resultater fra prosjekteringen som skal samsvare med krav gitt i medhold av pbl, herunder Byggteknisk forskrift (TEK10). Hensikten med herværende kontroll/rapport er altså å sjekke/veie status målt opp mot aktuelle myndighets-/forskriftskrav.

4. Plan for kontrollen og kontrollresultatet

Basert på kontrollveiledningen HO-1/2012, forannevnte dokumenter/informasjon og T's styringssystem, herunder kontrollplan/-rutiner og bruk av tilhørende sjekklister, har kontrollen funnet følgende (*kontrollplan/-punkter er inntatt med rød skrift*, mens kontrollresultatet fremgår av blå skrift):

4.1. Kontroll av at ansvarlig prosjekterende foretaks aktuelle styringssystemer inneholder rutiner for kvalitetssikring av arbeidet som skal utføres innenfor kontrollområdet i henhold til relevante myndighetskrav.

Kontrollen har verifisert at rutine som er relevant for arbeidet er etablert, herunder at det er satt krav til kvalitetssikring i rutine (her gjennom aktuell sjekklister).

4.2. Kontroll av at de overnevnte rutinene og kravene er fulgt og dokumentert.

Kontrollen har verifisert at kvalitetssikring er utført slik det er beskrevet i rutinen, og at kvalitetssikringen har vært tilstrekkelig. Kontroll av prosjekteringen bekrefter at arbeidet er i samsvar med kravene, og at kvalitetssikringen er tilstrekkelig i forhold til byggverket/tiltakets kompleksitet/omfang.

4.3 Kontroll av at dokumentasjonen (Brannkonseptet) fastsettelse prosjekterings-anvisninger for de brannteknisk detaljprosjekterende på en oversiktlig og tilstrekkelig måte for at disse tilfredsstiller daværende myndighetskrav:

Er det gitt en beskrivelse av hva oppdraget/tiltaket og ansvaret omfatter? Ja.

Er prosjektet og byggverket klart identifisert? Ja, i tilstrekkelig grad.

Er det gitt en beskrivelse av byggverket?

- Størrelse, funksjon, virksomhet.
- Risikoklasser/brannklasser.
- Plassering, nabobebyggelse.

Ja, i tilstrekkelig grad.

Er det gitt en beskrivelse av de branntekniske forutsetningene og begrensningene for byggverket?

- Dimensjonerende persontall, brannenergi.

- Lokalt brannvesen (ref. Dimensjoneringsforskriften og eventuelle avklaringer med brannvesenet).
- Ved delvis ombygging: Omfang av branntekniske tiltak i byggverket, jfr. pbl§31-2.
- Rammetillatelser.

Ja, tilstrekkelig i den grad det er relevant.

Er valg av prosjekteringsmodell beskrevet (preaksepterte ytelser eller analyse)? Ja, blandingsmodell (en «§31-2 sak» som gjelder bruksendring i eksisterende byggverk).

4.3.1 Ved bruk av preaksepterte ytelser:

- Er det bekreftet at veiledningen til TEK er fulgt?

Ja, i den grad det er aktuelt/krevet, med ett fravik som er vurdert og dokumentert.

Er det gitt en oversiktlig beskrivelse av hovedutforming av bygning og installasjoner med tilhørende ytelser, og er spesifiserte ytelser tilstrekkelig for detaljprosjektering?

Det gjelder (ref. TEK10 kap. 11):

- bæreevne og stabilitet for bæresystem
- identifikasjon av eksplosjonsfare
- brannspredning mellom byggverk
- oppdeling i brannseksjoner og brannceller
- krav til materialbruk i overflater, kledning og isolasjon
- tekniske installasjoner
- utforming av rømningsveier
- alarmanlegg, slokkeanlegg
- røykventilasjon/røykkontroll
- ledesystem
- manuelt slokkeutstyr
- tilrettelegging for rednings- og slokkemannskap

Ja, i tilstrekkelig grad.

Er det utarbeidet oversiktlige branntegninger som viser brannskille, rømningsveier, angrepsveier, branntekniske anlegg? Ja brannskisse, tilstrekkelig for konseptets gyldighet og kontrollopgaven.

4.3.2 Kontroll av verifikasjon ved analyse.

Denne delen av kontrollen skal bare gjennomføres når brannsikkerheten er verifisert ved analyse. Grunnlag og forutsetninger:

- Er verifikasjonsbehovet vurdert og begrunnet?
- Er valg av analysemodell (risikoanalyse eller komparativ analyse) vurdert og begrunnet?
- Er valg av analysemetoder (beregnings-/simuleringsmetoder) vurdert og begrunnet?
- Er antakelser, forenklinger og datagrunnlag for beregninger beskrevet på en oversiktlig måte?
- Er valg av brannscenarioer for analysen vurdert og begrunnet?

Ja, i den grad det er aktuelt.

Side 3 av 5

Spesielt for rent kvalitativ analyse.

- *Er valg av en rent kvalitativ analyse vurdert og begrunnet?*
- *Er vurderingene underbygget med statistikk, erfaring, utredninger, brannforsøk mv. med spesifikke referanser?*

Ja i den grad denne analysemetoden er benyttet, sammen med komparativ analyse.

Spesielt for ren risikoanalyse

- *Er beslutningskriterier/akseptkriterier vurdert og begrunnet? Uaktuelt.*

Spesielt for komparativ analyse.

- *Er referansebyggverket tilstrekkelig beskrevet?*
- *Er referansebyggverket realistisk?*
- *Fins det en oversikt over de fravik som er gjort i analysebyggverket (fravik fra de preaksepterte ytelsene)?*
- *Er alle fravik behandlet i analysen?*

Ja i den grad denne analysemetoden er benyttet, sammen med kvalitativ analyse.

Gjennomføring og resultater.

- *Er det gjennomført konsekvensanalyser for de valgte brannscenarioene?*
- *Er det gjort følsomhetsanalyser?*
- *Er det gjort en vurdering av usikkerheter.*
- *Er det gitt en oversiktlig oppsummering av resultatene?*
- *Er resultatene vurdert i forhold til beslutningskriterier/akseptkriterier?*
- *Er resultatene fornuftige og rimelige i forhold til grunnlag og forutsetninger for analysen?*

Uaktuelt (kun ett mindre fravik).

5. Lukking av avvik

Avvik som er avdekket under kontroll, og som fremgår av/er dokumentert i Kap.4 foran skal ifølge SAK10 § 12-5 meldes til det ansvarlige foretaket (K), som på sin side har ansvar for å lukke avviket (enten ved å utbedre påpekte avvik, herunder revidere Brannsikkerhetsstrategien/Brannkonseptet, eller ved å verifisere at aktuelle valgte ytelser/løsninger oppfyller regelverket).

K skal tilbakemelde til T hva som er gjort for å lukke avviket.

Ingen avvik er identifisert i brannkonseptets revisjon 2.

6. Sluttrapport – kontrollerklæring

Kontrollforetak (T) skal avgi kontrollerklæring og sluttrapport til søker når kontrolloppdraget er utført og eventuelle avvik er lukket.

Når avvik ikke er lukket innen fristene, skal sluttrapporten angi at det foreligger åpne avvik. Med dette vil kontrollforetakets ansvar etter SAK10 være avsluttet.

Som det fremgår foran konkluderer denne kontroll-/sluttrapporten med at det ikke er identifisert avvik. Kontrollerklæring skal derfor skrives/utstedes.

7. Uenighet om avvik

Det kan oppstå uenighet mellom kontrollforetak og foretaket som er kontrollert om valgte løsninger oppfyller regelverket. Kontrollforetaket skal bygge sin konklusjon på dokumentasjon som sikrer at det ikke oppstår tvil om de faktiske forholdene.

Ansvarlig kontrollerendes ansvar omfatter ikke ansvar for retting eller lukking av avvik. Prosjekterende og utførende kan lukke avvik ved å følge SAK10 §§ 12-3 bokstav j) og 12-4 bokstav l).

Dersom avvik ikke lukkes, vil åpent avvik som følge av uenighet måtte meldes til kommunen og eventuelt registreres i sluttrapport fra kontrollen, jf. SAK10 § 12-5 bokstav d. Kontrollerende har ikke ansvar for å avklare eventuell uenighet om valg av løsninger og dokumentasjon av disse, jf. § 12-5 andre ledd. Det må fremgå av meldingen om åpent avvik hvilke krav og kontrollpunkt uenigheten gjelder og hva uenigheten består i. Det vil være opp til kommunen å vurdere nærmere reaksjoner. Det er ingen avvik å være uenig om.



Trygve Conradi