

F-1



Org nr: 983 09 1539 MVA

Hella 60

5936 Manger

Mob Marius: 995 46 989 Mob Arne Kjetil: 920 86 035

Følgjebrev for søknad om IG på Gnr: 45 Bnr: 322 og 1(F.nr 84)

Når bygget vart målt inn før støyping, viste det seg att tilkomstvegen opp til kyrkjegarden i røynda ikkje stemmer overeins med kartet og att muren mellom parkeringsplass v/Rema1000 og Radøy Sokn sin teig ikkje føl grensene.

Om ein nyttar den originale plasseringa som er omsøkt og godkjent, kjem byggjet midt ute i veggen og langt frå muren, så det lar seg rett og slett ikkje gjere.

Ein ynskjer å plassere byggjet som først tenkt, men på grunn av att realiteten ikkje stemmer med kartet må me det flyttast i kartet, noko som fører til att det må søkjast om endring.

D1 syner original plassering som godkjent, D2 syner ny plassering, med faktisk innmålt veg og gjerde på toppen av steinmur.

Endring av plassering har ikkje noko konflikt med gitt dispensasjon frå reguleringsplan for Manger Torg §3.3.1 eller Manger sentrum §3.1.5, då desse går på storleik og ikkje plassering vonar eg att dessa framleis kan nyttast.

Ny uttale frå Bjørgvin bispedøme ligg føre (vedlegg l-1).

Når det gjeld nabovarsel av endringa.

Dette er ei endring som ikkje råkar andre naboar enn Manger Butikkeiendom AS som eig Rema1000 eiegenomen på grunn av att avstanden til grensa er så liten.

Ein har løpande kontakt, og dei har vore sær s imøtekommande og ryddige å ha med å gjere.

Radøy Sokn har blitt einig med Manger Butikkeiendom AS om kjøp av arealet mellom noverande grense og muren mot parkeringsplassen, så her vert det rydda i grensene etter kvart.

I første omgang er det gitt nabofråsegn (vedlegg F2), dette for att ikkje arbeidet med oppføring av reiskapshuset stoppar opp lenger enn høgst naudsynt, eller att grensejustering vert eit vilkår for ferdigattest, då dette kan ta litt tid å ordne opp i.

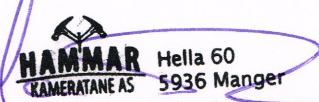

Men alt i alt ser eg det ikkje naudsynt å nabovarsle dei ytterligare, dei er vell informert og har samtykka til ny plassering.

Når det gjeld dei andre naboane meiner eg att den små endringa på plassering av tiltaket ikkje berører interessene til nabo i det heile og att nabovarsel jf. PBL §21-3 andre ledd ikkje er naudsynt.

Vedlagt ligg og ny ansvarsrett for Hammar-Kameratane AS, då den førre mangla UTF – Tømrararbeid og ventilasjon, gjennomføringsplanen er rett frå før så her ligg ved versjon 3.

Beklagar glippen med ansvarsretten, vonar ansvarsrådet kan leggjast til i godkjenninga.

Sandane 16.01.2019



Ansvarleg søkar: Marius Tenden