

Merknad til sak « Selfallet bustadfelt. Veg-,vatn- og avlaupsanlegg. GNR/BNR. 45/7. Søknad om dispensasjon frå reguleringsplan. Veghøgder veg 1»

Vi som eiere av GNR/BNR 45/439, Selfallet 139, har følgende merkander til overnevnte dispensasjonssøknad.

- Endrede veihøyder fører til at det blir fall fra vei til inngangspartiet på boligen. Overvann skal dreneres vekk frå bustad
- Økt innsyn inn i boligens vinduer og uteområder.
- Ekstrakostnad i forbindelse med mur m.m. Mot vei
- Unaturlig og estetisk ikke pen tilkomst fra veg og inn på boligtomt. Vil virke negativt på boligens verdi.
- Uforståelig at veihøgde må være slik den er i dag, for å unngå å måtte pumpe avløp fra eiendom ved kum S18 på «ledningsplan og profil veg 1. Kum S6-S19»
- Veg 2 frå kum S17-S23 og Veg 1 fra kum S17-18 bør kunne legges med samme stigning/fall då lengde på disse er lik ut i fra kum S17. Fra kum S22-S23 er det bl.a. brukt isolerende plater.
- Har selv tatt opp med utbygger at veien bak vår eiendom måtte være for høy da vår tomt var ferdig planert. Han avviste dette og viste ingen interesse for å komme fram til en løsning på problema det gav for oss. Vi fylte etter dette på med 3 lastebillass med pukk for å kompensere litt for høydeforskjell ved innkjørsel. Dette var i 2014 før veien var asfaltert og gatelys var montert.
- Har hørt rykter fra flere om at det var litt fjell i veien som de unngikk å sprengte vekk dersom veien gikk litt høyere.
- Det stilles spørsmål til om det på noen punkt er målt inn høyden på vann/avløpsledning, eller om det er bare stipulerte høyder.

Mvh

Christian Fanebust Glomnes

Linda Kristin Glomnes

02.07.2018