



Fylkesmannen i Vestland

Vår dato:

15.08.2019

Vår ref:

2019/12575

Dykkar dato:

12.06.2019

Dykkar ref:

Abo Plan & Arkitektur

Saksbehandlar, innvalstelefon

Hege Brekke Hellesøe, 5557 2352

Uttale - Oppstartsmelding - Radøy - akvakulturlokalisitet Toska Sør - detaljregulering

Vi viser til brev av 12.06.2019, med melding om oppstart av reguleringsplan for akvakulturlokalisitet Toska Sør, Radøy kommune. Fylkesmannen har fått utsett frist til 19.08.19 for uttale.

Formålet med planarbeidet er å utarbeide detaljregulering med konsekvensutgreiing (KU) for sjøområda ved Toska sør, der målsetnaden med arbeidet er å flytte eksisterande akvakulturformål om lag 1460 meter søraust for å kunne etablere eit nytt anlegg her. Lingalaks AS vurderer at arealet er betre eigna for oppdrett med omsyn til naturgjevne tilhøve enn dagens akvakulturområde avsett i gjeldande kommuneplan. Det vert såleis lagt opp til eit makebytte av areal innanfor plangrensa.

I gjeldande kommuneplan er planområdet sett av til akvakultur og fleirbruksområde i sjø, FNFFA. Nærliggende areal er avsett til fiskeri, rekefelt. I forslag til ny kommuneplan er planområdet avsett til akvakultur (AK) og bruk og vern av sjø og vassdrag med tillhøyrande strandsone.

Vurdering

Akvakulturområde har berre unnataksvis vorte regulerte i Hordaland. Fylkesmannen sin generelle råd i slike saker har vore at under føresetnad av at områda er tilstrekkeleg konsekvensutgreidde i på kommuneplannivået, vil det berre unnataksvis vere trøng for å regulere områda. Vi ser likevel at det kan vere ønskjeleg å utarbeide reguleringsplan i dei høve der kommuneplanen ikkje lenger gjev tilstrekkelege rammer til at dei involverte styresmaktene kan handsame søknader etter akvakulturlova og der det difor hastar med å få til ei planavklaring. I slike høve er det viktig at reguleringsplanarbeidet vert innretta slik at det gjev eit godt grunnlag for berekraftig bruk og vern av kommunen sine kystområde.

Naturmangfaldsomsyn i planlegginga

Vi vil særskild minne om at dei konsekvensane reguleringa vil medføre skal vurderast i høve til naturmangfaldet og at dette må kome tydeleg fram i planarbeidet. Vi er positiv til at planprogrammet slår fast at det skal utarbeidast ei konsekvensutgreiing der ein mellom anna skal utgreie naturmangfald. Vi oppfattar i utgangspunktet at planprogrammet har fanga opp dei viktigaste naturmangfaldtemaa. Som ein viktig, statleg premiss for planarbeidet viser vi likevel særleg til Lov om lakse- og innlandsfisk § 1, der det går fram at naturlege bestandar av laksefisk og



deira leveområde skal forvaltast i tråd med naturmangfaldlova, slik at naturen sitt mangfold og produktivitet vert teke vare på. Lova gjeld, for anadrom laksefisk sin del, òg i indre farvatn, jf. 2. Omsynet til fiskeinteressene – i denne samanhengen tradisjonelt nærings- og fritidsfiske etter laksefisk- og ivaretaking av laksefiskkartane sine økologiske funksjonsområde skal ivaretakast i planar etter plan og bygningslova, jf. §7. Vi viser elles til naturmangfaldlova §§ 1, 5, 13 (Kvalitetsnorm for villaks) og miljølrettsprinsippa i §§ 7 og 8-12 og legg til grunn at planarbeidet vert utforma i samsvar med desse føringane.

Fylkesmannen legg til grunn at planen skildrar og handterer mogelege verknader av planen i høve til tilstanden for- og truslane mot villfisk laksefisk. Fylkesmannen kan ikkje utelukke at planarbeidet vil stride mot vesentlege statlege interesser, men vi legg til grunn at konsekvensutgreiinga og planarbeidet vil belyse dette.

Fylkesmannen vil elles rå i frå at ein regulerer meir areal enn det som er naudsynt. I det ligg det at ein må ta omsyn til tron for manøvreringsareal og fleksibilitet i drifta, men samstundes må arealet tilpassast det produksjonsomfanget som er aktuelt og som vurderinga av planen sine verknader byggjer på. Det er elles klart at influensområdet vil vere vesentleg større enn kva som skal regulerast i overflata og areal som trengs til fortøyinger, der andre interesser heilt eller delvis vert sett til side, må skildrast og visast i planen. Vi gjer merksam på nye underføremål til arealkategorien bruk og vern av sjø og vassdrag som kan vere aktuelle for planarbeidet, slik som 6110 – ankringsområde, jf. revisjon av kart- og planforskrifta av 2018.

Konsekvensutgreiinga skal utgreiie følgjande tema: naturmangfald, fiskeri, naturresursar og ferdsel på sjø, friluftsliv på sjø og i strandsona, landskap og kulturminne, samfunnsverknad, tilhøve til anna planlegging og risiko og sårbarheit. Fylkesmannen vurdere at temalista tar føre seg dei mest relevante temaa. Vi meiner at også verknaden for naboar, til dømes når det gjeld støy og lys må vurderast i planskildring/ konsekvensutgreiing.

Summert opp, må utgreiingane som skal gjennomførast omfatte det som er naudsynt for at ein skal vere trygg på at området er eigna til føremålet og for at planen sine reelle verknader for miljø og samfunn kjem tydeleg fram, jf. pbl. §§ 4-2 og 4-3. Verknadene av planen må synast opp mot dei relevante interessene i området. Fylkesmannen er særleg oppteken av reguleringsplanen synleggjer, samlar og tek i bruk det kunnskapsgrunnlaget som er tilgjengeleg.

Risiko og sårbarheit

Vi minner om at plan- og bygningslova § 4-3 set krav om utarbeiding av ROS-analyse i alle plansaker, samt krav til handtering av risiko i plan. ROS-analysen skal vise alle risiko- og sårbarheitstilhøve som har betydning for om arealet er eigna til utbyggingsføremål, og eventuelle endringar i slike forhold som følgje av planlagt utbygging, jf. pbl. § 4-3. Følgeleg bør difor ROS- analysen og konsekvensutgreiinga sjåast i samanheng med kvarandre. Det er ikkje naudsynt å vurdere same tilhøve to gonger i reguleringsplanen.

Om føresegner til planen

Detaljreguleringsplanen skal avklare dei arealmessige endringane, samt tydeleggjere interesser og verdiar som planmyndigheita må ta omsyn til. Pbl. § 12-7 gjev rammer for kva det kan gjevast føresegner om i reguleringsplan. Lista er uttømmande. Føresegnehene skal supplere arealføremåla, men kan ikkje legge føringar for sjølve drifta.

Vi rår til å vise varsemd ved bruk av føresegner til denne type reguleringsplanar, då søknader om lokalitetsavklaringar uansett skal gjennom ei grundig løyvehandsaming etter akvakulturlova.

Næringa må òg ha ein viss fleksibilitet til reint teknisk å drifte lokalitetar som er planavklart og eigna,



men det kan vere tenleg å stille nokre krav til utforming (herunder estetiske krav), eventuelle forbod mot former for bruk (herunder byggegrenser), støykrav mv., for å fremje føremålet med planen, avvege interesser og ivareta ulike omsyn i ellers av omsyn til forhold utanfor planområdet.

Avsluttande kommentar

Dersom dei momenta som er trekte fram ovanfor vert lagt til grunn og handterte i planarbeidet, vil Fylkesmannen kunne vurdere planen sine verknader i høve til vårt sektoransvar ved offentleg ettersyn. Regulering til akvakulturanlegg er som nemnt innleiingsvis relativt nytt og har såleis nokre særlege utfordringar. For å sikre god framdrift i planprosessen stiller Fylkesmannen difor gjerne på møter saman med kommunen, dersom det er ønskjeleg for å avklare vesentlege nasjonale interesser tidleg.

Vi ønskjer lykke til vidare med planarbeidet.

Med helsing

Egil Hauge
seksjonsleiar

Hege Brekke Hellesøe
seniorrådgjevar

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:
Hordaland fylkeskommune Postboks 7900 5020 BERGEN