

Lerøy Vest AS
Skipavika 54
5397 BEKKJARVIK

Dato: 09.10.2019
Vår ref.: 2019/3636-15
Saksbehandlar: Endre Korsøen
Telefon: 917 64 632

Lerøy Vest AS - Løyve til å etablere anlegg for oppdrett av matfisk av laks og aure på lokalitet 11649 Stolane i Radøy kommune

Vi syner til søknad frå Lerøy Vest AS motteke 29.04.2019, kor det vert søkt om løyve til utviding areal for anlegg for oppdrett av matfisk av laks og aure på lokalitet 11649 Stolane i Radøy kommune.

Vedtak

Hordaland fylkeskommune gjev med dette Lerøy Vest AS, org.nr. 886813082, med akvakulturløyva med reg. nr. H-OR-4, H-OR-26, H-R-6, H-R-9 og H-R-16, løyve til å etablere flytande akvakulturanlegg for oppdrett av matfisk av laks (*Salmo salar*), aure (*Salmo trutta*) og regnbogeare (*Oncorhynchus mykiss*) på følgjande lokalitet i Radøy kommune:

Lokalitetsnr.	Lokalitetsnavn	Kommune	MTB
11649	Stolane	Radøy	3120 tonn

Løyve gjeld for ei anleggsplassering som vist i vedlagte kart og som har følgjande koordinatfesta posisjonar i grader og desimalminuttar (Kartdatum Euref 89/WGS84)

Midtpunkt	1	2	3	4	5	6
N 60° 36.279'	N 60° 36.275'	N 60° 36.350'	N 60° 36.345'	N 60° 36.336'	N 60° 36.277'	N 60° 36.202'
Ø 5° 7.589'	Ø 5° 7.282'	Ø 5° 7.318'	Ø 5° 7.594'	Ø 5° 7.642'	Ø 5° 7.930'	Ø 5° 7.899'

Lokaliteten er med dette klarert for følgjande akvakulturløyve:

Lerøy Vest AS: H-OR-4, H-OR-26, H-R-6, H-R-9 og H-R-16.

Kvart av løyva H-OR-4, H-OR-26, H-R-9 og H-R-16 omfattar ein MTB på 780 tonn. Løyve H-R-6 omfattar ein MTB på 1300 tonn. For nærmare oversikt over kva lokalitetar som er godkjent for dei einskilde løyva, viser vi til akvakulturregisteret.

Dette løyvet erstattar tidlegare vedtak om lokalitetsklarering av 29.01.2007.

Lovheimel

Løyvet er gjeve av Hordaland fylkeskommune med heimel i Lov av 17.06.2005 nr. 79 om akvakultur og Forskrift av 22.12.2004 nr. 1798 om tillatelse for akvakultur for laks, ørret og regnbueørret. Dette løyvet etter akvakulturlova inkluderer løyve etter matlova, dyrevelferdslova, forureiningslova og hamne- og farvasslova.

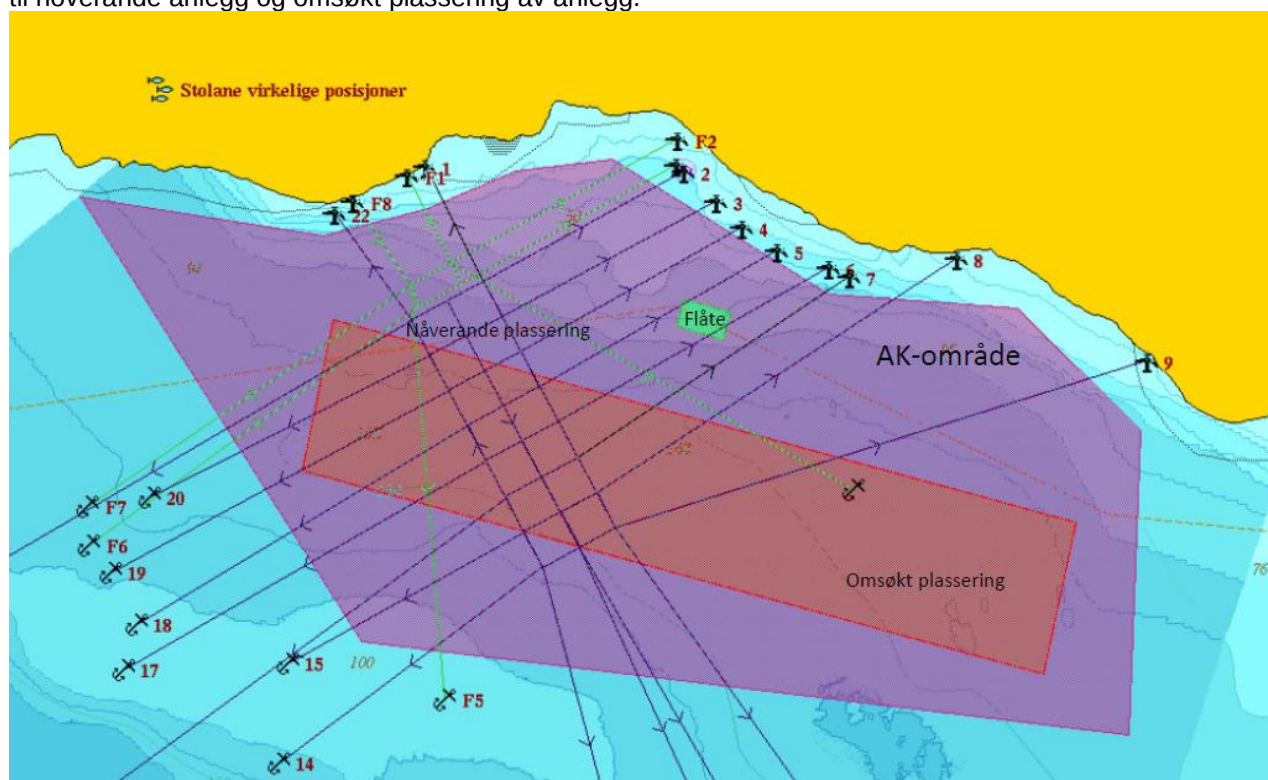
BAKGRUNN OG SAKSGANG

Om søknaden

Lerøy Vest AS søkte 29.04.2019 om løyve til utviding av areal for anlegg for oppdrett av matfisk av laks og aure på lokalitet 11649 Stolane i Radøy kommune.

Lokalitet 11649 Stolane er klarert for ein maksimalt tillaten biomasse på 3120 tonn. Godkjent anlegg består av eit kompakt stålanlegg med 14 stykk 24 x 24 bur med fôrflåte. Noverande anleggsplasseringa vart godkjent etter akvakulturregelverket 29.01.2007.

Lerøy Vest AS søker no om å erstatte eksisterande stålanlegg med eit plastringanlegg. Anlegget vil ha ei rammefortøyning som er 110 x 550 meter. Anlegget vil bestå av 5 merdar. Plasseringa av fôringsflåten er på nordsida av anlegget. Større ramme medfører og at det vert endringar i fortøyingssarrangementet. Arealauken vil skje søraust og nordvest i høve til noverande plassering. Kartet under syner overflate arealet til noverande anlegg og omsøkt plassering av anlegg.



Det vert ikkje søkt om endring i maksimalt tillaten biomasse i anlegget. Produksjonskapasiteten på lokaliteten blir soleis uendra, og vil framleis vera 3120 tonn.

Som bakgrunn for søknaden oppgjev Lerøy Vest AS mellom anna at verksemda har god erfaring med plastringar i rammefortøyning, og det vert arbeidd for at denne anleggstypen vert standard i selskapet. For å gje fisken i merdane best moglege forhold, ønskjer Lerøy Vest AS å gje fisken betre plass i merdane. Dette fører til at fisken får større volum og areal, og dermed vert tilveksten og fôrfaktor betre og i sum vil dette føra til betre miljø. I tillegg har Lerøy Seafood investert i brønnbåten Seihav, som er ein av dei største brønnbåtane i Norge med ein lastekapasitet på 3 600m³. Dette for bl.a. skånsamt og raskt kunna behandla fisk med ferskvatn mot gjellesjukdomen AGD. Seihav er også utstyrt med Optilicer, der ein pumper fisken om bord i brønnbåten, badar den i varmtvatn slik at lusa fell av og pumper fisken tilbake i sjøen. Alt vatn i brønnten vert pumpa gjennom eit filter som samlar opp lusa slik at her ikkje vert utslepp til det ytre miljø. Med ein slik auke i brønnbåtkapasiteten har ein dermed moglegheit til å nytta større einingar.

Høyring etter forskrift om konsekvensutgreiingar etter sektorlover

Tiltaket fell inn under vedlegg II i forskrift om konsekvensutgreiingar for tiltak etter sektorlover. Søknaden skal då handsamast etter § 10 i forskrifta. Søkalla vedlegg II-tiltak kan berre påleggast «supplerande utgreiingar» dersom det er venta at tiltaket vil få vesentlege verknader som ikkje allereie er gjort greie for i søknaden. Fylkeskommunen si vurdering er at miljødokumentasjonen i søknaden gir godt nok grunnlag for å vurdere om tiltaket får vesentleg verknad for miljø og samfunn, jf. vedlegg III i forskrifta. Det vart heller ikkje reist krav om supplerande utgreiingar frå fagmyndighetene for dei respektive kriteria i vedlegg III.

Offentleg ettersyn og kommunal handsaming

Søknaden vart kunngjort etter retningslinene og har lege ute til offentlig innsyn. Det kom ikkje inn lokale merknad til søknaden i samband med offentlig høyring.

Radøy kommune har oppsummert sin uttale av 28.08.2019 slik: «*Radøy kommune skal vurdere søknaden i høve til vedteken arealbruk i gjeldande kommuneplan. Kommuneplanen (KPA) vart revidert med nytt vedtak 20/6-19. Arealbruken i området er ikkje endra, men det er innført nye føresegner for naturområda i sjø som tillet forankring. Akvakulturområdet (AK) er som før.*

Radøy kommune som planmynde kan ikkje sjå at omsøkt endring går ut over det som er planlagt i gjeldande KPA. Ny plassering og forankring av anlegget vil framleis vera i samsvar med KPA.».

Sektorstyresmaktene si handsaming

Kystverket Vest handsama søknaden 30.08.2019. Med heimel i hamne- og farvassloven § 27 fyrste ledd, jf. forskrift 3. desember 2009 nr. 1449 om tiltak som krev løyve av Kystverket § 1 vert det gjeve løyve til anleggsendring av lokalitet Stolane i Radøy kommune i samsvar med vedlagte stempla kart.

Mattilsynet Region Sør og Vest har ikkje fått tilsend søknaden. Mattilsynet har utifrå ei vurdering av effekt av vedtaka bestemt at dei ikkje treng å få tilsend søknader om arealendring. I tidlegare vedtak av 03.01.2007 har Mattilsynet godkjent etableringa.

Fiskeridirektoratet region Vest har handsama søknaden 27.06.2019. Fiskeridirektoratet skal gje uttale i høve til eventuelle konflikter med fiskeriinteresser som følgje av tiltaket. Fiskeridirektoratet region Vest kan ikkje sjå at utviding av areal og endring av anlegg frå stålbur til plastringar på lokalitet 11649 Stolane vil føre til auka konflikt med utøving av fiske.

Fylkesmannen i Vestland har handsama søknaden 03.10.2019. Fylkesmannen har ikkje merknad til utskifting av anlegg frå kompakt stålanlegg til meir arealkrevjande plastringanlegg med auke i arealbruk så lenge dette skjer innanfor areal som er sett av til akvakultur i arealdelen av kommuneplanen. Fylkesmannen har merknad knytt til handsaming av koparforureininga i Radfjorden, og det er gjeve nytt utsløppsløyve for lokaliteten Stolane.

GRUNNGJEVING FOR VEDTAKET

Hordaland fylkeskommune har vurdert søknaden etter lov av 17. juni 2005 nr 79 om akvakultur, og i høve til generelle vilkår for klarering av akvakulturlokalitet som er gjeve i § 30 i laksetildelingsforskrifta som seier at lokalitet for akvakultur kan klarerast dersom:

- a) *det er miljømessig forsvarlig;*
- b) *det er foretatt en avveining av arealinteresser, med særlig vekt på*
 - 1. *søkers behov for areal til planlagt akvakultur,*
 - 2. *alternativ bruk av området til annen akvakultur,*
 - 3. *annen bruk av området, og*
 - 4. *verneinteresser som ikke omfattes av bokstav d.*
- c) *det er gitt tillatelser som kreves etter*
 - 1. *lov 19. desember 2003 nr. 124 om matproduksjon og mattrygghet mv.,*
 - 2. *lov 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall,*

3. lov 17. april 2009 nr. 19 om havner og farvann.
4. lov 24. november 2000 nr. 82 om vassdrag og grunnvann, og
5. lov 19. juni 2009 nr. 97 om dyrevelferd; og

d) det ikke er i strid med

1. vedtatte arealplaner etter plan- og bygningsloven,
2. vedtatte vernetiltak etter kapittel V i lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold,
3. vedtatte vernetiltak etter lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner.

a) miljømessig forsvarleg

Når det gjeld vurderingar i forhold til omsyn til biologisk mangfald, forureining av det ytre miljø og økologiske effektar er dette gjort i tidlegare vedtak om endring i maksimalt tillaten biomasse på lokaliteten. Då det ikkje skjer endringar i produksjonskapasiteten på lokaliteten er det i mindre grad trong for ytterlegare vurdering av desse punkta.

Påverknad på omgjevnaden gjennom støy og utslepp til luft og vatn er også vurdert av Fylkesmannen i Vestland som har gjeve utsleppsløyve etter forureiningslova.

Det har vore drift på lokalitet 11649 Stolane i mange år. Miljøtilstanden under og i umiddelbar nærleik til anlegget har vore overvaka gjennom B-undersøkingar. Resultatet frå undersøkingane som har vore gjennomførte i driftsfasa har vist tilstand 3- «dårleg» ved dei tre siste tidspunkta for maksimal organisk belastning. Lokaliteten har henta seg inn igjen til tilstand 1- «meget god» og 2- «god» under brakklegging. Prøvene som er gjennomførte rapporterte tilstand 3/2/3/1/3/1 (høvevis sortert etter dato dei er blitt tekne, med nyaste først). Dette viser at lokaliteten er markert belasta under produksjon, og at den har hatt ein tilfredsstillande evne til å hente seg inn att under brakklegging. Det bør forøvrig nemnast at produsert biomasse for dei siste to produksjonane har vore relativt liten, med under 1200 tonn og 1500 tonn av maksimal tillatt biomasse på 3120 tonn.

Trendanalysane som er gjennomførte i driftsfasa tyder på at miljøtilstanden er innanfor akseptabel grense i anleggssona, og at miljøet si toleevne ikkje er overskride med dagens drift. Ei auke og endring i areal for lokalitet 11649 Stolane vil truleg virke positivt på nedbryting av organisk avfall på havbotn ved å fortyne utsleppet utover eit større område utan å auke biomasse.

Mattilsynet har forvaltningsansvaret for lakselus, dette inkluderer også eventuell påverknad av lakselus på vill laksefisk. Mattilsynet har utifrå ei vurdering av effekt av vedtaka bestemt at dei ikkje treng å få tilsend søknader om arealendring.

Oppdrett av laks og aure kan ha effekt på vill laksefisk gjennom rømming, spreining av lakselus etc. Det er av stor betydning at drifta av anlegget er slik at ein unngår vesentleg påverknad på dei ville bestandane av laksefisk.

Rømming av laks og aure er oppfatta som ei uakseptabel hending uavhengig av lokalisering. Ei etablering av anlegg på lokaliteten må følgje gjeldane standardar og anna regelverk på dette området.

Lokaliteten ligg i Radfjorden som er eit viktig område for sjøaure. Det er viktig at verksemda prioriterer effektive tiltak mot lakselus og rømming.

Lokaliteten kjem ikkje i konflikt med trua eller sårbare artar, viltområde eller naturtypar som har eit kjent behov for særskilt beskyttelse.

Naturmangfaldslova

Ved handsaming av søknaden er sakshandsamingsreglane i naturmangfaldlova av 19. juni 2009 nr. 100 §§ 8 -12 følgt i vurdering av om tiltaket det vert søkt om er miljømessig forsvarleg etter laksetildelingsforskrifta § 30 a.

Akvakulturlova, laksetildelingsforskrifta, NYTEK – forskrifta, IK –akvakulturforskrifta og akvakulturdriftsforskrifta sett krav til etablering og drift av akvakulturanlegg, og i dette regelverket er det krav til kunnskapsgrunnlaget før klarering av lokalitet. I den ordinære sakshandsaminga av akvakultursaker vert det kravd dokumentasjon i form av strømmålingar, miljøgranskningar, kart over botntopografi, naturverdiar og biologisk mangfald, viktige lakseførande vassdrag, anleggsskisser, beredskapsplaner og dokumentasjon av selskapet sitt internkontrollsystem. Kommunen og sektormynde vert gjeve moglegheit for å krevje supplerande utredningar. Fylkeskommunen finn at krava i akvakulturregelverket tilfredsstiller krava til opplysning av saka etter naturmangfaldlova, jf. § 8 Kunnskapsgrunnlaget.

Søknaden har på vanleg måte etter reglane i akvakulturlova vore til handsaming hjå kommunen og sektorstyresmaktene, og det er ikkje kome opplysningar om at saka ikkje er tilstrekkeleg opplyst i høve til oppdrettsanlegget sin påverknad på naturmangfaldet. Det ligg og i våre vurderingar at etablering av eit matfiskanlegg er eit reversibelt tiltak.

Fylkeskommunen viser til vurderinga etter naturmangfaldlova § 8 og legg til grunn at det ligg føre tilstrekkelig kunnskap om verknader lokaliteten kan ha for naturmiljøet. Akvakulturloven § 10 slår fast at «*Akvakultur skal etableres, drives og avvikles på en miljømessig forsvarlig måte*». Vi vurderer det som å vere liten risiko for at miljøet skal bli negativt påverka av å utvide oppdrettsarealet på lokalitet Stolane. Saka vert sett på som tilstrekkeleg opplyst, og føre-var prinsippet vert difor ikkje tatt i bruk, jf. § 9 Føre-var prinsippet.

Den samla belastninga på naturmiljøet i Radfjorden vert i liten grad endra. Resipientundersøking i vassførekomsten har synt at resipienten ikkje er uakseptabelt negativt påverka av oppdrettsaktiviteten i området. Vi viser og til vår vurderingar etter laksetildelingsforskrifta § 30 fyrste ledd bokstav a krav om at lokalitet for akvakultur kan klarerast dersom det er miljømessig forsvarleg. Vi kan ikkje sjå at det er grunnlag for å avslå søknaden ut frå omsynet til det biologiske mangfaldet, økologiske effektar eller naturmiljøet, jf. § 10 Økosystemtilnærming og samla belastning.

Tiltakshavar skal dekke kostnadane ved å hindre eller avgrense skade på naturmangfaldet som tiltaket er årsak til, dersom det ikkje er urimeleg ut i frå tiltaket og skaden sin karakter, jf. § 11 Kostnader ved forverring av miljø.

Det er eigne forskrifter som gjev krav til teknisk standard og regulerer drift av akvakulturanlegg. Det er eit ufråvikeleg krav at drifta skal vere teknisk, biologisk og miljømessig forsvarleg. Oppdrett av laks og aure kan ha effekt på vill laksefisk gjennom rømming, spreining av lakselus etc. Det er av stor betydning at drifta av anlegget er slik at ein unngår vesentleg påverknad på dei ville stammene av laksefisk, jf. § 12 Miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetodar.

Vassforskrifta

Vassforskrifta gir rammer for vassforvaltninga. I samsvar med vassforskrifta skal tilstanden i alle vassførekomstast beskyttast mot forverring, forbetrast og gjenoppsettast med sikte på at vassførekomstane skal ha minst god økologisk og god kjemisk tilstand. Vassforskrifta § 12 omhandlar ny aktivitet eller nye inngrep. Lokalitet Stolane ligg i vassførekomsten Radfjorden, som i samsvar med Vann-nett har moderat økologisk tilstand. Det er ikkje venta at endring i lokalitetsarealet vil føre til at miljøtilstanden i vassførekomsten blir dårligare enn moderat.

b) avveging av arealinteresser

1. Søkar sitt behov for lokaliteten/arealet.

Som bakgrunn for søknaden oppgjev Lerøy Vest AS mellom anna at verksemda har god erfaring med plastringar i rammefortøyning, og det vert arbeidd for at denne anleggstypen vert standard i selskapet. For å gje fisken i merdane best moglege forhold, ønskjer Lerøy Vest AS å gje fisken betre plass i merdane. Dette fører til at fisken får større volum og areal, og dermed vert tilveksten

og fôrfaktor betre og i sum vil dette føra til betre miljø. I tillegg har Lerøy Seafood investert i brønnbåten Seihav, som er ein av dei største brønnbåtane i Norge med ein lastekapasitet på 3 600m³. Dette for bl.a. å skånsamt og raskt kunna behandla fisk med ferskvatn mot gjellesjukdomen AGD. Seihav er også utstyrt med Optilicer, der ein pumper fisken om bord i brønnbåten, badar den i varmtvatn slik at lusa fell av og pumper fisken tilbake i sjøen. Alt vatn i brønnen vert pumpa gjennom eit filter som samlar opp lusa slik at her ikkje vert utslepp til det ytre miljø. Med ein slik auke i brønnbåtkapasiteten har ein dermed moglegheit til å nytta større einingar.

Fylkeskommunen legg etter dette til grunn at verksemda har eit vel grunna behov for å få klarert lokaliteten Stolane slik dei har søkt om.

2. Alternativ bruk av området til anna akvakultur.
Området er allereie i bruk til oppdrett av matfisk av laks og aure, og det er soleis ikkje relevant å vurdere alternativ bruk av området til annan akvakultur. Fylkeskommune kan ikkje sjå at løyve kjem i konflikt med annan eksisterande eller planlagt akvakultur.
3. Anna bruk av området.
Søknaden er vurdert opp mot anna og alternativ bruk av området. Ei kvar lokalisering av akvakulturanlegg i sjø vil medføre restriksjonar i høve til fiske og ferdsel i nærleiken av anlegget. Dette gjeld generelt og ikkje spesielt for denne lokaliteten. Det er ikkje kome nye opplysningar i denne søknadsprosessen i høve til påverknad på annan bruk av området.

Kommunen sin uttale skal tilleggas stor vekt ved vurdering av søknaden. Den avsluttande søknadshandsaminga skal likevel ivareta ei heilskapleg avveging mellom næringsinteressene og andre samfunnsinteresser. Radøy kommune er positiv til den omsøkte utvidinga.

Fiskeridirektoratet region Vest skal gje uttale i høve til tradisjonelle fiskeriinteresser, og dei går heller ikkje imot at det vert gjeve løyve til auka lokalitetsarealet i anlegget.

Det er ikkje kome fram opplysningar om andre verneinteresser som ikkje omfattar av bokstav d i søknadsprosessen.

c) løyve etter anna lovverk

Alle naudsynpte løyve i samsvar med forskrifta punkt c føreligg.

Mattilsynet, Region Sør og Vest har tidlegare handsama søknaden etter Matlova og gjeve løyve til etablering av akvakulturanlegg på lokaliteten. Løyve dagsett 03.01.2007

Kystverket Vest har gjeve løyve til etableringa etter hamne- og farvasslova. Løyve dagsett 30.08.2019 er vedlagt.

Fylkesmannen i Hordaland har handsama søknaden etter forureiningslova og gjeve nytt utsleppsløyve på lokaliteten. Utsleppsløyve dagsett 07.10.2019 er vedlagt.

d) tiltaket skal ikkje vere i strid med:

1. Vedtatt arealplan etter plan og bygningslova.
I kommuneplan for Radøy er omsøkt område avsett til akvakultur, og i føresegnene til planen er det høve til å leggje fortøyningar og anker i fleirbruksområde utafor område sett av til akvakultur.
2. Vedtatt vernetiltak etter naturmangfaldlova
Tiltaket er ikkje i strid med vedtatt vernetiltak etter naturmangfaldlova.

3. Vedtatt vernetiltak kulturminnelova.

Det føreligg ingen informasjon om at tiltaket er i strid med vedtatt vernetiltak etter kulturminnelova. Ein kan likevel ikkje sjå vekk frå at det fins kulturminne i området, og fylkeskommunen viser til kulturminnelova og meldeplikta.

Etter ei samla vurdering, etter Lov om akvakultur 17.06.2005 nr. 79, gjev Hordaland fylkeskommune Lerøy Vest AS, org.nr. 886813082, med akvakulturløyva med reg. nr. H-OR-4, H-OR-26, H-R-6, H-R-9 og H-R-16, løyve til å etablere flytande akvakulturanlegg for oppdrett av matfisk av laks (*Salmo salar*), aure (*Salmo trutta*) og regnbogeure (*Oncorhynchus mykiss*) på lokalitet Stolane i Radøy kommune.

Generelle vilkår

- Anlegget skal ligge i samsvar med vedlagte kart og anleggsskisser og i samsvar med godkjente koordinatar for anlegget sine ytterpunkt.
- Løyve vert gitt utan ansvar til nabo-, eigedom-eller andre privatrettslege forhold.
- Løyve vert gjeve med føresetnad av at etablering, drift og eventuell avvikling vert gjennomført i samsvar med til ein kvar tid gjeldande lover, forskrifter og vilkår.
- Kopi av dette løyvet med vedlegg skal oppbevarast tilgjengeleg for alle medarbeidarar på anlegget og for alle som har kontrollrett.

Som konsesjonsinnehavar har De plikt til å sette Dykk inn i det regelverket som gjeld for løyver etter Akvakulturlova. Akvakulturloven med tilhøyrande forskrifter er tilgjengeleg på www.lovdata.no.

Anna

Hordaland fylkeskommune viser til kravet i § 35 i forskrift av 17.06.2008 nr. 822 om drift av akvakulturanlegg når det gjeld miljøovervaking og rapportering av miljøundersøkingar til myndigheitene. Vi ber om at miljøundersøkingar blir sendt til myndigheitene via Altinn.

Når det gjeld drift av løyve, viser vi til forskrift 17.06.2008 nr. 288 om drift av akvakulturanlegg (akvakulturdriftsforskrifta) og forskrift av 19.3.2004 nr. 537 om internkontroll for å oppfylle akvakulturlovgivinga.

Klagerett

Vedtaket kan klagast på av saka sine partar eller andre med rettsleg klageinteresse innan 3 veker frå det tidspunktet underretninga om avgjerda er komen fram til vedkomande part, sjå om dette i vedlagt orientering. Eventuell klage skal sendast til Hordaland fylkeskommune.

I medhald av forvaltningsloven § 27b er det sett som vilkår for å gå til søksmål at ein har nytta retten til å klage fullt ut. Merk at ei klage ikkje fører til utsett iverksetting av vedtaket. Det er likevel mogleg å søke om at iverksetting vert utsatt til klagesaka er avgjort.

Bård Sandal
fylkesdirektør regional utvikling

Sølve Dag Sundbø
seksjonssjef

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.

Vedlegg:

Utsleppsløyve frå Fylkesmannen i Vestland 07.10.2019 og 03.10.2019

Løyve frå Kystverket Vest 02.07.2019

Mattilsynet Region Sør og Vest 03.01.2007

Kart over godkjent plassering

Klageskjema

Kopi:

Fylkesmannen i Vestland

Fiskeridirektoratet Region Vest

Mattilsynet Region Sør og Vest

Kystverket Vest

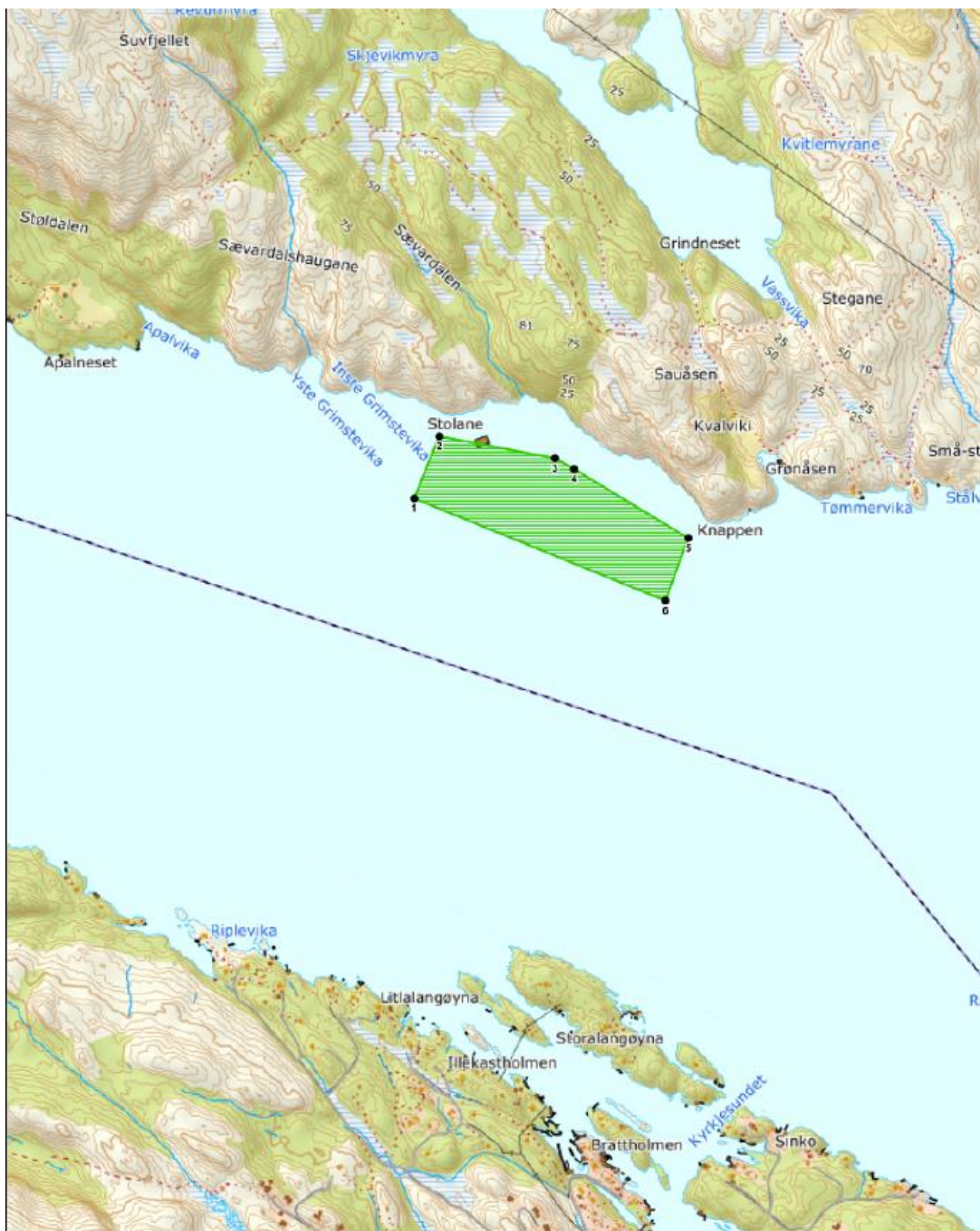
Radøy kommune

Lerøy Vest AS

Lokalitet 11649 Stolane

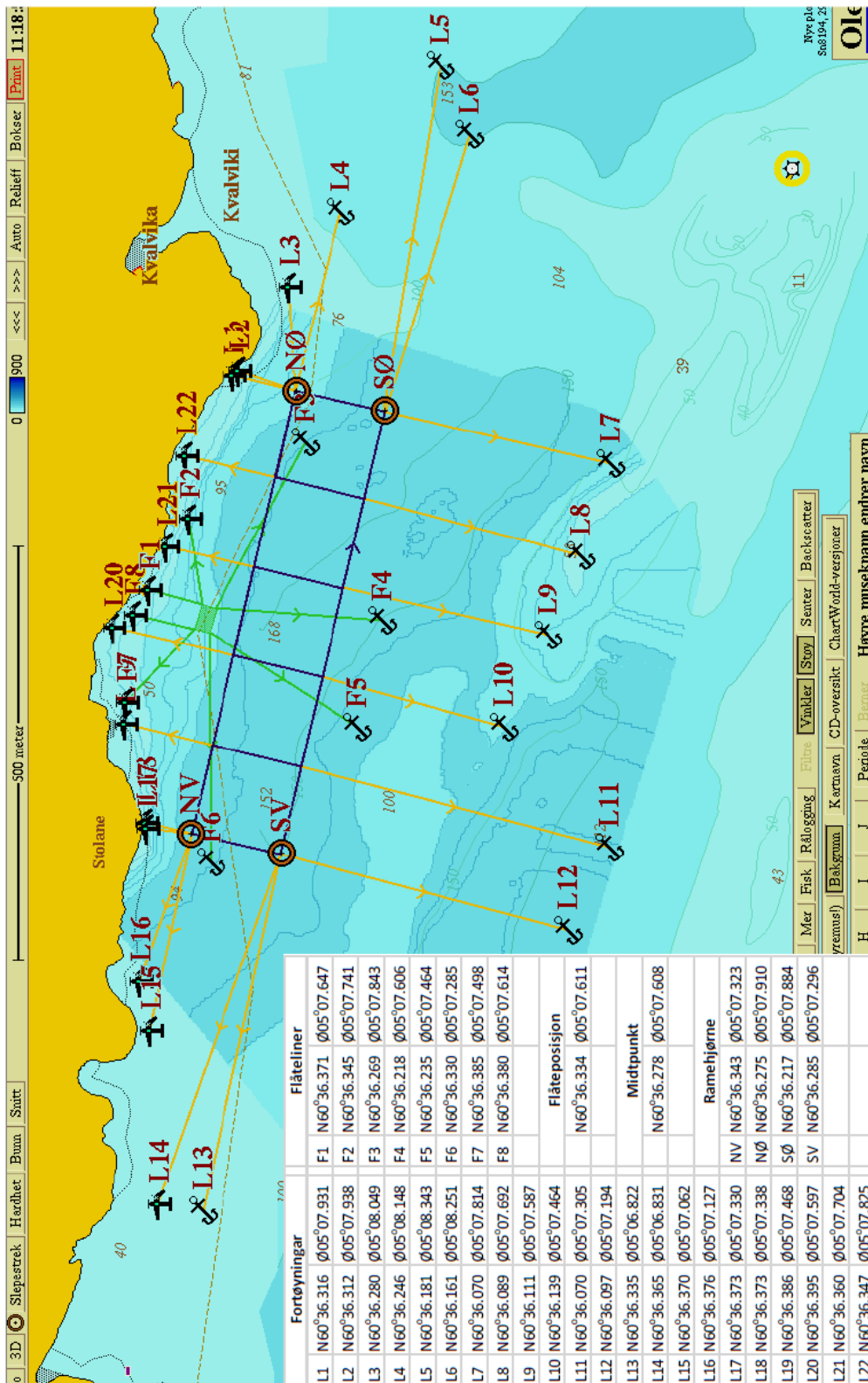


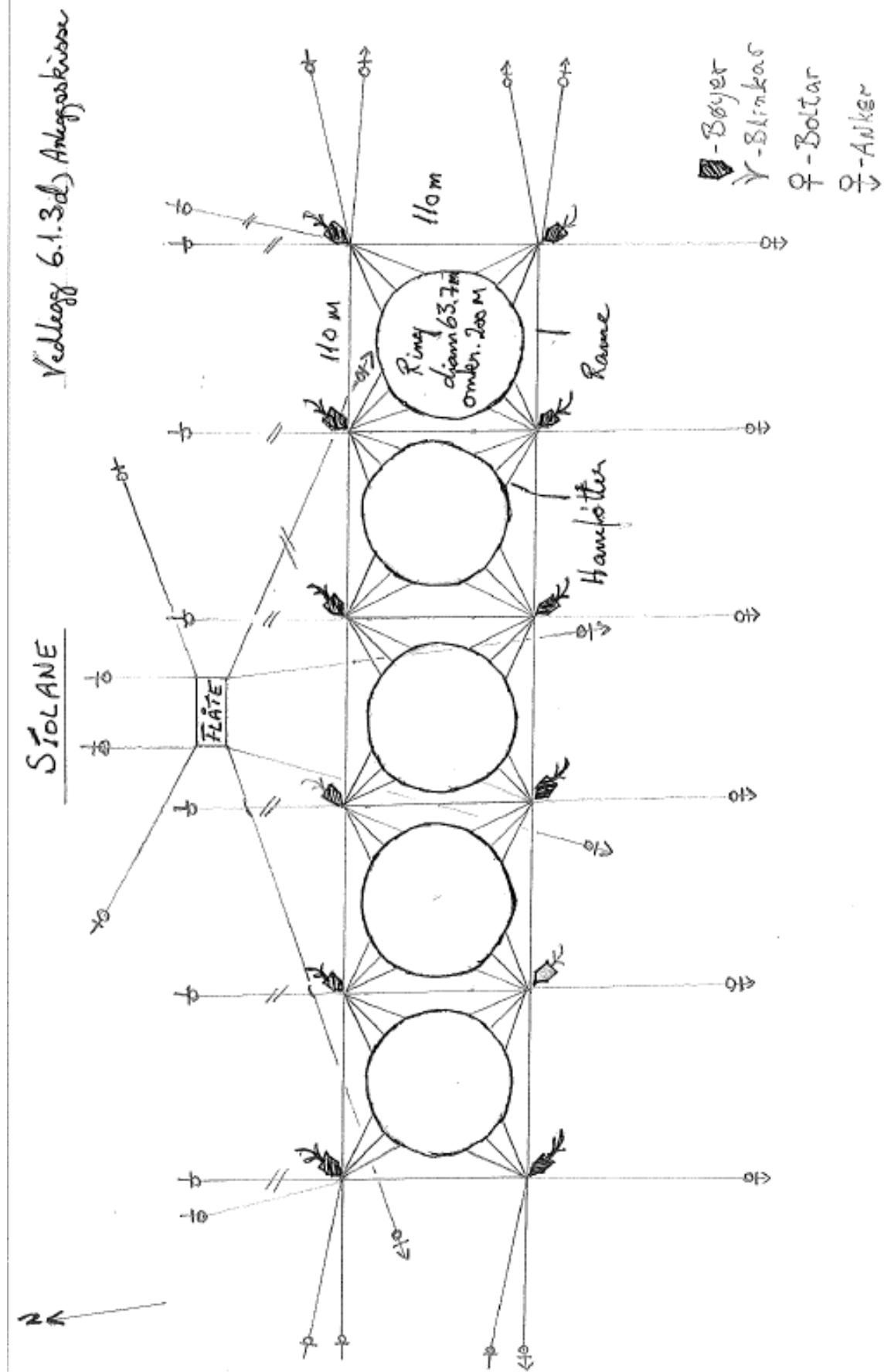
Lokalitet 11649 Stolane – Klarerte ytterpunkt



Fortøyningsskisse Stolane

Vedlegg 6.1.3 c) Fortøyningskart Stolane





(1) Sendar (stemplet til forvaltningsorganet) Hordaland fylkeskommune Agnes Mowinckels gate 5 PB 7900 5020 BERGEN	Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak (Forvaltningslova § 27 tredje leddet) 09.10.2019
(3) Mottakar (namn og adresse) Lerøy Vest AS	(4) Klageinstans Fiskeridirektoratet
Denne meldinga gjev viktige opplysningar dersom De vil klage på eit vedtak De er gjord kjend med.	
Klagerett	De har rett til å klage på vedtaket.
Kven kan De klage til?	Klaga sender De til oss, dvs. det organet som er ført opp i rubrikk (1). Dersom vi ikkje endrar vedtaket vårt som følgje av klaga, sender vi klaga over til klageinstansen, jf. rubrikk (4).
Klagefrist	Klagefristen er tre - 3 - veker frå den dagen dette brevet kom fram. Det er nok at klaga er postlagd før fristen går ut. Dersom De klagar så seint at det kan vere uklart for oss om De har klaga i rett tid, bør De oppgje datoen for når De fekk dette brevet. Dersom De klagar for seint, kan vi sjå bort frå klaga. De kan søkje om å få lengre klagefrist, og da må De nemne grunnen til at De ønskjer det.
Rett til å krevjegrunggeving	Dersom De meiner at vi ikkje har grunggeve vedtaket, kan De krevje ei slik grunggeving før fristen går ut. Ny klagefrist blir då rekna frå den dagen De får grunggevinga.
Innhaldet i klaga	De må presisere
	<ul style="list-style-type: none"> - kva for eit vedtak De klagar på - årsaka til at De klagar - den eller dei endringar De ønskjer - eventuelt andre opplysningar som kan ha noko å seie for vurderinga av klaga
	Klaga må underskrivast.
Utsetjing av gjennomføringa av vedtaket	Jamvel om De har klagerett, kan vedtaket til vanleg setjas i verk med det same. Men de kan søkje om å få utsett gjennomføringa av vedtaket til klagefristen er ute eller til klaga er avgjort.
Rett til å sjå saksdokumenta og til å krevje rettleiing	Med visse unntak har De rett til å sjå dokumenta i saka. Reglane om dette finst i § 18 og § 19 i forvaltningslova. De må i tilfelle ta kontakt med oss, jf. rubrikk (1). De vil då få nærmare rettleiing om retten til å klage, om framgangsmåten og om reglane for saksgangen.
Kostnadene med klagesaka	De kan søkje om å få dekt utgifter til den advokathjelpa De treng, etter reglane om fritt rettsråd. Her gjeld det visse grenser for inntekt og eige. Fylkesmannen eller advokaten Dykkar kan gje nærmare opplysningar om dette. Dersom vedtaket er endra til Dykkar fordel, kan De etter forvaltningslova ha krav på å få dekt store kostnader som har vore naudsynte for å få endra vedtaket. Klageinstansen (jf. rubrikk (4)) vil orientere Dykk om retten til å krevje slik dekning.
Klage til Sivilombodsmannen	Dersom De meiner at De har vore utsett for urett frå den offentlege forvaltninga, kan De klage til Stortingsombodet for forvaltninga (Sivilombodsmannen). Sivilombodsmannen kan ikkje sjølv endre vedtaket, men kan gje si vurdering av korleis den offentlege forvaltninga har handsama saka, og om dei har gjort feil eller forsømt noko. Dette gjeld likevel ikkje i saker som er avgjorde av Kongen i statsråd. Dersom De no får klaga Dykkar avgjort i statsråd fordi Kongen er klageinstans, kan De såleis ikkje seinare føre saka inn for Sivilombodsmannen.
Særlege opplysningar	

X-0073 N (Godkj. 05-95) Elektronisk utgåve