
Fra: Christian F <christian_fanebust@hotmail.com>
Sendt: søndag 3. november 2019 22.57
Til: Postmottak Radøy
Emne: Klage - Endringsvedtak - dispensasjon Gbnr 45/7

Kommentar til disp. søknad. Delegasjonssak nr.:267/2019

Det er synd å sjå at utbygger av selfallet får godkjent vegen.

1. Vi visste ikke om høydeforskjellen på veien da vi kjøpte vår tomt før den var planert. Det første vi stilte spørsmål til etter planering av tomt var høydeforskjellen mellom veg og tomt. Vi fikk her i svar at da fikk jeg bruke advokat. Utbygger har altså hatt mulighet til å kompensere høydeforskjellene på et tidligere tidspunkt. Dette var før
2. Vegen kan enkelt og rimelig senkes for å oppnå minst mulig høydeforskjell forbi vårt hus. Vegen har ikke jevn stigning, slik den kan ha hvis den følger rørledninger, fra kryss der den deler seg i to armer. Det bør ikke tas med i vurderingen at den nå er asfaltert og klargjort til fortau. Dette visste utbygger godt om før det ble asfaltert.
3. Avvik mellom regulert vei høyde og bygget vei høyde er målt så det kommer utbygger i favør. Ref. punkter markert i asfalten.
4. Rørledningene har jevn stigning, vegen bør også ha jevn stigning, noe den ikke har. Dette forverre situasjonen ved Gbnr. 45/439 unødig.
5. Jeg kan på ingen punkt se at høyden rørledninger faktisk ligger på er målt inn ved en kum. Den faktiske høyden veien kan planeres til er dermed basert på påstander.
6. Ved å legge ned rist tilkoblet rørledning som foreslått vil disse tette seg rimelig snart. Det blir for lite gjennomstrømming til at partikler ikke tetter rørene. Det vil da bli boligeiere sitt ansvar å vedlikeholde/reingjøre dette.
7. Utbygger har på ingen måte tidligere vært interessert i kompenserende tiltak og det stilles spørsmålstegn til utbyggers vilje til å gjøre det nå.
8. Hvorfor var ingen av de som sendte klage på disp. Søknad kalt inn til synfaring? De berørte langs vegen bør på lik linje som tiltakshaver få mulighet til å delta i en synfaring.

Oppsummert bør veg 1 fra kryss der veg1/veg2 skilles, bli skrapt av så den holder en jevn stigning. Dette kunne tidligere enkelt blitt gjort før vegen ble asfaltert. Utbygger visste på dette tidspunktet også om problemstillingen, selv om det var ingen vilje til å gjøre noe med det. Med dette tiltaket vil vegens høyde forbi Gbnr. 45/439 bli forbedret betraktelig. Ved behov bør det kunne tillates bruk av isolasjon. Bruk av isolasjon er ei god løsning, den er både økonomisk og krev ingen vedlikehold slik en pumpestasjon ville gjort. Dette ville ivaretatt boligeiere langs dette strekket langt bedre enn i dag. Vi bli på ingen måte hørt i vår klage mot en utbygger som har slurvet hele veien, på tross av at han har visst om det.

Ulempen kostnaden vil medføre for utbygger er i vårt syn mindre enn ulempene er for oss dersom veien forblir på dagens høyde.

Mvh. Christian F. Glomnes

Selfallet 136