



Kjell Båtnes
Listveitvegen 38
5937 BØVÅGEN

Referansar:
Dykkar:
Vår: 19/2157 - 19/16511

Saksbehandlar:
Kjartan Medaas
kjartan.medaas@radoy.kommune.no

Dato:
18.12.2019

Delingssak Gbnr 25/2 og 57 Haugland - arealoverføring- delingsløyve

Delegasjonssak nr.: 301/2019

Viser til søknad motteke 06.11.2019.

Saksutgreiing:

Tiltak

Saka gjeld søknad om endring av tomtegrenser for gbnr 25/57 frå slik grensene er skildra i skyldelingsforretning for 25/57 til slik dei er praktisert i dag. Det er vanskeleg å slå fast eksakt kvar 25/57 opprinneleg låg.

Planstatus

Ein går ut frå at eigedomen gbnr 25/57 i hovudsak ligg i uregulert område som i gjeldande kommuneplan har arealformål: Spreidd bustadbygging. Delar av 25/57 kan sjå ut som at ligg innanfor formål bustadbygging framtidig og delar innanfor formål bustadbygging noverande.

Dispensasjon

Eksisterande grenser for gbnr 25/57 er uklare og formålsgrenser i kommuneplanen byggjer dels på uklare eigedomsgrenser. Samstundes må formålsgrensene i kommuneplanen oppfattast som ei overordna, grovinnndeling av arealformål. Radøy kommune vurderer derfor at det ikkje er trong for dispensasjon for å rette opp i uklare grenser mellom eigedomane.

Kulturminne

Det er ikkje registrerte kulturminne på den omsøkte eigedomen.

Nabovarsling

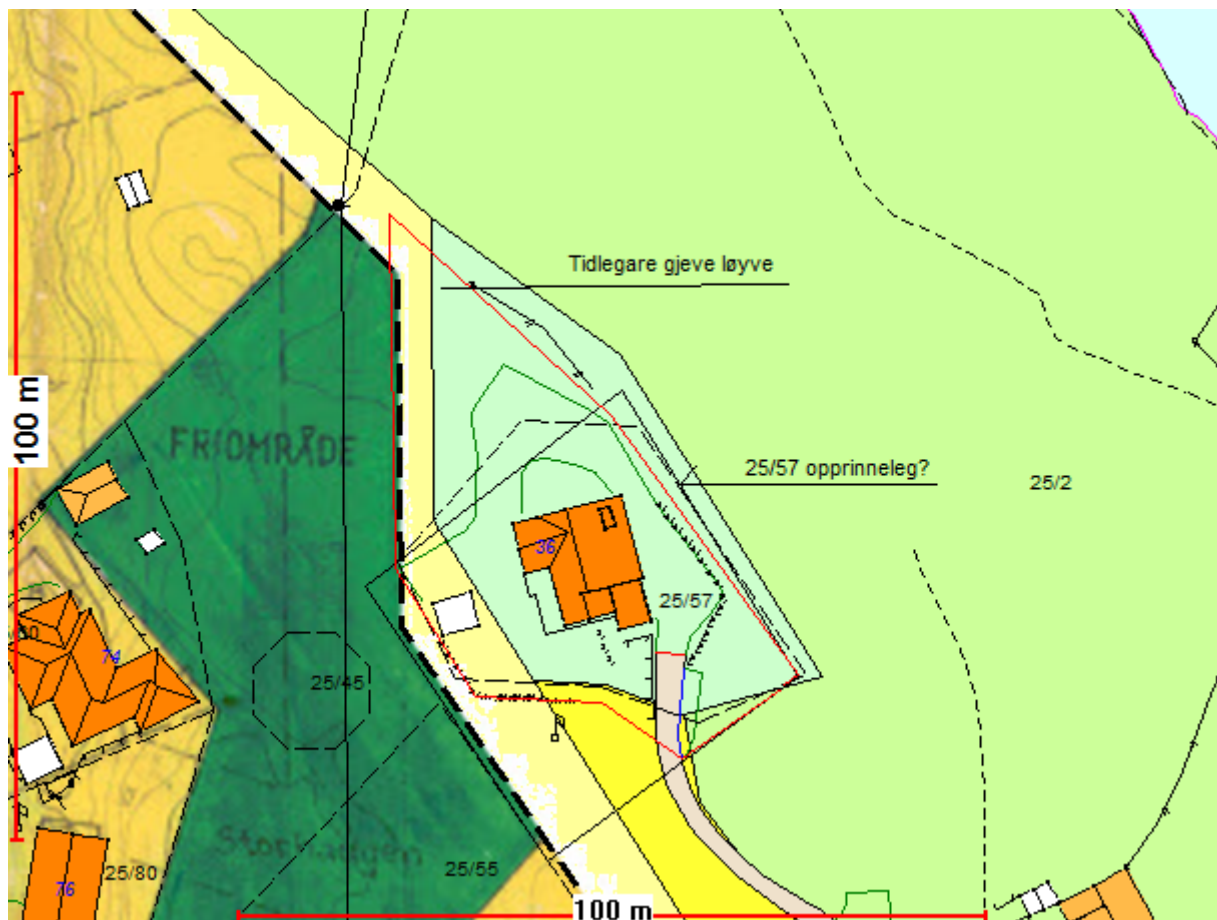
Tiltaket er ikkje nabovarsla i samsvar med pbl. § 21-3.

Radøy kommune vurderer at naboar sine interesser ikkje eller i liten grad vert råka av ei opprydding i grensene. Det vert derfor gjeve fritak frå nabovarsling av dispensasjonssøknaden i tråd med plan-og bygningslova §21-3 andre ledd.

Andre styresmakter

Søknaden er ikkje sendt på høyring til regionale styresmakter då ein ikkje ser noko prinsipielt som må avklarast i saka.

Plassering



Nye grenser vist med raud farge.

Vatn og avløp (VA)

Tiltaket utløyser ikkje endring i VA.

Tilkomst, avkjørsle og parkering

Tiltaket utløyser ikkje endring i tilkomst, avkjørsle og parkering.

Flaum, skred og andre natur- og miljøtilhøve

Det er ikkje avdekkja tilhøve om auka risiko for naturskade.

Lovgrunnlag:

Saka skal handsamast etter plan – og bygningslova § 20-1 m, jf § 26-1 om deling.

Det følgjar av plan- og bygningslova (pbl.) §§ 11-6 og 1-6 at tiltak ikkje kan setjast i verk i strid med kommuneplan.

VURDERING

Grensene for gbnr 25/57 i kartet er særst usikre. Det er heller ikkje funne grensemerker i marka som kan gje indikasjon på kvar eigedomen eksakt ligg. Formålsgrensene i kommuneplanen byggjer på desse usikre eigedomsgrensene. Formålsgrensene i kommuneplanen er av overordna karrakter. Ut frå dette vurderer bygningsstyresmakta at tiltaket ikkje har trong for dispensasjon frå arealformål.

I og med at eigedomsgrensene er usikre er også storleiken på dei areala som skal overførast også usikre. Det er snakk om ei opprydding i grenser og i alle sine interesser at desse vert i tråd med slik dei har vore praktisert i alle år. Gbnr 25/57 er seld med dei grensene som viser i matrikkelkartet. Tidlegare eigar eigde også jordbrukseigedomen gbnr 25/2 som grensar til 25/57. Ut frå at det var same eigar kan ein anta at gbnr 25/57 vart arrondert slik eigedomen framstår i dag, utan at det vart teke omsyn til dei reelle eigedomsgrensene for tomta. Tomta er opparbeidd.

Etter ei samla og konkret vurdering finn ein at det kan gjevast løyve til arealoverføring/ grensejustering av areala som omsøkt.

Vurdering etter naturmangfaldslova

Kommunen har vurdert omsøkt tiltak og prinsippa i §§ 8 – 12 i naturmangfaldslova er lagt til grunn ved vurderinga. Ein har sjekka det aktuelle arealet i www.naturbase.no og www.artsdatabanken.no.

Ein finn ikkje at omsøkt tiltak vil komme i konflikt med naturmangfaldslova §§ 8-12.

VEDTAK:

Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1 m og 26-1, naturmangfaldslova §§ 8-12 samt matrikkellova § 33 vert det gjeve løyve til arealoverføring/ grensejustering som omsøkt, slik det er beskrive i søknad motteke 06.11.2019.

Grunngjeving av vedtaket går fram av saksutgreiinga.

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr 4 og gjeldande delegasjonsreglement.

Klage på vedtak

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast.

Det kan ikkje reisast søksmål om gyldigheita av vedtaket eller krav om erstatning som følgje av vedtaket utan at moglegheita til å klage over vedtaket er nytta, j.fr forvaltningslova § 27b.

Gebyr

Med heimel i plan- og bygningslova § 33-1 og Lokal forskrift om gebyr for teknisk forvaltningsteneste vert det følgjande gebyr i saka:

Kode	Skildring	Tal	Sum
11.1.2	Deling i samsvar med arealformål, men: a) Der området er uregulert	1	5900
	Totalt gebyr å betala		5900

Gebyret skal vere betalt innan 30 dagar rekna frå fakturadato og før arbeidet kan setjast i gang, jf. pbl § 21-4 (6).

Klage på gebyr

Gebyr for teknisk forvaltningsteneste er fastsett ved forskrift. Det er ikkje høve til å klage over ei forskrift, jf. forvaltningslova §§ 3, 28 og 40. Det kan difor ikkje klagast over at det vert kravd gebyr, eller over storleiken på gebyret. Det kan klagast over kva punkt i regulativet gebyret er rekna ut i frå. Klage skal vere grunngjeven.

Dersom det ikkje vert klaga på vedtaket vert saka sendt til oppmålingsavdelinga i kommunen som tek kontakt for oppmålingsforretning.

Dersom du har spørsmål i saka, så kontakt oppmålingsingeniør Kjartan Medaas.

Med helsing

Silje Haukedal
konst. leiar teknisk forvaltning

Kjartan Medaas
oppmålingsingeniør

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Mottakere:

Camilla Otterlei Haugland
Kjell Båtnes
Lisbet Rødnes
Ronny Haugland

Listveitvegen 36 5937
Listveitvegen 38 5937
Listveitvegen 38 5937
Listveitvegen 36 5937

BØVÅGEN
BØVÅGEN
BØVÅGEN
BØVÅGEN