



Statens vegvesen Region vest
Askedalen 4
6863 Leikanger

Referansar:
Dykkar:
Vår: 18/2943 - 19/17637

Saksbehandlar:
Kjartan Medaas
kjartan.medaas@radoy.kommune.no

Dato:
04.12.2019

Delingssak Gbnr 32/4, 39 Uthella - Arealoverføring til offentlig veg- delingsløyve

Delegasjonssak nr.: 313/2019

Saksutgreiing:

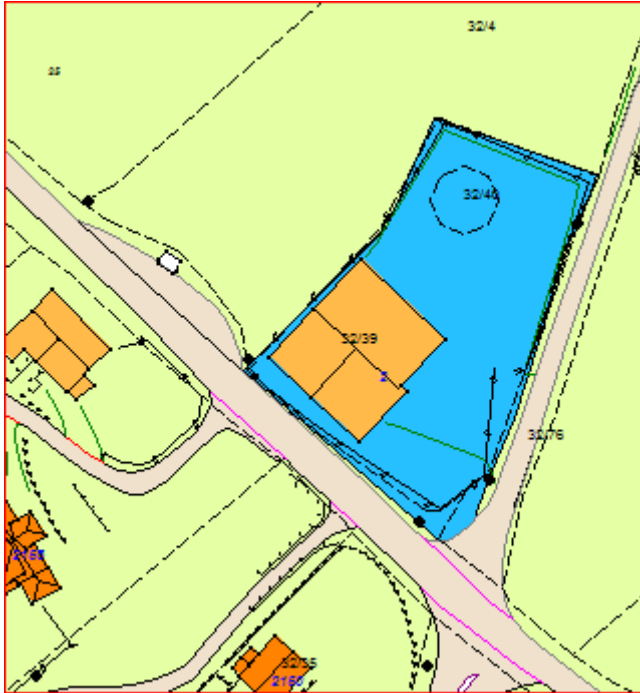
Me viser til søknader om arealoverføring datert 10.04.2019.

Tiltak

Saka gjeld søknad om arealoverføring av eit areal på 155m² frå gbnr 32/4 til gbnr 32/75(Fv 409- Uthella). Samt arealoverføring av eit areal på 47m² frå gbnr 32/39 til gbnr 32/75(Fv 409- Uthella). Det er laga til busslomme langs Fv 409 og utført siktoneutbetring langs Fv.412. Det er søkt om dispensasjon frå arealføremål i kommuneplanen.

Planstatus

Eigedomane ligg i uregulert område sett av til LNF-område og Næringsvirksomhet i kommuneplan for Radøy.



Utsnitt frå kommuneplan Radøy.

Dispensasjon

Det er trong for dispensasjon frå arealføremål i kommuneplanen for arealet som er sett av til LNF-område. Siktoneutbetring innanfor område sett av til Næringsvirksomhet krev ikkje dispensasjon.

Det er søkt om dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen. Det er ikkje oppgeve grunn for dispensasjon. Formålet er bygging av busslomme.

Handsaming etter jordlova

Uttale etter jordlova : «Landbrukssjefen har vurdert saka etter §§ 9 og 12 i jordlova og har ingen merknader til tiltaket. Dette er ei kurrant sak som ikkje krev vidare saksutgreiing etter jordlova».

Kulturminne

Det er ikkje registrerte kulturminne på det omsøkte arealet.

Nabovarsling

Det er søkt fritak frå nabovarsling ihht. Pbl.§§19-1 1. ledd 2. punktum og §21-3 2. ledd.

Andre styresmakter

Søknaden er ikkje sendt på høyring til andre styresmakter.

Plassering

Plassering av arealet er vist i situasjonsplan vedlagt søknad:



Lovgrunnlag:

Saka skal handsamast etter plan – og bygningslova § 20-1 m, jf § 26-1 om deling.

Det følgjar av plan- og bygningslova (pbl.) §§ 11-6 og 1-6 at tiltak ikkje kan setjast i verk i strid med kommuneplan.

Kommunen har høve til å gje dispensasjon frå føresegner gjeve i eller i medhald av plan bygningslova med heimel i pbl. § 19-2. Det er to vilkår som må vere oppfylt for å gje dispensasjon etter pbl. § 19-2. For det første må dei omsyna som ligg bak føresegna det dispenserast i frå ikkje verte vesentleg tilsidesett. For det andre må fordelane ved å gje dispensasjon vere klårt større enn ulempene, etter ei samla vurdering.

Ved dispensasjon frå planar skal nasjonale og regionale rammer og mål tilleggast særleg vekt, og det bør ikkje gjevast dispensasjon frå planar når ein direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden, jf. pbl. § 19-2(4).

Ved dispensasjon frå lov og forskrifter skal det leggast særleg vekt på dispensasjonen sine konsekvensar for helse, miljø, tryggleik og tilgjenge.

Det kan setjast vilkår for dispensasjonen, jf. pbl. § 19-2. Vilkåra må liggje innafor ramma av dei omsyn loven skal ivareta, og det må vere ein naturleg samanheng mellom dispensasjon og vilkår, til dømes slik at vilkår så langt som mogleg kompenserer for ulemper dispensasjon kan medføre, jf. Ot.prp. nr. 56 (1984-85) s 102.

Søknad om dispensasjon skal vere grunngjeve, jf pbl § 19-1.

VURDERING

Det er bygningsstyresmakta si vurdering at tiltaket har trong for dispensasjon frå arealføremål LNF i kommuneplanen.

Omsyna bak LNF-føremålet er i hovudsak å verne om samfunnsinteresser knytt til landbruk, natur og friluftsliv. Det er ynskjeleg å unngå uheldig omdisponering og fragmentering av landbruksområde og anna grønstruktur.

Det er søkt om fritak frå nabovarsling. Ettersom arealoverføringa i hovudsak berre rører ved avgjevareigedom og motakareigedom vert det gjeve fritak frå nabovarsling etter Pbl.§21-3.

Tiltaka som ligg til grunn for søknaden er allereie utført. Søknaden dreier seg om å legalisere bruk av areala. Det er inngått kjøpeavtale med eigarane av gbnr 32/4 og 32/39 og det er halde oppmålingsforretningar over areala.

Vurderingstemaet for rådmannen har vore om ein dispensasjon i saka vesentleg vil setje til side omsynet bak føresegna det vert dispensert i frå. Då det her er snakk om eit mindre areal på 155m² kan ein ikkje sjå at arealplanformålet i kommunedelplanen er vesentleg sett til side. Bygging av busslomme må seiast å vera av samfunnsnytte. Areal som vert søkt overført skal nyttast til offentleg veg.

Det er ikkje oppgjeve grunn for dispensasjonen. Kommunen vel likevel å handsame søknaden ut frå det faktum at areal skal nyttast til offentleg veg.

I vektinga av fordelar og ulemper har ein særleg lagt vekt på at tiltaket har samfunnsnytte ved at sikten i krysset er betra og at bygging av busslomme er med på gjera vegen meir trafikksikker.

Etter ei samla og konkret vurdering finn ein at vilkåra for å gje dispensasjon frå LNF området er oppfylt.

Vurdering etter naturmangfaldslova

Kommunen har vurdert omsøkt tiltak og prinsippa i §§ 8 – 12 i naturmangfaldslova er lagt til grunn ved vurderinga. Ein har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i www.naturbase.no og www.artsdatabanken.no.

Ein finn ikkje at omsøkt tiltak vil komme i konflikt med naturmangfaldslova.

Vedtak:

Med heimel i plan- og bygningslova §§ 19-2 vert det gjeve dispensasjon frå arealføremål LNF .

Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1 m og 26-1, naturmangfaldslova §§ 8-12 samt matrikkellova § 33 vert det gjeve løyve til deling som omsøkt, for arealoverføring frå gbnr 32/4 og 32/39 til gbnr 32/75 slik det er beskrive i søknad datert 10.04.2019.

Grunngjeving av vedtaket går fram av saksutgreiinga.

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr 4 og gjeldande delegasjonsreglement.

Klage:

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i Lov om offentleg forvaltning. Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå den dato du vart gjort kjent med vedtaket. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva du klagar på i vedtaket, og kva endringar du som part ynskjer. Klagen skal grunngjevast.

Det kan ikkje reisast søksmål om gyldigheita av vedtaket eller krav om erstatning som følgje av vedtaket utan at moglegheita til å klage over vedtaket er nytta, jf forvaltningslova § 27b

Dersom du har spørsmål i saka, så kontakt oppmålingsingeniør Kjartan Medaas.

Arealoverføringane er ført i matrikkelen.

Med helsing

Silje Haukedal
konst. leiar teknisk forvaltning

Kjartan Medaas
oppmålingsingeniør

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Mottakere:

Statens vegvesen Region vest

Askedalen 4

6863

Leikanger