



Org nr: 983 09 1539 MVA
Hella 60
5936 Manger
Mob Marius: 995 46 989
Mob Arne Kjetil: 920 86 035

Følgjebrev for byggesak på Gnr: 25 Bnr: 8

- Pipe vert ikkje endra, så derfor er det ingen ansvarsrett.

- Grunnen til att BRA for eksisterande bolig på tegninger og på vedlegg til blankett 5174 ikkje stemmer overens er att det på tegningane ikkje er tatt med BRA på inngangsparti som vil bli revet.

Søker med dette om unntak etter
 PBL §31-2.

Kommunen kan gi tillatelse til bruksendring og nødvendig ombygging og rehabilitering av eksisterende byggverk også når det ikke er mulig å tilpasse byggverket til tekniske krav uten uforholdsmessige kostnader, dersom bruksendringen eller ombyggingen er forsvarlig og nødvendig for å sikre hensiktsmessig bruk. Kommunen kan stille vilkår i tillatelsen.

Departementet kan gi forskrifter som nærmere regulerer kommunens adgang til å gi tillatelse etter leddet her.

Unntaket eg søker frå denne paragrafen gjeld tilgjengelig boenhet (inngangsparti), lufttetthet samt energiberegning.

Når det gjeld inngangspartiet TEK10 §8-6 (1) er dette 1 meter over terrenget, då det er krypkjeller under den gamle delen.

Det vil derfor ikkje bli mulig å oppretthalde 1:12 over 3meter eller 1:20 mot parkeringsareal uten å heve terrenget heilt frå garasjen og til huset.

Dette vil bli ein veldig stor og uhensiktsmessig kostnad og eit voldsomt naturinngrep.

Eg ser selvfølgelig problemet med tilgjengelighet.

Ein mulighet er å lage ein litt brattare rampe, er open for vilkår/forslag men vi vil ikkje kunne oppnå kravet.

Utvendig er det skifta takteking og undertak for 1 år sidan.

Då resten av huset den gangen var bygget opp med luftespalter inn på kaldt loft og ikkje pustande "tett" blei taket og laga sånn no.

Om dette skal gjerast noko med så må heile taket av igjen og det vil bli ein enorm kostnad.

Det vil derfor være uhensiktsmessig å krevje att vi oppnår lekkasjetal under 2,5 (TEK10 14.3 1.b.1).

Ikkje fordi eg ikkje trur att me oppnår det til slutt, men fordi eg ikkje kan garantere det på førehand, då taket er eit usikkert moment i prosjekteringa.

Eg har derfor ikkje med ansvarsrett for uavhengig kontroll av lufttetthet.

Vi vil sjølvstakt sette kaldloftet med duk over isolasjonen for å oppnå en best mulig løsning.

Og eg vil påpeike att når det gjeld tilbygget generelt vil vi oppretthalde krav om lufttetthet sjølv om dette ikkje kan kontrollerast og dokumenteras på ein god måte.

F-2



Org nr: 983 09 1539 MVA
Hella 60
5936 Manger
Mob Marius: 995 46 989
Mob Arne Kjetil: 920 86 035

Bustaden generelt vil oppnå god energieffektivitet da heile huset vil bli etterisolert. Det vil også bli montert balansert ventilasjonsanlegg.

Dette tilbygget og rehabiliterings prosjektet gjer att ein kan få nye bad, mykje betre energieffektiv bustad samt generell oppgradering for å sikre hensiktsmessig bruk og det vil være uforholdsmessige og bortkasta kostnader å skifte ei 1 år gammel takteking på bustaden berre for å oppnå å kunne trykkteste og energiberegne eksisterande del. Tilbygget er prosjektert og vil bli utført etter TEK10 på alle punkt, men vi kan ikkje dokumentere dei beskrevne punkta iht. forskriften.

Viser også til:

Veiledning til TEK10 §14-2 (1).

Der mindre areal berøres vil det være uhensiktsmessig å kreve dokumentasjon av tilbyggets lekkasjetal, men nøyaktig utførelse og kjente tettingsmetoder bør anvendes.

Ber om att det vises forståelse her, vi er ikkje ute etter snarvegar men desse tinga er berre ikkje hensiktsmessige.

Boligen vil bli betydelig oppgradert etter dagens standard dersom tiltaket blir godkjent.

Om det ikkje blir godkjent vil den stå til forfall, noe som heller ikkje gagnar nokon.

Sandane 13.11.2014

HAMMAR Hella 60
KAMERATANE AS 5936 Manger

Ansvarlig søker
Marius Tenden