

**Rolf M. Jacobsen**  
**Vetåsvegen 167**  
**5938 Sæbøvågen**  
**Tel. +47 56 37 14 26**  
**Mob. +47 900 405 20**  
**E-post: [rolfm-j@online.no](mailto:rolfm-j@online.no)**

**Dato 20.11.2014**

Radøy Kommune, Tekn. Etat  
Radøyvegen 1690  
5936 Manger

**Kommunal vannkum på Gnr. 86 bnr 39 og vårt vannuttak fra nevnte kum til sjø og inn på vår tomt Gnr. 86 brn. 38/20.**

Jeg sendte dere et brev den 28.05.2014 og har forsøkt å få til et møte med deres Tore Rikstad gjentatte ganger uten å lykkes. Jeg ønsket å få informasjon om deres endringer som ble utført nede ved kummen i løpet av høsten 2013. Det siste jeg hørte på telefon med Tore Rikstad den 13. juni 2014 var at han hadde hatt møte med Reidar og Stian Haukeland torsdag den 12. juni og ved samtale med dem var han blitt godt informert om våre problemer med vanntilførselen fra den kommunale kummen. Han så derfor ikke noe behov for et møte med meg om saken.

Jeg kan da opplyse at Stian Haukeland var 9 år gammel da jeg kjøpte tomten Gnr. 85 bnr. 38 på Vetås. Jeg føler derfor et sterkt behov for å informere Radøy Kommune sett med mine øyne, og om våre problemer i årenes løp.

I juni måned 1989 gav vi et tilbud på tomten Gnr. 86 bnr 38, som da hadde vært for salg en lengre periode. Det var et halvferdig byggeprosjekt. Da det ikke var tilrettelagt for vann og septikk anlegg på tomten, leverte vi et tilbud til selgeren, som var Sparebanken Vest i Knarvik, med det forbehold at det ble innlagt kommunalt vann og komplet septikk anlegg til tomten.

Dette ble utført av Sparebanken Vest, men med et, for oss, ukjent VVS firma. En av Radøy kommunes ansatte i dag var med på dette da denne jobben ble utført.

Den kommunale kummen lå da 6-7 meter fra sjølinjen inn på tomt Gnr. 86 bnr. 39. Slangen fra kummen kom ut gjennom muren fra kummen og gjorde en skarp dreining nordover i retning vår sjølinje hvor slangen gikk videre med et Elvestadrør opptil huset vårt. Ulempen med den skarpe dreiningen av slangen ved utgangen fra kummen, var at der var det meget grunt med fjell, som gjorde at ved fjære sjø ble slangen liggende over vannlinjen og ved sjøgang førte dette til gnag på slangen. Dette oppdaget kommunens folk som igjen informerte oss da det oppsto lekkasje på slangen. Vi kontaktet Lindås Rør & Sanitær i Knarvik, som reparerte lekkasjen. Dessuten skjøttet de på slangen med en lengde på 5 til 6 meter, for at slangen skulle gå vinkelrett utfra fra muren og kummen før den dreide nordover i retning vår sjø-

linje. Da ville den komme raskere på dypt vann, og forhindre gnag på slangen på fjellet hvor slangen gikk tidligere. Jeg var selv med på denne jobben og skjøtekoblingene den gangen ble utført i messing.

Slangen fra den kommunale kummen og ut i sjø var ikke isolert. Vi fryktet derfor at den slangedelen som lå over vann ved fjære sjø, ca 60-80 cm, kunne fryse i ekstra kaldt vær, og når vi over en periode ikke tappet vann i huset. Dette skjedde en vinter vi var bortreist en fjortendagers periode og det var ekstremt lave temperaturer. Vannet var fryst i slangen som går fra kummen og gjennom muren og ut i sjøen.

Vi kontaktet Lindås Rør & Sanitær, som måtte tine slangen fra innsiden av den kommunale kummen på tomt gnr. 86 brn 39.

I dag ligger den nye kommunale kummen ytterligere ca 19 meter lengre inn på land. Dermed vil det blir store vanskeligheter for rørleggeren om det skulle bli nødvendig å foreta en ny opptining ved en eventuell ekstrem frost. Dessuten kan jeg tilføye at eieren av tomten går med planer om å legge gressplen der hvor den tidligere kummen lå og hvor min slange fremdeles går gjennom. Dette bør kommunen notere seg, for selvsagt regner jeg med at det foreligger en avtale/servitutt hos kommunen vedr. kummen som ligger der, og som sikrer min rørføring.

Vi er meget skuffet og forbauset over at vi aldri ble kontaktet av kommunen i forbindelse med omleggingen av vannet slik at vi kunne få fremlegge våre synspunkter i forbindelse med arbeidet med den nye kommunale kummen med en ny innføring av vann, som ble utført med boring av hull som ligger et godt stykke under vannlinjen og opp til den nye kummen. Vi burde vært tilbudt en løsning om å bruke samme borehull og føre vår slange fra kummen og tilbake til sjøen og videre til vår sjølinje.

For å vise hvilke store problemer vi i årenes løp har hatt med vårt kommunale vann vil jeg vise til hendelsen den 20. juli i år. Vi mistet vannet kl. 18.00. Vi inspiserte slangen for å se etter lekkasje både på land og sjø, og vi så etter bobler i sjøen etter en eventuell lekkasje også der. Vi kunne ikke oppdage noen lekkasjer. Vi kontaktet vakthavende ved Radøy Kommune som ankom til Vetås kl. 23.30 samme dag. Han kunne da konstatere at det var en stor lekkasje på vår slange. Dette kunne han tydelig konstatere p.g.a. den sterke lyden fra kummen. Han stengte vår kran omgående. Jeg sa at jeg ville kontakte Lindås Rør & Sanitær neste dag. Vakthavende ville ha tilbakemelding når vi åpnet kranen igjen.

Vi organisert med lån av en båt, og sammen med rørleggerne gikk vi over slangen i sjøen. Det viste seg da at en skjøtekobling, denne gangen utført **ikke** i messing men i plast, var slitt opp p.g.a. strekk i slangen ca 2.5 meter ut i sjøen fra muren hvor slangen kommer ut fra kummen. Noen meter lengre nord var det umulig å få løftet slangen opp fra bunnen. Vi oppdaget da at støpekaien til gnr.86 brn. 39 var rast ut og store betongstykker lå over vår slange. Dette hadde medført at slangen hadde fått større og større strekk, og tilslutt hadde koblingen glidd opp og dermed forårsaket full åpning på slangen.

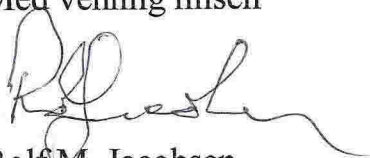
Dette har fått oss til å stille oss spørsmål om kommunen høsten 2013, i forbindelse med sitt arbeid med den nye vanntilførselen, hadde brukt dykkere og lagt om vår slange. Og dessuten kortet inn slangen. Dette ettersom messingkoblingen nå var skiftet ut til plastkobling. Dessuten var slangen flyttet nærmere kaien og de knause-  
ne som vi tidligere hadde villet unngå. I tillegg var slangen surret fast med tauverk til et armeringsjern i en skarp bøy på slangen. Dette igjen hadde medført gnag på slangen akkurat ved armeringsjernet.

Resultatet ble at vi måtte legge en helt ny slange på 75 meter og legge den lengre ut fra land, for å unngå ytterligere ras fra naboens kai.

Jeg legger til grunn at jeg ved arbeid som berører vår vannslange har krav på å bli informert før et eventuelt arbeid starter opp.

Jeg ber vennligst om kommunens redegjørelse for hvilke arbeider som er gjennomført. I tillegg ber jeg om kommunens forslag til hvordan fremtidige ulemper skal unngås.

Med vennlig hilsen



Rolf M. Jacobsen

Vedlegg:

- Bilde nr. 1: kommunens gamle inntaksslanger, samt min slange som nå er isolert.
- Bilde 2: min slange som var surret til armeringsjern
- Bilde 3 og 4: den utraste støpekaien
- Bilde 5: kaien som ble støpt noen dager etter av vi fikk ny slange. Viser forskalingen.
- Situasjonsskart over området med stiplet linje hvor slangen nå ligger.

Kopi sendt til: Advokatfirmaet Steenstrup Stordrange