

# Radøy kommune

## Saksframlegg

Saknr	Utval	Type	Dato
016/2015	Formannskapet i Radøy	PS	19.02.2015
	Kommunestyret i Radøy	PS	

Sakshandsamar	Arkivsaknr.:	Dokumentnr.:
Lisbeth Toppe Alvær	14/1325	15/1599

### Spørsmål om overtaking av driftskostnader for veglys

#### Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Søknad om kommunal overtaking av driftskostnader for veglys på Ystebørenen vert ikkje innvilga.

#### Saksopplysingar:

##### Bakgrunn

Kommunen mottok søknad om kommunal overtaking av driftskostnader for sju veglys på Ystebørenen i mai 2014. Søkjar fekk tilbakemelding om at administrasjonen ønskjer ei politisk avklaring i samband med budsjettprosessen. Saka vart utsett og er no til politisk handsaming.

I samsvar med føresegna i reguleringsplanen for bustadfeltet har utbyggar etablert veglys i Ystebørenen, og inngått driftsavtale for veglysa med BKK. Årleg driftskostnad (straum, nettleige og lampeskift) er i søknaden oppgitt å vere kr 1 137,- pr veglys pr år.

Søkjar viser til at vegen er mykje nytta av skulebarn og turgåarar. Vidare opplyser søkjar at vegen i Ystebøtræet i 1987 vart tatt ut av kommunen si prioriteringsliste for veglys, men at FAU ved Austebygd skule framleis framheldt behovet for veglys på strekninga. I samband med trafikksikringsplanen 2014-2020 har FAU spelt inn behov for «*Meir veglys på strekningen frå krysset ved Stølane til Ystebørenen*».

Det vert også vist til at samspelet mellom privat utbyggar og kommunen bør sjåast på som ein vinn-vinn-situasjon, der privat utbyggar tek på seg investeringskostnader medan kommunen støttar opp om drift og vedlikehald av infrastruktur. Søkjar opplever det i denne samanheng som urimeleg at kommunen i andre kommunale bustadfelt har høve til å selje tomter til under sjølvkost, medan privat utbyggar ikkje vert til godesett av «fellesskapets midlar».

##### Vurdering

Den årlege driftskostnaden for veglysa på Ystebørenen vil liggje på om lag kr 8 000 pr år. Dette er ikkje ein stor sum i seg sjølv, men reiser eit prinsipielt spørsmål om kommunen skal ta på seg nye, vedvarande driftskostnader i ein periode med svært anstrengt kommuneøkonomi. Sjølv om summen i dette konkrete tilfellet er avgrensa, er avgjerda av

prinsipiell betydning, og kan få økonomiske konsekvensar på sikt.

Praksis har tidlegare vore slik at kommunen har vore positiv og innvilga søknader om å overta driftskostnader til veglys på kommunale vegar, der bygdelag, private og andre har tatt kostnaden med å etablere og få plass sjøive veglyset. I eit trafikksekringsperspektiv har slikt spleiselag vorte vurdert som gode tiltak i lokalmiljøet. Normalt har desse søknadene dreid seg om eit eller få veglys. I framlegg til ny trafikksekringsplan er veglys eit prioritert tiltak på ei rekke kommunale vegar, men det vert presisert at dei fortrinnsvis skal nyttast til «å tette hol på strekningar der det manglar få lys for å få ei kontinuerleg linje».

Denne saka skil seg frå etablert praksis både ved omfang av veglys, og ved at søkjar ønskjer at kommunen skal ta over driftskostnadene for veglys i eit privat bustadfelt. Søkjar peikar på at samspelet mellom privat utbyggjar og kommunen er ein vinn-vinn-situasjon som kan skape vekst og utvikling. Privat utbyggjar tek på seg risiko, og kommunen kan leggje til rette og ta på seg drift- og vedlikehaldsoppgåver. Dette er eit moment som også bør vurderast i saka, men som i andre bustadfelt er løyst gjennom utbyggingsavtale mellom utbyggjar og kommunen i forkant.

Det er liten tvil om at veglysa på Ystebøreenen er viktige, både for trafikktryggleiken i området og i eit folkehelsperspektiv. Veglysa legg til rette for at barn kan gå til skulen, og at vegen kan nyttast til tur og fysisk aktivitet. I denne saka er veglysa alt etablert og behovet for veglys ivaretatt. Spørsmålet er om kommunen då skal påta seg driftskostnadene på vegne av bebuarane på Ystebøreenen, sjølv om kommunen ikkje er forplikta til å gjere det, og kva økonomiske konsekvenser det vil gi eit større pserspektiv.

## **Konklusjon**

Administrasjonen er generelt positiv til at kommunen skal imøtekomme søknader om å overta driftskostnader til veglys på kommunale vegar, fordi spleiselag med lokale aktørar bidrar til å betre trafikktryggleiken og kan vere eit positivt bidrag for å leggje til rette for fysisk aktivitet. Også i denne konkrete saka er summen relativt liten, men rådmannen meiner at overtaking av driftskostnader til veglys reiser prinsipielle spørsmål om framtidige økonomiske forpliktelser, og at slike spørsmål bør regulerast i utbyggingsavtalar ol. Prioritering av veglys bør fortrinnsvis gjerast ved at behova i kommunen vert vurdert i ein større samanheng, -slikt arbeid pågår i samband med trafikksekringsplanen.

Den økonomiske situasjonen i Radøy kommune gjer det vanskeleg å tilrå at kommunen på noverande tidspunkt skal påta seg nye driftskostnader for tiltak som alt er etablert. Rådmannen sitt framlegg til vedtak er at søknaden ikkje vert innvilga.

## **Formannskapet i Radøy - 016/2015**

### **FS - handsaming:**

Rådmann Jarle Landås peikar på at overtaking av driftskostnader til veglys reiser prinsipielle spørsmål om framtidige økonomiske forpliktelser. Den økonomiske situasjonen gjer at rådmannen oppfordrar til varsemd med å påta seg kostnader som kommunen ikkje er forplikta til. Han meiner prioritering av veglys fortrinnsvis bør gjerast ved at behova vert vurdert i ein større samanheng, og slik vurdering pågår i samband med trafikksekringsplanen.

Formannskapet ønskjer ei oversikt over eksisterande bustadfelt som kan utløysa krav om kommunal overtaking av driftskostnader knytt til veglys. Ordføraren sette fram forslag om å utsetja saka.

Formannskapet vedtok samrøystes framlegget om utsetjing.

**FS - vedtak:**

Saka vert utsett.

**Vedlegg:**

SøknadDekkingVeilys

SøknadVeilysBetraktninger