

---

**Fra:** Tore Kvalheim <torkvalh@hotmail.com>  
**Sendt:** 2. juni 2015 08:58  
**Til:** Postmottak Radøy  
**Kopi:** postmottak@kmd.dep.no; fmhopostmottak@fylkesmannen.no  
**Emne:** Reguleringsplan, Bresvika. 28/4 Radøy kommune.

---

- Radøy kommune

Teknisk avdeling v/Rådmannen  
Ordfører

Vedrørende reguleringsplan for Bresvika 28/4, Radøy kommune.

Da det I dag er full forvirring hvilken plan som er rettsgyldig og et vedtak fra Kontrollutvalget som er uforståelig, vil vi her I dette skriv oppsummere kort de enkle poster samt stiller spørsmål I henhold til de.

A Reguleringsplanen for Bresvika vart vedtatt I 2001 sak 66/01, motsegn fra Fylkets Miljøavdeling var en del av vedtaket.

Kommunen og Fylkesmannen gikk I mekling slik vi forstår det, da har vi følgende spørsmål til det:

1. Oppstarte/meklingsprotokoll , dato og meklingsgrunnlag. Vi vil ha oversendt kopi av disse dokumentene.

A2 Etter loven er det kun Fylkesmannen og Kommunen (eier av planen) som kan mekle, skulle mekling føre fram skal den framlegges til alle involverte parter.

Er planen vesentlig endret skal den til høring, følgende spørsmål:

Kontrollutvalget skriver at en plan "vart fra utbygger godkjent" i planutvalget mai 2002.

1 På hvilket grunnlag kan/kunne Tore Kvalheim ligge fram et Plankart?

2. Er det ikke meklingsgrunnlaget og avsluttet protokoll som gir grunnlag for vedtak?

3 Kommer ikke den endelige plan i etterkant av endringer og vedtak.?

4 Vedtatt plan gjort i Mai bes oversendt.

A3 Slik vi forstår loven skal all info vedrørende plan arbeid være lett tilgjengelig, dette fra den dag Kommunen vedtar en oppstart.

For Radøy kommune sin del er de tilsluttet BraPlan, her skal all info finnes uansett plan.

1 Hvor er info for Bresvika 28/4?

2 Hvor er planen for vedtak 66/01?

3 Hvor er vedtaket 66/01?

4 For å endre noe må det finnes et grunnlag, hvilket grunnlag vart lagt til grunn for endringen?

B I følge Kontrollutvalget sitt vedtak I Oktober 2014 vart planen " indirekte godkjent" I Kommunestyret 28.11.2002, vider sier vedtaket at dette skjedde under " klagebehandlingen av planen":

1. Hvor hjemler Ordfører med Kommunestyre et vedtak som indirekte godkjent?
2. Ordfører har ikke som vi vet verifisert denne ordlyden men kun tatt dette til etterretning da saken kom til Kommunestyret .  
Stemmer dette?

3. I samme vedtak fra Kontrollutvalget kommer det fram " kan Kontrollutvalget vanskelig sjå at her er snakk om mindre endring": og " endringene vart ikke sent til høring".

En sier at det vart klagebehandlet saker I samme Kommunestyret (28.11.2002) vedrørende planen:

- ☐ Hvilken klager vart behandlet når ikke endringer er sendt til høring og til hvilken plan?
- ☐ Ordfører har bevitnet at plan og forskrifter for Bresvika ikke var med I sakspapirene, hvilken plan er det Kontrollutvalget og kommunen viser til vart " indirekte godkjent"?

D Vi vil videre få oversendt vedtatt meklingsprotokoll.

F På BraPlan ligger det en plan med saksnummer 66/01, dette saksnummer er likt som vedtaket gjort i Kommunestyret 2001, hvordan henger dette sammen?

- ☐ I følge Kontrollutvalget og Kommunen vart planen "indirekte godkjent" den 28.11.2002, hvordan kan da planen på BraPlan ha dato tilbake til 2001?
- ☐ Endringer som kommunen sjøl viser til i 2004 er kommet med i planen innstemplet 2001 på BraPlan, hvordan henger dette sammen?

F Det var gitt oppstartsløyve for infrastruktur I Mars 2003, I vedtaket er det angitt noen punkt til ønsket utførelse fra kommunens side:

- 1 Hvilken plan er oppstartsløyve gitt på?
- 2 Hvilket vedtak ligger til grunn for samme løyve?
- 3 Hvor finner en vedtak som gjør krav om lengdeprofiler, grøfter, stigninger mm?

E. Til slutt vil vi ha oversendt følgende:

1. Rettsgyldig plan for Bresvika.
2. Vedtaket og forskrifter til samme plan.

Med vennlig hilsen

Tore Kvalheim

Kopi Kommunal og Moderniseringsdepartementet sak 2014/6507

Kopi Fylkesmannen Hordaland

Sendt fra Galaxy Tab.