
Fra: Tonje Nepstad Epland
Sendt: 11. februar 2014 11:31
Til: Lyder.Konrad.Leithaug@hfk.no; Postmottak Radøy
Kopi: Hogne Askeland
Emne: VS: SV: Gnr 45/105 Manger/ Manger Folkehøgskule
Vedlegg: vedlegg G 1 revidert gjennomføringsplan sak 13 - 1389.pdf; vedlegg G 5 revidert gjennomføringsplan sak 13 - 1389.pdf; vedlegg G 6 revidert gjennomføringsplan sak 13 - 1389.pdf; Vedlegg E 5 takoppløft til ventilasjon gnr 45 bnr 105 .pdf

Dykkar e-post er motteke og vidaresendt postmottak for journalføring.

Mvh
Tonje Epland

Fra: Lyder Konrad Leithaug [<mailto:Lyder.Konrad.Leithaug@hfk.no>]
Sendt: 11. februar 2014 09:36
Til: Tonje Nepstad Epland
Emne: SV: SV: Gnr 45/105 Manger/ Manger Folkehøgskule

Hei Tonje,

Sak 13 / 1389

Då legg eg ved revidert gjennomføringsplan, teikning E 5 som kun gjeld takopplettet, og to nye søknader om ansvarsrett, grunna behov for takopplett. Søkjer om fritak for nabovarsling på takopplettet.

Takk for hyggeleg dialog,

Med venleg helsing

Lyder K Leithaug
Områdeleiar / overingeniør
Eigedomsseksjonen



Tlf: 55 23 92 97 | Mob: 920 13 472
www.hordaland.no

Fra: Tonje Nepstad Epland [<mailto:tonje.epland@radoy.kommune.no>]
Sendt: 7. januar 2014 15:27
Til: Lyder Konrad Leithaug
Emne: VS: SV: Gnr 45/105 Manger/ Manger Folkehøgskule

Hei, ved hurtig gjennomgang av søknaden ser eg at det ikkje er ført inn dato for samsvarserklæring for PRO. Sender du enten en oppdatert gjennomføringsplan eller en kopi av samsvarserklæringen til Sweco Norge AS.

Mvh
Tonje

Fra: Tonje Nepstad Epland
Sendt: 7. januar 2014 15:12
Til: 'Lyder Konrad Leithaug'
Emne: SV: SV: Gnr 45/105 Manger/ Manger Folkehøgskule

Hei, godt nytt år.

Jeg har en merknad på saken her hos meg om revidert søknad med takoppløft.
Kommer det en revidert søknad eller ønsker dere at skal vi behandle søknaden som den er?

Mvh
Tonje Epland

Fra: Lyder Konrad Leithaug [<mailto:Lyder.Konrad.Leithaug@hfk.no>]
Sendt: 7. januar 2014 13:56
Til: Tonje Nepstad Epland
Emne: VS: SV: Gnr 45/105 Manger/ Manger Folkehøgskule

Hei,

Og godt nytt år,

Saken ligger gjerne hos deg, i påvente av vårt valg av takoppløft i forbindelse med ventilasjonsanlegget ...

Eller har du sendt løyve til oss, som ikke er kommet meg i hende?
Det hender at ting blir feilsendt intern her på huset ..

Ha en fin dag!

Mvh Lyder Konrad Leithaug

Fra: Tonje Nepstad Epland [<mailto:tonje.epland@radoy.kommune.no>]
Sendt: 21. november 2013 14:03
Til: Lyder Konrad Leithaug
Emne: SV: SV: Gnr 45/105 Manger/ Manger Folkehøgskule

Hei

Jeg har forsøkt å få kontakt med Dibk, for dette er noe som de burde ha avklart entydig, men har gitt opp å komme igjennom på telefon.

Bare send inn saken med kontrollansvar på Fylkeskommunen, så legger vi til grunn at det er PRO og UTF som skal ha uavhengighet til Kontrollforetaket.

Mvh
Tonje N. Epland

Fra: Lyder Konrad Leithaug [<mailto:Lyder.Konrad.Leithaug@hfk.no>]

Sendt: 18. november 2013 09:12

Til: Tonje Nepstad Epland

Emne: SV: SV: Gnr 45/105 Manger/ Manger Folkehøgskule

Hei

Dibk henviste til sin veiledning i saken, der det understrekes uavhengighet mellom utførende og prosjekterende, og det er det.,

Vi, som ansvarlig søker, har masse kompetanse på dette området, selv om vi også er tiltakshaver . og er takknemlig for om vi blir vist tillit i denne saken.

Uten at det trenger å skape «presedens» ...

Men dere bestemmer ..

Mvh Lyder Konrad Leithaug

Fra: Tonje Nepstad Epland [<mailto:tonje.epland@radoy.kommune.no>]

Sendt: 11. november 2013 13:35

Til: Lyder Konrad Leithaug

Emne: Re: SV: Gnr 45/105 Manger/ Manger Folkehøgskule

Hei, som nevnt har Radøy kommune foreløpig liten erfaring med uavhengig kontroll. En problemstilling der ansvarlig kontrollforetak er det samme som ansvarlig søker, og tiltakshaver, har vi ikke vært borti før. Jeg tror derfor jeg må henvise dere til å få spørsmålet vurdert av Dibk.

Mvh
Tonje Epland

Sendt fra min iPad:

Tonje Nepstad Epland

Den 11. nov. 2013 kl. 13:12 skrev "Lyder Konrad Leithaug" <Lyder.Konrad.Leithaug@hfk.no>:

Hei,

Vi har en diskusjon internt her om vi som tiltakshaver kan stå for den uavhengige kontrollen.

Vi er i alle fall en annen juridisk enhet enn de som utfører arbeidet.

Vi har sentral godkjenning på «kontroll av overordnet ansvar for kontroll i tiltaksklasse 2»

Kan vi (fylkeskommunen) søke om dette (uavhengig kontroll) ? Vi har mye relevant kompetanse og referanseprosjekter..

Med vennlig hilsen

Lyder Konrad Leithaug
Områdeleder / Overingeniør
Økonomiavd. | Egedomsseksjonen

<image002.png>

Tlf: 55 23 92 97 | Mob: 920 13 472
www.hordaland.no | lyder.konrad.leithaug@hfk.no

Fra: Tonje Nepstad Epland [<mailto:tonje.epland@radoy.kommune.no>]

Sendt: 8. november 2013 09:41

Til: Lyder Konrad Leithaug

Kopi: Hogne Askeland

Emne: Gnr 45/105 Manger/ Manger Folkehøgskule

Hei, eg forstår at du har vore i kontakt her med førespurnad om unntak frå krav om uavhengig kontroll av ventilasjonsanlegg. Eg har forsøkt å nå deg på telefon i ei periode.

Kommunen har ei avgrensa moglegheit for å unnta frå krav om uavhengig kontroll, jf Dibks si rettleiar til SAK § 14-5:

«Unntak etter bestemmelsen kan baseres på lokale forhold og lokal kunnskap som gjør at kommunen føler seg trygg på at uavhengig kontroll ikke er nødvendig. Unntak fra kravet om uavhengig kontroll skal framgå av tillatelsen. Unntaksbestemmelsen er en sikkerhetsventil og er sjelden aktuell å bruke. Bestemmelsen kan for eksempel brukes der det foreligger søknadspliktig bruksendring uten at det er nødvendig med fysiske arbeider. Kontroll vil her være unødvendig fordi tiltaket allerede oppfyller tekniske krav. Det må foreligge en faglig begrunnelse for at unntaket skal kunne brukes.»

Installering av ventilasjonsanlegg i eksisterande bygg er eit tiltak som kommunen har røynde med at ofte førar til alvorlege feil på bygget, til dømes når det gjeld brannsikring av rørgjennomføringar. Kontroll av utføring skal mellom anna ta i vare viktige grensesnitt i utføringa. Det er her snakk om eit publikumsbygg med verksemd i ulike brannrisikoklasser og det er vanskeleg å sjå at det skal vere fagleg grunnlag for å unnta frå krav om uavhengig kontroll.

Kommunen gjer samstundes merksam på at eigenkontroll (KUT) som eiga ansvarsområde er tatt ut av lovverket og at det såleis ikkje er høve til å søkje om eller godkjenne KUT. Då det ikkje er søkt uavhengig kontroll er søknaden mangelfull og kan ikkje handsamast slik den ligg føre. Gjennomføringsplan og søknad om ansvarsrett for føretaket GK Norge AS og Sweco Norge AS må også rettast.

Med helsing

Tonje Nepstad Epland

Leiar plan, byggesak og oppmåling/Juridisk rådgjevar

Radøy kommune

Radøyvegen 1690, 5936 Manger

Tlf.dir: 56 34 90 50

E-post: tonje.epland@radoy.kommune.no

<image003.jpg>