

BLOM FISKEOPPDRETT AS  
Ulvøyvegen 130  
5337 RONG

Deres ref:  
Vår ref: 2016/089542  
Dato: 31.05.2016  
Org.nr: 985399077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler

Mattilsynet

## BLOM FISKEOPPDRETT AS - LOKALITET BØØY - TILLATELSE TIL ENDRET PLASSERING

Mattilsynet viser til oversendelsen fra Hordaland fylkeskommune, søknad datert 11.04.2016 fra Blom Fiskeoppdrett om justert plassering av anlegget på lokalitet 11754 Bøøy i Radøy kommune.

Denne tillatelsen er ikke gyldig før Hordaland fylkeskommune har gitt sin tillatelse etter Akvakulturloven

### Saken gjelder

- 11754 - BØØY, Lokalitetsnummer 11754

### Vedtak om tillatelse

H-R-1 Linga Laks AS org. nr. 960900626 og H-R-4 og H-R-11 Blom Fiskeoppdrett AS org. nr. 840215512 gis tillatelse til endret plassering av anlegg for produksjon av matfisk av laks og ørret på lokalitet 11754 Bøøy i Radøy kommune som beskrevet i søknaden.

Vedtaket er fattet med hjemmel i forskrift om utvidelse av akvakulturanlegg mv § 5 Krav om godkjenning Jf. § 10

### Vi har observert:

Mattilsynet har mottatt søknad fra H-R-1 Linga Laks AS org. nr. 960900626 og H-R-4 og H-R-11 Blom Fiskeoppdrett AS org. nr. 840215512 om endra plassering av anlegg for produksjon av matfisk av laks og ørret på lokalitet 11754 Bøøy i Radøy kommune.

### Mattilsynet vurderer dette slik:

Blom fiskeoppdrett skriver i sin søknad "at anlegget har alltid lagt på dei omsøkte koordinatar. Anlegget vart plassert slik da Marøy Salmon var eigar. Ved gjennomgang av koordinatane i løyve viser det seg at anlegget ligg utafor dette området. Området i løyve er for grunt til at anlegget kan ligge der." De søker derfor om å justere grensene slik at anlegget ligg lovlig.

### Strømmålingene og miljøundersøkelsene som var vedlagt er vurdert:

Bunn-undersøkelsene er gjort på et tidspunkt uten belastning på lokaliteten i mars 2016 . Det har ikke vært fisk der siden mars 2014. Lokaliteten har fått belastningstilstand 2- bra. Lokaliteten skal ligge slik den har ligget så belastningen vil ikke bli bedre ved nytt utsett av fisk. Det ble ved forrige tildeling gitt anbefaling om bunn-undersøkelse ved maks belastning av lokaliteten.( Saksnr: 200912240-4/313/ENDKOR og Mattilsynet Sak : 2010/78086 ) Dette ble gjort i 2013 . Da fikk lokaliteten en belastningsgrad 3 - dårlig. Resipientanalyse AS anbefaler nå ny analyse om et år. Dette støtter Mattilsynet.

Mattilsynet mener endringen ikke vil bidra negativt i forhold til fiskevelferd eller fiskehelse da plasseringen ikke skal endres i realiteten.

### **Miljømessig forsvarlig:**

Søknaden er vurdert i forhold til mulige effekter på det biologiske mangfoldet, forurensning av det ytre miljø og økologiske effekter. De miljømessige forhold er vurdert ut fra tilgjengelig kunnskap og registreringer i området. Vi finner ikke grunnlag for å avslå søknaden ut fra hensynet til det biologiske, mangfoldet, økologiske effekter, eller naturmiljøet for øvrig. Søknaden er også vurdert etter lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold. Vi finner ikke grunnlag for å avslå søknaden ut fra føre-var-prinsippet jfr. naturmangfoldloven § 9.

Vedtak uten forhåndsvarsel er benyttet da søker er kjent med saken, jf. forvaltningsloven § 16.

Mattilsynet vil vurdere å trekke godkjenningen tilbake dersom virksomheten ikke overholder vesentlige forhold i vilkårene for godkjenningen eller ikke oppfyller vesentlige krav i regelverket. Mattilsynet skal til enhver tid holdes orientert om hvem som er ansvarlig for virksomheten.

Med hilsen

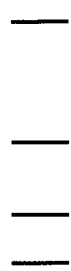
Odd Tøsdal  
seksjonssjef

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.  
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*

Kopi til:

HORDALAND FYLKESKOMMUNE REGIONALAVDELINGA, Postboks 7900, 5020 BERGEN  
FISKERIDIREKTORATET REGION VEST, Postboks 185 Sentrum, 5804 BERGEN  
FYLKESMANNEN I HORDALAND, 5020 BERGEN

Vedlegg:  
Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak



67#559:19d5dfa1-10d2-4e8d-a6de-6c613785d4a4

## Hjemmel for tilsyn

Mattilsynet har i henhold til matloven § 23 / dyrevelferdsloven § 30 / dyrehelsepersonelloven / forskrift om omsetning av reseptfrie legemidler § 18 hjemmel til å føre tilsyn og fatte vedtak for gjennomføring av bestemmelser gitt i medhold av loven / forskriften

## Klagerett

Det er klagerett på enkeltvedtak. Fristen for å klage er tre uker etter at dere har mottatt informasjon om vedtaket, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. Dere finner mer informasjon om klageretten i vedlegget Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak.

## Aktuelt regelverk:

- FOR 2008-06-17 nr 823: Forskrift 17. jun. 2008 nr. 823 om etablering og utvidelse av akvakulturanlegg, zoobutikker m.m (forskrift om utvidelse av akvakulturanlegg mv )
- Lov 19. des. 2003 nr. 124 om matproduksjon og mattrygghet mv (matloven )
- FOR 2004-03-19 nr 537: Forskrift 19. mar. 2004 nr. 537 om internkontroll for å oppfylle akvakulturlovgivningen (forskrift om IK-Akvakultur )
- Lov 19. jun. 2009 nr. 97 om dyrevelferd (dyrevelferdsloven )

<b>Avsender</b>	<b>Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak</b> (Forvaltningsloven § 27)	
Mattilsynet Avdeling Bergen og omland Felles postmottak, Postboks 383 2381 Brumunddal		
<b>Mottaker (navn og adresse)</b>	<b>Dato</b>	<b>Klageinstans</b>
BLOM FISKEOPPDRETT AS Ulvøyvegen 130 5337 RONG	31.05.2016	Mattilsynet, hovedkontoret

Denne meldingen gir viktige opplysninger hvis De ønsker å klage over vedtak De har fått underretning om.

<b>Klagerett</b>	De har rett til å klage over vedtaket.
<b>Hvem kan De klage til</b>	Klagen skal først sendes til avsenderen av denne meldingen. Dersom dette organet ikke endrer vedtaket som følge av klagen, vil den bli sendt videre til klageinstansen for avgjørelse.
<b>Fristen til å klage</b>	Klagefristen er 3 uker fra den dag dette brevet ble mottatt. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristen løper ut. Dersom De klager så sent at det kan være uklart for oss om De har klaget i rett tid, bes De oppgi dato når denne meldingen ble mottatt. Dersom klagen blir sendt for sent, er det adgang til å se bort fra den. Om De har særlig grunn til det, kan De likevel søke om å få forlenget klagefristen. De bør da i tilfelle nevne grunnen til forsinkelsen.
<b>Rett til å kreve begrunnelse</b>	Dersom De ikke allerede har fått begrunnelse for vedtaket, kan De sette fram krav om å få det. Slikt krav må settes fram i løpet av klagefristen. Klagefristen blir i så fall avbrutt, og ny frist begynner å løpe fra det tidspunkt De mottar begrunnelsen.
<b>Klagens innhold</b>	Klagen skal nevne det vedtak det klages over, og den eller de endringer som ønskes. De bør også nevne Deres begrunnelse for å klage og eventuelle andre opplysninger som kan ha betydning for vurderingen av klagen. Klagen må undertegnes.
<b>Utsetting av vedtaket</b>	Selv om De har klagerett, kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. De har imidlertid adgang til å søke om å få utsatt iverksettingen av vedtaket inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort
<b>Rett til å se sakens dokumenter og til å kreve veiledning</b>	Med visse begrensninger har De rett til å se dokumentene i saken, jf fvl §§ 18 og 19. De må i tilfelle vende Dem til det forvaltningsorgan som har sendt denne meldingen. Der kan De også få nærmere veiledning om adgangen til å klage, om fremgangsmåten ved klage og om reglene for saksbehandlingen ellers.
<b>Kostnader ved klagesaken</b>	De kan søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokatbistand etter reglene om fritt rettsråd. Her gjelder imidlertid normalt visse inntekts- og formuesgrenser. Fylkesmannens kontor eller vedkommende advokat kan gi nærmere veiledning. Det er også særskilt adgang til å kreve dekning for vesentlige kostnader i forbindelse med klagesaken, for eksempel til advokatbistand. Dersom vedtaket er blitt endret til gunst for klageren, er det etter fvl § 36 også adgang til å søke dekning for vesentlige kostnader i forbindelse med saken. Klageinstansen vil om nødvendig orientere Dem om retten til å kreve slik dekning for sakskostnader.
<b>Klage til Sivilombudsmannen</b>	Det er også mulig å klage til Stortingets ombudsmann for forvaltningen (Sivilombudsmannen).