



Notat

Emne: Orientering om handsaming av Debattheftet 2017

Saksbehandlar: Personalsjef/Kjetil Morken

Vår referanse: 16/2175 - 17/586 / FE - 512

Dato: 16.01.2017

Om forhandlingane i 2017

I 2017 er det mellomoppgjer. Dette inneber at lønnsregulering vert forhandla sentralt i KS-området.

Forhandlingsgrunnlaget for mellomoppgjeret 2017 blei avtala mellom partene i hovedoppgjeret i 2016. Sentrale lønnstillegg, avsetning til lokale forhandlingar, beregna overheng og lønnsglidning, inneber at om lag 2,2 prosent av årslønnsvekstramma er bunde opp før forhandlingane startar.

Partane har også avtala at det i 2017 skal setjast av midlar til lokale forhandlingar (i HTA kapittel 4) på 0,9 prosent med verknad frå 1.9.2017.

I debattheftet for 2017 vert det stilt fem spørsmål:

1. Hvordan kan en eventuell endret disponibel ramme brukes til å justere den lokale potten?
2. Ser kommunen/fylkeskommunen behov for endringer i Hovedavtalen? I så fall – hvilke endringer?
3. Ser kommunen/fylkeskommunen behov for særskilte endringer i særavtalene som har utløp i 2017? I så fall – hvilke endringer?
4. Hva kan bidra til at flere personer, som i dag står utenfor arbeidslivet, blir ansatt i ordinære stillinger i kommuner og fylkeskommuner?
5. Hvordan kan NAV gi kommuner og fylkeskommuner som arbeidsgivere god og hensiktsmessig bistand, slik at flere kommer i jobb?

Om spm 1 bruk av disponibel ramme

Ut frå eit arbeidsgjevarsynspunkt vil dette tariffoppgjeret truleg bli avklara sentralt utan særleg større endringar. I det lys er det kanskje ikkje effektivt å gjennomføra ein større prosess om

innhaldet. Rådmannen meiner at dersom ein skal prioritera mellom storleik på pott og skyva på verknadstidspunkt, vil det truleg vera betre å flytta fram verknadstidspunktet dersom det er endra / utvida ramme for mellomoppgjeret.

Spm, 2 og 3 gjeld Hovudavtale og Særavtalar.

Hovudavtalen regulerer dei grunnleggjande spelereglane mellom partane, sentralt og lokalt. Hovudavtalen inneheld bestemmelser om forhandlingsordninga, tvisteløysingar, samarbeid, tillitsvald-ordningar og medbestemmelse mellom partane.

Rådmannen vurderer at rammene er relativt forutsigbare og gjev gode nok rammer for godt samarbeid mellom arbeidsgjevar og arbeidstakarorganisasjonane. Rådmannen har ikkje vurdert områder der avtalen bør endrast.

Sidan dette er eit mellomoppgjer der handlingsrommet er relativt begrensa, og at avtaleområda nok har større innverknad på handlingsrommet for andre kommunar enn Radøy, har rådmannen vurdert at det ikkje er hensiktsmessig å kjøra ein stor prosess i organisasjonen i saka.

Rådmannen har vurdert at ei generell tilbakemelding om avtalepunkta kring forhandlingane om særavtalar og hovudavtalen sentralt, vil ha liten påverknad på gjennomføringa og resultata.

Rådmannen vil difor anbefala å avstå frå å gje tilbakemelding om emna.

Spørsmåla 4 og 5 er om personar som i dag står utanfor arbeidslivet, og korleis NAV kan gje kommunar og fylkeskommunar som arbeidsgjevarar god og hensiktsmessig bistand, slik at fleire kjem i arbeid.

Rådmannen vurderer dette som spørsmål med høg grad av politisk innhald som administrasjonen vil overlata til politikarane å meina noko om.

Rådmannen peikar likevel på ei vurdering om at det truleg vil vera ein samanheng mellom evt finansiering av auka rekruttering og i kva grad kommunane vil tilby arbeidsplassar til arbeidstakarar utanfor arbeid og få til auka sysselsetting i kommunane.

Tidlegare tiltak som «utdanningsvikar» og andre sysselsettingstiltak er eksempel på dette.

