
BERGENSALLIANSEN



Til ordfører, rådmann
og arbeidstakerorganisasjonene

Fredag 27. januar 2017

Orientering om videre fremdrift av etablering av et brannsamarbeid i bergensregionen

Bergensalliansen fikk i sitt møte 20. oktober 2016 overlevert rapporten «Brannsamarbeid i bergensregionen – en tryggere hverdag», som anbefaler 32 kommuner til å inngå i et samarbeid mellom selvstendige brann- og redningsvesen. Bergensalliansen ga sin støtte og tilslutning til innstillingen og anbefalingen fra styringsgruppen, og besluttet å sende rapporten til politisk behandling til de deltagende kommunene.

For å sikre god og åpen informasjon, få klargjort forventningene fra justis- og beredskapsdepartementet, direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap og Fylkesmannen i Hordaland til samarbeidet, inviterte alliansen til en konferanse den 22. november. Til konferansen ble administrativ og politisk ledelse fra kommunene, i tillegg til brannsjef og de tillitsvalgte, invitert til en gjennomgang av rapporten og anbefalingen.

Med bakgrunn i spørsmål som ble stilt på konferansen, og tilbakemelding fra flere om behov for å komme med innspill til rapporten og vedtektene, valgte sekretariatet og styringsgruppen for brannsamarbeidet å sende ut en invitasjon om å komme med innspill og kommentarer før den sendes til kommunene for politisk behandling. Det ble også gjennomført et eget innspillmøte med rådmenn og arbeidstakerorganisasjonene.

Innspillene som Bergensalliansen har mottatt, ble behandlet og drøftet på møte i Bergensalliansen den 27. januar 2017.

Følgende innspill ble mottatt, og er kommentert og vedlagt dette brevet:

- Mindretallsmerknad fra Fagforbundet, 16. september 2016
- Innspill fra Fylkesmannen i Hordaland, 3. januar 2017
- Innspill fra Regionrådet i Nordhordland til møtet 11. januar 2017
- Innspill fra NITO, 17. januar 2017
- Innspill fra Statens strålevern, 24. januar 2017

- Innspill fra Fagforbundet, 20. januar 2017
- Innspill fra Kystverket, 20. januar 2017
- Innspill fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, 26. januar 2017

Bergensalliansen ble enig om følgende i møte den 27. januar 2017, som vil danne grunnlag for det videre arbeid:

1. Vedtektene for brannsamarbeidet endres slik:

- For § 7 Årsmøtet
De to første setningene i siste avsnitt byttes ut med følgende:
«Én representant fra hver arbeidstakerorganisasjon tilknyttet brann- og redningstjenesten har møte- og talerett uten forslagsrett på årsmøtene. Ved lukkede møter skal arbeidstakerorganisasjonenes møte- og talerett vurderes særskilt»
- For § 9 Styret
Første setning i tredje avsnitt byttes ut med følgende:
«Årsmøtet velger styremedlemmene og deres vararepresentanter blant rådmenn, kommunaldirektører, kommunalsjefer eller andre på tilsvarende nivå i deltakerkommunene.»
- For § 9 Styret – styrets oppgaver, pkt. c.
Ny tekst som erstatter pkt. c under styrets oppgaver
«Påse at det til enhver tid foreligger et felles overordnet plandokument som bygger bro mellom brannordningene i kommunene, samt fordele spesialfunksjoner og –oppgaver»
- For § 9 Styret
De to første setningene i siste avsnitt byttes ut med følgende:
Én representant fra hver arbeidstakerorganisasjon tilknyttet brann- og redningstjenesten har møte- og talerett uten forslagsrett på styremøtene. Ved lukkede møter skal arbeidstakerorganisasjonenes møte- og talerett vurderes særskilt»
- For § 13 Fagutvalg
Nytt avsnitt lagt til
«Fagutvalgenes medlemmer skal velges blant brannsjefer og avdelingsledere fra brann- og redningstjenestene i deltakerkommunene.»

2. Drøftingsmøter i kommunene

Bergensalliansen mente det var viktig å oppfordre kommunene til å gjennomføre drøftingsmøter med de tillitsvalgte, i henhold til innspill fra Fagforbundet, når kommunene skal forberede sak til kommunestyret basert på invitasjon fra Bergensalliansen.

3. Frist for politiske vedtak om å delta i samarbeidet

Frist for kommunestyrene å behandle deltakelse i samarbeidet settes til medio juni 2017, slik at det er tilstrekkelig tid til administrative og politiske diskusjoner i kommunene.

4. Arbeidsgruppe blant rådmenn

Bergensalliansen er gjort kjent med at rådmenn blant de 32 deltagende kommunene har nedsatt en arbeidsgruppe etter innspillsmøte 11. januar 2017. Arbeidsgruppen ønsker å komme med innspill til vedtekter og felles saksfremlegg. Bergensalliansen ønsker at det

legges opp til et møte med arbeidsgruppen, før invitasjon om deltakelse sendes ut til kommunene.

5. Mandat for styringsgruppen

Styringsgruppen for brannsamrådet får et mandat til å gjøre eventuelle tilpasninger av felles saksfremlegg med felles vedtakspunkter og vedtekter, frem til invitasjonen om deltakelse sendes ut fra sekretariatet. Bergensalliansen ønsker at forslag til felles saksfremlegg med vedtekter og vedtakspunkt fra styringsgruppen, sendes ut på høring til alliansen før dette sendes ut til kommunene.

6. Sekretariatet utarbeider invitasjon

Sekretariatet til Bergensalliansen får i oppdrag å utarbeide en endelig invitasjon om deltakelse med forslag til felles saksfremlegg, felles vedtakspunkt og vedtekter for samarbeidet. Invitasjonen skal sendes ut i løpet av februar 2017.

Med vennlig hilsen
Bergensalliansen



Richard Taule
daglig leder

VEDLEGG:

1. Sekretariatets oppsummering og kommentar til innspill som er mottatt
2. Skriftlige innspill som er mottatt
3. Forslag til nye vedtekter

Til møte i Bergensalliansen 27. januar oppsummerte og kommenterte sekretariatet følgende til innspillene som er mottatt.

Mindretallsmerknad fra Fagforbundet, 16. september 2016

Mindretallsmerkningen innleder med at de er positive til å utvikle et samarbeid i området 110-sentralen i Hordaland dekker. Videre peker merkningen på noen forhold de mener vil gi noen utfordringer. Noen av hovedpoengene i merkningen kommenteres slik:

Brann- og redningsberedskap

Innen Brann- og redningsberedskap mener merkningen at det vil bli en forskjellsbehandling av kommuner som velger å delta i samarbeidet og dem som velger å stå utenfor. Videre at kun de største brannvesenene vil kunne bli tillagt spesialkompetanse og –materiell i og med at samarbeidet ikke gir full økonomisk kompensasjon til brannvesener som påtar seg et spesielt ansvar. Det er også en frykt for nedbygging av lokal beredskap dersom kommunalt brannbudsjett ikke økes.

Kommentar

Det vil bli en reell forskjell for de kommuner som velger å ikke delta i samarbeidet. De vil ikke kunne ta del i samme kompetanse- og tjenesteutvikling, alternativt gjennomføre samme utvikling i egen regi til en helt annen kostnad. Spesielt gjelder dette etablering og utvikling av kompetansemiljøer innen det brannforebyggende arbeidet.

Kompetansemiljøene vil også måtte bygges rundt de store og mellomstore brannvesenene. Det vil være uhensiktsmessig og økonomisk ugunstig å bygge ut spesialkompetanse i brannvesen som ikke har den nødvendige kapasitet eller kompetanse. Tildeling av spesialoppgaver må også reflektere det lokale risikobildet, slik at oppgaven blir en naturlig del av porteføljen.

Brannsamarbeidet representerer en økning på totalt kr. 5 mill., hvorav kr. 4 mill. er øremerket til faglig utvikling som skal komme regionen og de lokale brannvesen til gode. Den lokale kontingenten vil derfor bli en investering i egen beredskap. Utviklingen av spesialstyrker og samarbeidet med det lokale brannvernet skal i sum representere en heving av beredskapsnivået. Den enkelte kommune velger selv hvordan de skal finansiere både eget brannvern og et eventuelt regionalt samarbeid.

Nødmeldingstjeneste

Merkningen spør om det er lovlig å differensiere deltakerbetalingen i et lovpålagt samarbeid og lovligheten av å blande sammen 110-finansieringen og det planlagte ikke-lovpålagte samarbeidet.

Kommentar

Prosjektet utførte lovlighetskontroll av de foreslåtte vedtekter gjennom Kommuneadvokaten i Bergen og KS Advokatene, og de har foretatt slik kvalitetssikring av vedtektene.

Materiell og anskaffelser

Merkningen peker på at det er svært forskjellige behov i kommunene, at eksisterende samarbeidsavtaler om innkjøp bør heller kunne utvides og minimal operativ effekt i og med at det ytes kun 1 % bistand.

Kommentar

Arbeidsgruppen som har jobbet med brann- og redningsberedskap påpeker at det er nødvendig å foreta en viss standardisering for å ta ut ønskete faglige synergier i et slikt samarbeid uavhengig omfang av bistand. Skal slik bistand være mest mulig effektiv, legger gruppen altså til grunn at materiellet er mest mulig likt og samkjørt.

Både prosjektgruppen og styringsgruppen mener at det også bør være mulig å hente ut økonomiske synergier gjennom felles avtaler og samkjørte innkjøp. Arbeidsgruppen som har sett på materiell og anskaffelser påpeker at det er behov for å profesjonalisere innkjøpene, spesielt i de minste kommunene. Det er en rekke formalkrav som er krevende å etterleve uten å ha dedikerte ressurser i anskaffelsesprosesser.

Innstillingen til styringsgruppen baseres på anbefalingen om å etablere innkjøpsfaglige nettverk for erfaringsutveksling og systemer for kravspesifikasjoner o.l. Utover dette anbefaler styringsgruppen å utrede muligheten for også økonomiske synergieffekter med et mer omfattende innkjøpssamarbeid.

Kompetanseutvikling

Merknaden peker på utfordringene med å frikjøpe mannskaper, og at de vil være like store også dersom et regionalt senter blir realisert. Merknaden er også skeptisk til at et regionalt senter er en del av prosjektet i og med at det er en stor kostnadsdriver.

Kommentar

Behovet for et regionalt senter er uavhengig av et dette samarbeid. Den nye brannfagsskolen som etableres fra og med 2019, legger opp til at mannskapene får mest mulig praktisk utdanning på regionale kompetansesenter. Dersom ikke bergensregionen har slike fasiliteter, må alle fremtidige brannkonstabler sendes til andre slike senter i landet. Kostandene forbundet med kurs og kompetanse vil i en slik situasjon økes betydelig for alle.

Arbeidsgruppen som har vurdert dette fagområdet påpeker også behovet for mobile løsninger. Dette for å legge flest mulig kurs og øvelser lokalt med kvalifiserte instruktører, godkjent instruksjonsopplegg og tilfredsstillende mobile fasiliteter.

Det regionale treningssenteret er **ikke** en del av anbefalingen, men innstilling anbefaler at dette utredes nærmere, også med tanke på økonomi.

Økonomi

Merknaden mener at tallene ikke er kvalitetssikret av en tredjepart, og frykter at økte kostnader for kommunene fører til nedbygging av annen aktivitet i kommunene, og dermed svekket kommunal beredskap. Merknaden er også usikker på lovligheten og effekten av sammenblanding av økonomien til 110 og IUA. Videre påpeker merknaden at prosjektet ikke legger opp til økt bemanning for å ivareta spesialoppgaver, noe som gir grunn til bekymring for at det kun er de største brannvesenene som har muligheten til å få økt sin kompetanse.

Kommentar

Tallene vedrørende 110 og IUA er revidert av revisjonsselskapet BDO, og dimensjoneringen av det nye sekretariatet er basert på erfarings- og regnskapstall fra IUA. Tilskuddsordningen er satt til en rund sum på kr 4 millioner.

Regnearket som beregner kostnadene til den enkelte kommune er gjennomgått og kvalitetssikret av økonomipersonell i henholdsvis Bergen og Voss kommune.

Prosjektet har vært opptatt av å legge til rette for best mulige tjenester innenfor en økonomisk akseptabel ramme. Å utvikle spesialtjenester på steder som verken har kapasitet eller behov (i det daglige) for slike tjenester, er både økonomisk krevende og beredskapsfaglig ufornuftig. Målet er ikke å øke kompetansen til de større miljøene, men å utnytte den eksisterende kompetansen i et regionalt perspektiv. Noen miljøer må kanskje tilføres noe kompetanse (gjennom tilskuddsordningen) for å kunne ivareta slike oppgaver.

Innspill fra Fylkesmannen i Hordaland, 3. januar 2017

Fylkesmannen er positiv til samarbeidet og påpeker at sterkere tilknytning til større kompetansemiljøer vil være et positivt bidrag for mange mindre brann- og redningsvesen. Samtidig beholder man med den foreslåtte samarbeidsmodellen den lokale tilstedeværelsen og lokalkunnskapen, noe som er viktig for innbyggernes både reelle og opplevde trygghet.

Kommentar

Fylkesmannen har støttet prosjektet med skjønnsmidler og vært positiv til å få til et samarbeid. Det er ingen ytterligere kommentarer til innspillet.

Innspill fra Regionrådet i Nordhordland til møtet 11. januar 2017

Regionrådet i Nordhordland har samlet sett gitt et innspill til Bergensalliansen gjennom møte 11. januar 2017. Innspillet stiller noen konkrete spørsmål knyttet til styring, kontroll, økonomi og organisering.

Kommentar

Innledningsvis må det nevnes at styringsgruppen for prosjektet mente at en trinnvis utvikling av et såpass omfattende samarbeid er en nødvendighet for å lykkes. Det er mange prosesser som skal samkjøres og mange nettverk som skal etableres. En hensiktsmessig utvikling over de første tre til fem år vil etter styringsgruppens oppfatning derfor være:

Trinn 1:

- Godkjenning av vedtekter og oppnevning av representanter til årsmøtet
- Oppnevning og konstituering av styre
- Etablering av sekretariat for ledelse og administrativ støtte
- Etablering av fagutvalg og oppnevning av utvalgsledere

Trinn 2:

- Utarbeidelse av rutiner og kriterier for samvirket
- Fordeling av regionale oppgaver til ulike brannstasjoner og fagmiljøer
- Etablering av regional lederstøtte/ELS-stab og godkjenning av kriterier for denne

Trinn 3:

- Godkjenning av prosjektmandat og prosjektorganisasjon for detaljutredning av et fremtidig kompetanse- og øvingssenter i regionen
- Vurdering av behovet for ytterligere utredning av mulige økonomiske gevinster gjennom et mer formelt innkjøpssamarbeid

Trinn 4:

- Evaluering av samarbeidet etter år 5

Etter en kvalitativ vurdering av kriteriene som lå til grunn for mulighetsstudiet til Bergensalliansen som ble gjennomført i 2015, anbefalte ordførerkollegiet i Bergensalliansen at det etableres et § 27-samarbeid mellom eksisterende brann- og redningsvesen i regionen.

Den aktuelle lovbestemmelsen begrenser kommunestyrets anledning til å overføre myndighet til styret til kun å treffe avgjørelser som angår virksomhetens drift og organisering.

Arbeidsgruppen «vedtekter og styring» forholdt seg til mandatet fra styringsgruppen, og utarbeidet en skisse til et formelt § 27-samarbeid, dog med noen modifikasjoner for å begrense usikkerhet og forhold som ikke reguleres i dagens lovgivning.

Dersom NOU 2016:4 Ny kommunelov blir vedtatt i sin nåværende form, vil § 27-samarbeid bli erstattet av en ny organisasjonsform som foreløpig omtales som «kommunalt oppgavefellesskap». Etablering av Vest brann- og redningsregion må imidlertid skje i samsvar med gjeldende rett. Derfor er § 27-samarbeidet valgt. Arbeidsgruppen hadde god dialog med KS Advokatene i arbeidet med å utforme forslag til vedtekter for samarbeidet. KS Advokatene mener at vedtektene er i tråd med kravene til et kommunalt oppgavefellesskap slik det er skissert i forslaget til ny kommunelov. Det er stort sett bare lovhenvvisningen og type samarbeid som må endres.

Etablering av fagutvalg og faglige nettverk

En effektiv drift av fagutvalgene og de faglige nettverkene krever tett oppfølging fra sekretariatets side. Erfaringene med dette fra IUA Bergen region og 110-sentralen i Hordaland er gode. Felles plattformer for kompetansedeling, herunder digitale løsninger, vil være et viktig suksesskriterium for å få gode arbeidsprosesser i regionen.

Utarbeidelse av felles dokumentmal og standarder for utførelsen av brannforebyggende aktiviteter, HMS-prosedyrer, øvelsesmanualer og innsatsprosedyrer er noen av tiltakene som vil være aktuelle.

Fagutvalgene vil ha deltakere som både representerer fagkompetanse på de aktuelle fagområdene, samt geografisk spredning. Den geografiske spredning er viktig for kunnskapsformidling og koordinering mellom fagutvalg / sekretariat og det enkelte brannvesen.

Sekretariatet vil ha øremerket personell som skal legge til rette for arbeidene i fagutvalgene, dokumentere og videreformidle. I tillegg vil sekretariatet, i samarbeid med fagutvalgene, etablere systemer og rutiner for systematisk kunnskapsdeling og erfaringsoverføring.

Etablering av regional ELS-stab og lederstøtteordning

Her er det viktig å understreke at det ikke er snakk om å overta ledelsen av en innsats i regionen. Det lovbestemte ansvaret ligger fortsatt på lokal brannsjef. Den regionale lederstøtten og ELS-staben er kun ment å skulle understøtte den lokale innsatsen i de hendelser og aksjoner som er spesielt kompliserte, tidkrevende eller ressurskrevende.

Kompetanse til denne type innsatser vil være krevende å opparbeide i det enkelte brannvesen, slik at denne lederstøtten må sees som en styrke for den lokale innsatslederen. Eventuell

overtakelse av ansvaret for innsatsledelsen vil kun skje etter nærmere avtale mellom lokal brannsjef/brannbefal og leder av ELS-staben i det enkelte tilfelle.

Det vil bli utarbeidet kompetansekrav og kriterier for deltakelse i lederstøtteordningen og ELS-staben. Det vil være naturlig at brannvesen som innehar en regional spesialstyrke eller et regionalt kompetanseansvar også inngår i lederstøtteordningen.

Innføring av det nye digitale nødnettet, 110-sentralens rolle, nytt Vest politidistrikt og ny redningsledelse for det nye politidistriktet, utløser også et behov for et operativt overordnet regionalt koordineringsnivå. Etablering av en regional lederstøtte vil også kunne ivareta disse behovene.

Brannsjefen i Bergen er utpekt av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap til å sitte i redningsledelsen for det nye Vest politidistrikt. Denne rollen blir mulig å ivareta dersom en ELS-stab etableres som et bindeledd mellom redningsledelsen og den lokale innstaslederen.

Felles kvalitetsstandarder

Hensikten med etablering av felles kvalitetsstandarder er å sikre et minimumsnivå på kompetanse og materiell i alle deltakerkommunene. Konsekvensene for de kommunene som allerede opererer i tråd med fastsatte nasjonale krav forventes å bli små. De kommunene som har avvik i forhold til nasjonale krav, vil måtte iverksette tiltak for å lukke disse uavhengig av etableringen av Vest brann- og redningsregion.

Gjennom deltakelse i Vest brann- og redningsregion vil sistnevnte kommuner imidlertid kunne få drahjelp til å heve kvaliteten på sine brann- og redningstjenester for å møte de lovpålagte kravene. Kvalitetsstandardene skal utelukkende bygge på krav i medhold av lover og forskrifter og erfaringer fagmiljøene er i besittelse av.

God forvaltning av brannvernlovgivningen, også i henhold offentlighetsloven og forvaltningsloven, er ett av flere områder hvor felles kvalitetsstandard kan være en styrke. Sekretariatet, i samarbeid med fagutvalgene, vil etablere systemer og rutiner for vedlikehold av standardene og sørge for digital tilgang til disse.

Fordeling av økonomiske tilskudd

I vedtektenes § 15 h) heter det: *«Økonomiske tilskudd til deltakerkommuner som ivaretar spesialoppgaver Ut fra kriterier fastsatt av styret og vedtatt budsjett, skal Vest brann- og redningsregion fordele økonomiske tilskudd til deltakerkommuner som ivaretar spesialoppgaver.»*

Prosjektet har vært opptatt av å legge til rette for best mulige tjenester innenfor en økonomisk akseptabel ramme. Å utvikle spesialtjenester på steder der det verken er kapasitet eller daglig behov for slike tjenester, er lite fornuftig både av beredskapsfaglige og økonomiske hensyn. Målet er ikke å øke kompetansen til de større miljøene, men å utnytte den eksisterende kompetansen i et regionalt perspektiv.

Fagutvalgene er tiltenkt en sentral rolle i arbeidet med å utrede hvilke kommuner som har kapabilitet til å påta seg konkrete spesialoppgaver på vegne av samarbeidet. Fagutvalgene skal forelegge sine funn for styret som beslutter fordelingen av oppgavene.

Organisering

Kommunenes viktigste oppgave her blir å oppnevne kompetente og reflekterte årsmøtorepresentanter som har god forankring i egen kommune. Årsaken til at arbeidsgruppe «vedtekter og styring» foreslo å vedtektsfeste passusen «Innstille til kommunestyret/bystyret i saker som krever beslutning utover årsmøtets vedtakskompetanse», var at arbeidsgruppen forstod kommunestyrenes/bystyrets behov for selv å fatte vedtakene i tunge og prinsipielle saker som forplikter kommunene. Et eksempel på en slik sak er etablering av felles kompetanse og treningssenter i regionen og rammene for finansiering og drift av dette.

Årsmøtet vil bli samarbeidets øverste organ og skal ivareta den strategiske utviklingen av brann- og redningstjenesten i et regionalt perspektiv. Det er derfor naturlig at kommunene oppnevner politisk valgte representanter med god kjennskap til egen kommunes beredskapsarbeid på et overordnet nivå.

Styret bør sikre at sakene som fremlegges for årsmøtet samsvarer med hva som er akseptabelt og gjennomførbart. Det er derfor naturlig at styrets medlemmer velges blant rådmenn, kommunaldirektør, kommunalsjef e.l.

Fagutvalgene skal sikre optimal faglig utvikling av samarbeidet og anbefale i saker av faglig karakter. Det er derfor naturlig at fagutvalgenes medlemmer velges blant brannsjefer og avdelingsledere i brann- og redningstjenesten.

Økonomi

Mye av den usikkerheten som har fremkommet i dialogen med deltakerkommunene er knyttet til kommunenes økonomiske forpliktelser ved samarbeidet. For å skape forutsigbarhet for deltakerkommunene samtidig som man får høstet erfaring med samarbeidet, foreslår Bergensalliansen at det årlige deltakertilskuddet for første driftsår videreføres på samme nivå, kun justert for normal pris- og lønnsvekst, de fire neste årene.

Etter det femte driftsåret skal samarbeidet, herunder de økonomiske vilkårene, evalueres. I tillegg vil en presisering om sammensetning av styret bidra til at årsmøtet får forelagt forslag til budsjetter som er innenfor de rammene kommunen kan akseptere.

Innspill fra NITO, 17. januar 2017

Innspillet fra NITO mener at det er mye som kan hentes i form av samarbeid, men er usikker på om dette bør skje i form av et § 27 samarbeid slik mandatet til gruppen tilsier. De peker på at ny kommunelov foreslår nå at § 27 ikke videreføres i den form den nå foreligger.

I rapporten påpeker de også at det i vedtektene foreslås at de tillitsvalgte skal ha møterett uten tale- eller forslagsrett, noe NITO stiller seg undrende til, og i lukkede møter kan man kun møte i saker som direkte angår arbeidstakere med mindre styret tillater noe annet. NITO mener arbeidstakerorganisasjonene bør ha talerett i saker som berører arbeidstakerne.

Kommentar

Viser til kommentar på side 4 knyttet til regionråd Nordhordland sitt spørsmål om § 27 samarbeid var det rette. Når det gjelder spørsmål knyttet til møterett henvises til anbefaling senere i dokumentet:

Innspill fra Statens strålevern, 24. januar 2017

Statens strålevern støtter forslag og innstilling fra styringsgruppen om å etablere et samarbeid mellom selvstendige brannvesen.

Kommentar

Ingen kommentarer fra sekretariatet.

Innspill fra Fagforbundet, 20. januar 2017

Innspillet fra Fagforbundet viser til mindretallsmerknaden og innledningsvis tar opp spørsmål knyttet til usikkerhet rundt økonomi og eventuelle økte kostnader, og ønsker å få dette vurdert av en tredjepart. Videre peker innspillet på at samarbeide må vise romslighet og raushet for de som velger å stå utenfor.

Innspillet mener også at forslag i vedtektene om at tillitsvalgte skal ha møterett uten tale- og forslagsrett, og at man i lukkede møter kun kan møte i saker som direkte angår arbeidstakere, med mindre styret tillater noe annet ikke er akseptabelt. Fagforbundet mener at tillitsvalgte må som minimum få møte med talerett på disse møtene. Når det gjelder dette med lukkede møter så bør man heller få inn at møtene aktivt må vedta at tillitsvalgte ikke skal være tilstede. På den måten slipper man diskusjoner rundt hva som direkte angår arbeidstakere.

Fagforbundet mener også at i prosessene fram mot kommunestyrebehandlingene gjennomfører drøftingsmøter i henhold til Hovedavtalen i den enkelte kommune før kommunestyrene behandler sakene.

Kommentar

Mindretallsmerknaden innspillet henviser til er kommentert tidligere. Når det gjelder kommentaren til vedtektene og drøftingsmøter, vises det til anbefalingene fra sekretariatet på slutten av dokumentet.

Innspill fra Kystverket, 20. januar 2017

Kystverket mener det er en styrke at den gode erfaring de ulike aktørene i den nasjonale beredskapen mot akutt forurensning har med IUA-organisering, og at dette bringes videre i arbeidet med brannsamarbeid i bergensregionen.

Kystverket vurderinger om den foreslåtte samling av de ulike aktører i en og samme organisasjon med foreslåtte endringer av vedtekter og formelle reguleringer er innenfor dagens lov og forskriftskrav er videresendt til Miljødirektoratet som kravstiller og tilsynsmyndighet for den kommunale og interkommunale beredskap mot akutt forurensning.

Kommentar

Ingen kommentar. Hvis Miljødirektoratet sender et innspill vil dette bli videreformidlet.

Innspill fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap mener at rapport og forslag til vedtekter er i tråd med DSBs ønsker på regionnivå der det står beskrevet at samarbeidet vil ha

"en brann- og redningstjeneste som settes i stand til å håndtere regionens risikobilde, utfordringene vi står overfor i fremtiden, og en organisering som gir innbyggerne best mulig tjenester, uavhengig av kommunegrenser".

DSB mener at hensikten med brannsam arbeidet fremkommer klart og tydelig, og hver enkelt kommune ikke trenger å ruste opp for å møte fremtidens utfordringer, men at dette kan best gjøres i fellesskap på regionnivå.

DSBs oppfatning er at anbefalingene fra arbeidsgruppene er gode, og anerkjenner viktigheten av arbeidet som kommunene gjør for å heve kvaliteten på brann- og redningstjenesten i regionen.

DSB har påbegynt oppdraget fra Justis- og beredskapsdepartementet om revisjon av forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen. Det følger av oppdragsbrevet at forslag til ny forskrift skal være tilpasset større brannsam arbeid, bedre samvirke og ny utdanningsmodell for brann- og redningspersonell. Brannsam arbeid i bergensregionen mener DSB således er på vei i samme retning som fremtidig forskrift.

DSB håper kommunestyrene viderefører det gode arbeidet som er utført så langt, og etablerer en brann- og redningstjeneste som settes i stand til å håndtere regionens risikobilde, fremtidens utfordringer og en organisering som gir innbyggerne best mulig tjenester, uavhengig av kommunegrenser.

Kommentar

Bergensalliansen tar kommentarer og innspill fra DSB med seg videre i arbeidet.

Bergensalliansen

Styringsgruppen Brannsamarbeid i Bergensregion.

Terje Søviknes Ordfører Os Kommune

tes@os-ho.kommune.no

Øyvind H. Oddekalv Ordfører Meland Kommune

oyvind.oddekalv@meland.kommune.no

Hans Erik Ringkjøb Ordfører Voss Kommune

hans.erik.ringkjob@voss.kommune.no

Kari-Anne Landro Ordfører Sund Kommune

kari.a.landro@sund.kommune.no

Harald Schjelderup Byrådsleder Bergen Kommune

harald.schjelderup@bergen.kommune.no

Fagforbundet/mindretallets merknader til sluttrapport for prosjekt «Brannsamarbeid i bergensregionen» initiert av Bergensalliansen.

Mindretallet er positive til å utvikle et samarbeid i området som 110 Hordaland dekker.

Men mindretallet vil påpeke en del forhold vi mener gir noen utfordringer. Utfordringene er, etter mindretallet oppfattelse, ikke fremlagt i den bredden som kanskje de enkelte emne fortjener. Dette kan, etter mindretallet syn, før til at beslutningstagere ikke får den nyanserte, nøytrale og viktige informasjon som vil sikre en tilstrekkelig bred og bedre behandling.

Flere av områdene som ønskes etablert i samarbeidet er alt dekket av lov og forskrift, og slik mindretallet opplever det, fungerer dette i dag.

Brann- og redningsberedskap og Bistand

Bistand mellom kommuner er i dag dekket av «Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver» (brann- og eksplosjonsvernloven).

§ 15. *Samarbeid mellom kommuner kap.3*

Brannvesenet i enhver kommune skal etter anmodning fra innsatsleder på skadestedet yte hjelpeinnsats ved brann, eksplosjon og annen ulykke i andre kommuner så langt det er mulig under hensyn til egen beredskap.

Når prosjektet legger opptil at det skal bli en større forskjell på kommuner som er med i samarbeidet og kommuner som ikke er med når det gjelder bistand, så kan dette legge føringer og begrensninger på ansatte i brantntjeneste.

Prosjektet til Bergensalliansen ble etablert for å kartlegge mulighetene for et bedre samarbeid mellom de ulike brannvesena i fylket. Dette er det helt klare målet for prosjektet. Mindretallet ser nå klart kontur av en modell som vi mener utfordrer dette prinsippet.

Prosjektet legger opp til en markert forskjellsbehandling på de som er med inn i samarbeidet og de som ønsker å stå utenfor. Ved bistand (aksjoner) mellom kommuner i dag er det ulik praksis på hvordan en økonomisk løser dette. I dag er det opp til de enkelte kommuner om en ønsker å ta betalt for bistand eller ikke. De fleste avtalene mellom kommunene i dag er basert på at det enkelte brannvesen tar sine kostnader. Dette er enighet som er basert på godt samarbeid og erfaring med at dette utjevner seg over tid. Tallet for bistand mellom brannvesen i region er på ca. 1 % av totalt antall oppdrag i året, der største del av bistand blir gitt fra mindre brannvesen til større.

Forslaget som er kommet opp nå er at kommunene som er med i samarbeidet ikke skal sende regning fra en kommune i samarbeidet til en annen kommune i samarbeidet. Det kostnadsbilde skal være løst i tilskuddsordningen i samarbeidet. Hvis en kommune velger å stå på utsiden av samarbeidet skal det sendes regning på bistanden. Dette vil kunne føre til svært uheldig vurderinger/situasjon for brannbefal som har ansvaret for å tilkalle/be om nok ressurser til å håndtere en hendelse. Da vil mulige kostnader bli et av flere vurderingskriterier som styrer proaktiv tankegang, nok ressurser tidlig og heller avbestille, til at vurdering blir utsatt til en har totalt bilde over situasjon og kostnaden kan forsvares i ettertid.

En annen problemstilling er at hvem skal ta kostnaden i de tilfeller 110 Hordaland, varsler ressurser som et brannbefal i en kommune ikke har gitt ordre om, eller vil avvente med å kalle ut.

Det er også bekymringsfullt at deler av prosjektgruppen mener at KS sine satser (*B-rundskriv nr.: 2/2015 Dokument nr.: 12/00054-2*) for bistand ikke kan legges til grunn for fakturering mellom kommuner som er med i samarbeide og kommuner som står på utsiden. Men at prisen pr. del i bistand skal vesentlig opp. En eventuell kostnad/pris på bistand er heller ikke drøftet i framlegget til sluttrapport, noe som burde vært gjort for å få et komplett bilde for beslutningstagerne.

Slik mindretallet ser det vil denne måten å samarbeid på, føre til et økt press på ansatte i brannvesen som ikke er tilsluttet samarbeidet, og således ikke oppfylle intensjonen om bistand i loven. En vil også kunne hevde at det vil føre til svekket beredskap for deler av innbyggerne som alle regions kommuner er satt til å utøve og trygge.

Når det gjelder omtalen av behov for spesialkompetanse og -utstyr er mindretallet helt på linje med flertallet. At slike kapasiteter må lokaliseres der behovet er størst og risikoen mest fremtredende. Det er dog mindretallets bekymring at ved slik etablering vil økonomi og evnen til hvert enkelt brannvesen bli styrende. Faremomentet her er at tjenesten ikke blir etablert desentralisert, for slik økonomien i samarbeidet er lagt opp, vil ikke et brannvesen som tar på seg eller burde være en naturlig plassering, få kompensasjon fullt ut for å ha en slik tjeneste. Dette kan føre til at kompetanse i mindre brannvesen blir prioritert ned på viktig områder for at samarbeidet skal ta seg av det. Vi er også bekymret for at kommuner ikke vil øke brannbudsjettet i mindre kommuner for å ta på seg slike oppgaver, og resultatet vil bli nedbygging av lokal beredskap.

Nødmeldingstjeneste 110

§ 16. Nødalarmeringssentral

Sentral tilsynsmyndighet kan pålegge en kommune å etablere en nødalarmeringssentral for mottak av meldinger om branner og andre ulykker innen en fastsatt region som kan omfatte flere kommuner. De kommuner som omfattes av den fastsatte regionen plikter å knytte seg til nødalarmeringssentralen og med grunnlag i avtale bære sin andel av kostnadene ved etablering og drift av sentralen.

Det er bekymringsfullt at prosjektet legger opptil endringer i finansieringen av 110 sentralen. Det må stilles spørsmål til om finansieringen, slik prosjektet legger opp til, vil gi større kostnader for de kommunene som står på utsiden av samarbeidet, en de som er med og betaler tilskudd til

samarbeidet. Er dette iht. intensjon i loven og er det lovlig å differensierer mellom deltagere i et samarbeid som er pålagt av sentrale myndigheter. Differensiering av 110 er det i dag, men spørsmålet er om en kan differensiere i/utenfor samarbeidet.

Er det behov for å se på finansieringen av 110 Hordaland så er dette ikke en del av mandatet til prosjektet, slik vi ser på det. Mindretallet stiller spørsmål om styret i 110 Hordaland og brukerutvalget er involvert i prosessen. Det bør som et minimum foreligge uttalelse fra disse organene før politisk behandling.

Denne måten å foreslå finansiering av 110 sentralen på, ser ut til å spille på ren økonomi og ikke faglige vurderinger. Er kommunene ikke interessert i å være med på samarbeidsprosjektet/tilskuddsordningen så skal alt bli dyrere.

Styringsgruppen bør som et minimum få vurdert lovligheten av å blande sammen 110 finansiering inn i finansieringen av et samarbeid som skissert i rapport, og som ikke er lovpålagt.

Materiell og anskaffelser

Det finnes i dag etablerte innkjøps samarbeid i regionen. Vi stiller oss undrende til at slike samarbeider ikke er tatt tydeligere opp i rapporten. Kan slike etablerte samarbeider ta oppi seg behovene som brannvesenet har for å samkjøre innkjøp, med økonomi og tilgjengelighet som drivende faktorer?

Når det gjelder tung innkjøp av utstyr, bør en også stille seg spørsmål om dette blir løst på en god måte slik prosjektet skisserer. Det er et svært forskjellig behov for innkjøp av tyngre materiell i alle kommuner, noe har årlige innkjøp mens andre har kanskje intervaller på opp mot 15-20/30 år mellom hver gang en gjennomfører innkjøp av en viss størrelse. Noen stemmer vi derfor hevde at et samarbeid er spesielt viktig for de som har lengst horisont på sine innkjøp. Det kan være riktig, men med fremtidens oppbygging av beredskap der det skal tas større utgangspunkt i ROS-analyser, vil standardisering ikke være veien å gå. Mindretallet ser det som en bedre løsning å se på muligheten i en utvidelse av eksisterende avtaler i region for å sikre slike volumrabatter.

Mindretallet forventer også at kommunene i dag har innkjøpskompetanse når det gjelder offentlige anskaffelser etter gjelden regelverk. Slik at prosessene rundt innkjøp er ivaretatt selv om brannutsyr er et spesialfelt.

Standardisering av utstyr og materiell er i rapporten pekt på som viktig. En del standardisering vil etter mindretallets mening kunne i noen tilfeller heve beredskapen. Men når en tar innover seg at det er 1% bistand, som ytes, så vil den operativ effekt være minimal. Økonomi kan få positive bidrag med en standardisering, men her må det veis opp mot behov i den enkelte kommune. Store-, mellomstore- og små kommuner vil ha forskjellig behov, som kan bli en utfordring i standardisering av utstyr og materiell. Her vil også avstander til neste komplimenterende stasjon være viktig.

Mindretallet stiller seg også undrende til at innsparingspotensialet ikke utredet tilstrekkelig.

Kompetanseutvikling

Mindretallet er enig med at å opprettholde og utvikle kompetansen til ansatte i brannvesenet er en viktig oppgave. Den er med å sikre et best mulig beredskapsnivå ute i hver enkelt kommune. Mindretallet kan ikke se at et stort regionalt senter kommer til å løse alle utfordringer med kompetanse men vil være et svært viktig bidrag. Det vil bli utfordringer å kunne frigi mannskaper til reise og opphold uten om egen kommune, det er spesielt en utfordring i de kommunene som ikke har døgn kasernerte mannskaper, men som har sin beredskap i hovedsak tuftet på deltidsstillinger. Dette vil gjelde fri fra annen jobb og lønnskostnader. Reise tid vil her bli en ny kostnadsdriver for ytterkantene. Kost-nytteeffekt i dette punktet hvis det er tenkt en sentral plassering, bli størst for sentral brannvesen i regionen.

Mindretallet er sterkt bekymret for at økonomien i et regionalkompetansesenter ikke er utgreid i prosjektet i det hele (ikke i gruppens mandat). Slik mindretallet oppfatter det, er kostnaden til et slikt senter ikke innbakt i tilskuddsordningen i et samarbeid.

At det forventes av prosjektet at kommunene, ved å inngå i samarbeidet, også forplikter seg til å delta i kostnader med et slikt senter, ser mindretallet på som underlig. Det vil kunne føre til stor «innhugg» i brannvesenet budsjetter i hver enkelt kommune. Kompetansesenteret vil være den største kostnadsdriveren i samarbeidet.

Dette betyr ikke at mindretallet ikke ser viktigheten av å utrede saken nærmere, men er tvilende til at det går igjennom som en del av prosjektet og dermed øker forventingen til at kommunene også må tilslutte seg dette på sikt.

Økonomi

Mindretallet er undrende til at et slikt stort prosjekt ikke får tallene og grunnlaget for beregningene kvalitetssikret av tredjepart.

Et stort prosjekt som dette vil gi økonomiske konsekvenser inn i den enkelte kommuneøkonomien og bør med størst mulig presisjon forespeile de reelle kostnadene et slikt prosjekt vil medføre. Det kan se ut som om det er for stor grad av usikkerhet rund de faktiske kostnadene.

Mindretallet er også bekymret for om økte kostnader med å tre inn i samarbeidet vil bli kompensert på det stedlig brannvesenet sitt budsjett. Hvis så ikke skjer, vil det slik mindretallet ser det, føre til nedbygging av annen aktivitet i hvert brannvesen. Det igjen vil gå utover beredskapsnivået i hver enkelt kommune.

Når det gjelder «sammenblanding» av økonomien i 110 sentralen – IUA og samarbeidet viser vi til punktet om det i dette dokumentet. Vi er svært usikker på lovlighet og effekt av dette og om styrene i IUA og 110 er involvert i tilstrekkelig grad.

Et spørsmål som ikke er drøftet i rapporten er hvordan dagens samarbeid mellom kommune skal eller kan videreføres. Vil inntreden i samarbeidsprosjektet fra en kommune føre til at den blir pålagt å fakturerer for bistand iht. til det prosjektet ønsker. Det kan føre til svekket samarbeid over grenser som ikke er med i samarbeidet, og vil således kunne få en negativ effekt på regional beredskap.

Et punkt i økonomi delen tar for seg tildeling av regional oppgaver.

Vest brann- og redningsregion skal basere den faglige utviklingen på personell tilknyttet det enkelte brannvesen. De største fagmiljøene må påregne et større bidrag med kompetanse og kapasitet enn de mindre. På den måten kan det utvikles spesialkompetanse/spesialistmiljøer som blir tilgjengelig for de mindre kommunene, samtidig som de større kommunene kan opprettholde/utvikle ønsket spesialkompetanse. Den økonomiske modellen som foreslås lagt til grunn for kostnadsdeling gjenspeiler dette forholdet.

Tildeling av regionale oppgaver vil i utgangspunktet tillegges kommuner / brannstasjoner som har forutsetning for å løse den tildelte funksjonen.

Mindretallet er bekymret for at intensjon om å spre kompetanseheving ut til alle brannvesen blir begrenset av en slik formulering. Når det legges til grunn at et regionalt ansvar ikke skal føre til økt bemanning hos de som skal utføre det, er bekymringen for at det legges til rette for økt kompetanse i store – og deler av de mellomstore brannvesen og at de små og deler av mellomstore kan bli begrenset av en slik tankegang.

Det legges til grunn at et regionalt ansvar ikke skal medføre behov for økt bemanning hos kommunene som tildeles slike oppgaver. Et eventuelt produksjonstap vil i hovedsak bli kompensert ved at andre kommuner / brannstasjoner bidrar tilsvarende på andre fagfelt. I utgangspunktet vil en regional rolle bety at fagmiljøene gis mulighet til å utvikle / opprettholde en kompetanse som allerede er viktig for den lokale beredskapen / tjenesteproduksjonen. De faglige synergieffektene er representert ved økt mengdetrening / oppgavemengde og påfølgende erfarings- / kompetanseutvikling. Dersom en kommune tillegges oppgaver utover den kompetanse og kapasitet det lokale risikobildet representerer, er det naturlig at dette kompenseres.

Kompensasjon i slike tilfeller kan påføre samarbeidet varige kostnader som må dekkes inn over tilskuddsordningen.

Dato: 16 sep.2016



Sigvald Kvinge
Brannsjef i

Gulen og Masfjorden Brann og Redning



Ståle J Hauge
Fagforbundet



Fylkesmannen i Hordaland

Saksbehandler, innvalgstelefon
Arve Meidell, 55 57 21 10

Vår dato
02.01.2017
Deres dato
22.12.2016

Vår referanse
2016/16414 350
Deres referanse

Bergensalliansen

Rapport - Brannsamarbeid i Bergensregionen

Vi viser til Bergensalliansens brev av 21.12.2016 med forespørsel om tilbakemelding innen 23.01.2017 på ovennevnte rapport.

Fylkesmannen i Hordaland har bidratt med skjønnsmidler til dette arbeidet og er glad for den rapporten som nå foreligger. Slik vi ser det, vil innbyggerne i Hordaland høste betydelige fordeler av et formalisert samarbeid innen brann- og redningstjenesten i fylket i form av større og mer slagkraftige enheter med mer spisskompetanse. Ikke minst vil sterkere tilknytning til større kompetansemiljøer kunne være et positivt bidrag for mange mindre brann- og redningsvesen. Samtidig beholder man med den foreslåtte samarbeidsmodellen den lokale tilstedeværelsen og lokalkunnskapen, noe som er viktig for innbyggernes både reelle og opplevde trygghet.

Vi ser derfor frem til å følge det videre arbeidet og håper rapportens konklusjoner blir tatt til følge og fulgt opp gjennom nødvendige kommunale vedtak.

Med hilsen

Rune Fjeld
assisterende fylkesmann

Arve Meidell
fylkesberedskapssjef

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor ingen underskrift.

Innspill fra Regionrådet i Nordhordland til møte 11. januar 2017 fra rådmann Ørjan Raknes Forthun (Lindås kommune)

Regionrådet i Nordhordland har satt ned en arbeidsgruppe som skal legge til rette for høringsinnspill.

Organisering som §27 samarbeid.

Vi forstår at dette var en rammebetingelse for utvalget som arbeidet med dette. Vi er ikke komfortabel med hvor denne beslutningen er tatt. Vi mener at valg av organisering burde vært utsatt til innholdet i samarbeidet var klart. § 27 er etter min mening godt egnet for 110-sentralen, ok for IUA, men usikker på om det er riktig for dette samarbeidet.

Etablering av fagutvalg og faglige nettverk

Det er mange ulike nettverk i Nordhordland. Mange av disse er tunge å drive. Det viser seg at jo flere kommuner som er involvert jo tyngre blir det. Her må det være en klar plan for hvordan men skal få til spredning av faglig spisskompetanse fra brannvesenene med utvidet ansvar til alle de 31 andre.

Etablering av regional ELS-stab og lederstøtteordning

Det går ikke klart frem av utredningen hva som er tenkt myndighet for regional ELS-stab og hvordan arbeidsdeling ift lokale brannvesen blir.

Utarbeidelse av overordnet plandokument basert på regionens risikobilde

Dette virker i utgangspunktet fornuftig. Det er likevel et spørsmål om i hvilken grad er dette bindende for kommunene? Kan et slik overordnet dokument implisitt gi føringer for krav til økt beredskap i en kommune uten at kommunen styrer dette selv.

Felles kvalitetsstandarder

Dette virker i utgangspunktet fornuftig. Det er likevel et spørsmål om i hvilken grad er dette bindende for kommunene? Kan slike overordnede kvalitetsstandarder implisitt gi føringer for krav til økt bemanning/høyere krav til utstyr i en kommune uten at kommunen styrer dette selv.

Fordeling av økonomiske tilskudd

Det er lagt opp til at de kommunale brannvesenene i utgangspunktet ikke skal få økonomisk støtte for spesialoppgaver som blir tildelt. I noen spesielle tilfeller er det åpnet for mulighet for å gi tilskudd. Hvordan skal dette håndteres uten at det skaper store diskusjoner mellom det enkelte brannvesen, kommune og samarbeidet. Det enkelte kommune vil oppleve gjennom organiseringen at dette er utenfor kommunen sin egen kontroll.

Organisering

Hvert enkelt kommunestyret har liten direkte formell innflytelse på samarbeidet. (Innmelding, vedtekter og repr. til årsmøtet.) Om ikke alle kommunestyrene er bevisst på hva de gjør ifm valg kan en ende opp med representanter til årsmøte som ikke har en tett nok forankring i eget kommunestyre/formannskap. Brann- og redning har et mye større politisk element og kan derfor ikke sammenlignes med 110-sentral og IUA. Det står i utredningen at årsmøtet skal «Innstille til kommunestyret/bystyret i saker som krever beslutning utover årsmøtets vedtakskompetanse» uten at det går klart frem hvilke saker dette kan være.

Økonomi

I vedtektene i §15 står der:

a) Tilskudd fra deltakerkommunene

3. Budsjett for kommende driftsår fastsettes av årsmøtet under hensyn til den aktivitet som blir vedtatt for driftsåret.

Om årsmøtet har større lojalitet til det brannfaglige enn til den enkelte kommune sin økonomi, kan kostnadsveksten bli stor.

Hvordan kan man sikre at kostnadene til samarbeidet ikke vokser mer enn de totale rammene for kommunene?

Brannsamarbeid i Bergensregionen

NITO sendte brev til Bergensalliansen 7. mars 2015 vedrørende trepartssamarbeid, der vi tok opp at tillitsvalgte bør tas med i prosessen når en skal vurdere sammenslåing/samarbeid for brannvesen i regionen. I etterkant av dette ble NITO sammen med andre organisasjoner invitert på et felles informasjonsmøte torsdag 27. august 2015.

Det ble her gitt informasjon om hva som hadde skjedd, og den videre prosessen. Fagorganisasjonene ble etter dette invitert til å være med på den videre prosessen.

NITO oppfordret tidlig Bergensalliansen om viktigheten av at også ordførerne i den enkelte kommune tok tillitsvalgte med på råd. Vi har inntrykk av at det er litt ulikt hvordan/om dette har foregått i de ulike kommuner.

Det ble den 19. februar 2016 gjennomført et oppstartsmøte mellom de respektive kommuner, brannsjefer og tillitsvalgte, hvor det ble satt ned en del arbeidsgrupper.

NITO ble i utgangspunktet forespeilet en plass i prosjektgruppen, noe vi ikke fikk. Vi ble derimot tildelt en plass i arbeidsgruppe for Brannforebyggende arbeid. NITO har dermed hatt muligheten til å se på arbeidstakers rettigheter og ivaretagelse i det arbeidet som har foregått i denne gruppen, men kan vanskelig uttale seg om de andre gruppene. I denne gruppen er arbeidstakerne ivaretatt.

I august 2016 ble det igjen gjennomført fellessamling for alle gruppene- hvor arbeidet i de ulike gruppene ble gjennomgått. Rapporten ble ferdigskrevet – og den ble sendt på uttale.

NITO ser at det er mye som kan hentes i form av samarbeid, men er usikker på om dette bør skje i form av et §27 samarbeid slik mandatet til gruppen tilsier. Ny kommunelov foreslår nå at §27 ikke videreføres i den form den nå foreligger.

I rapporten som foreligger – vil tillitsvalgte ha møterett uten tale- eller forslagsrett, noe vi stiller oss undrende til, og i lukkede møter kan man kun møte i saker som direkte angår arbeidstakere med mindre styret tillater noe annet. NITO mener arbeidstakerorganisasjonene bør ha talerett i saker som berører arbeidstakerne.

NITO har mottatt innspill fra brannsjefene i Hordaland om at de er positiv til samarbeid på regionsbasis, men at ikke all ser behovet for en så stor omlegging som fremgår i rapporten.

Trude Bjørkaas
NITO kommune Hordaland

Einar Gunnarsen Ferré
Leder NITO Kommune Hordaland

Dokumentet er signert elektronisk

Fra: Taule, Richard
Sendt: 25. januar 2017 10:45
Til: Postmottak byrådsleders avdeling
Emne: VS: Innspill til mulig brannssamarbeid i bergensregionen

Til føring på: 201532527 Bergensalliansen 2015-2019

Richard

Fra: Morten Sickel [<mailto:Morten.Sickel@nrpa.no>]
Sendt: 24. januar 2017 12:45
Til: Taule, Richard
Kopi: Arkiv; Monica Dobbertin
Emne: Innspill til mulig brannssamarbeid i bergensregionen

Vår ref: 17/00022

Jeg viser til brev av 3. januar 2017 «Innspill til mulig brannssamarbeid i bergensregionen» og beklager et litt sent svar.

Statens strålevern mener at forslaget om å samle det regional brann- og redningsarbeidet, 110-sentralen og den akutte forurensningsberedskapen i en og samme organisasjon vil være konstruktivt sett på hendelser innen våre områder (R og N). Det vil sikre større fagmiljøer og gjøre det lettere for oss å bistå med opplæring og under eventuell håndtering. Dette forslaget er også i henhold til det som er foreslått i Felles rapport fra JBD, HOD og FD om Nasjonal strategi for CBRNE beredskap 2016-2020.

Med vennlig hilsen

Morten Sickel
Seniorrådgiver
Seksjon beredskap



Bergen 19/1-2017

Innspill til mulig brannsamarbeid i bergensregionen

Vi viser til e-post av 21. desember 2016 og informasjonsmøte den 18. januar 2017.

Når det gjelder innspill til selve rapporten viser vi til Fagforbundet/mindretallets merknad datert 16. september 2016 som vedlegges.

Spesielt ber vi at det sees på dette med økonomi og eventuelle usikkerheter rundt dette. Blir ikke økte kostnader med å tre inn i samarbeidet kompensert kan det i verste fall føre til redusert beredskapsnivå. Vårt forslag om å få tall og grunnlag for beregninger kvalitetssikret av en tredjepart bør vurderes, og den usikkerhet og de spørsmålene som vi vet diskuteres ute blant brannpersonell kan bli besvart før kommunestyrene fatter en avgjørelse.

Når det gjelder våre merknader rundt kostnader for de kommuner som velger å stå utenfor et slikt samarbeid, så håper vi at man viser den romslighet og raushet som et regionalt samarbeid bygger på, ikke minst med tanke på fremtidige samarbeid.

I tillegg har vi en merknad til de foreslåtte vedtektene. Når det gjelder årsmøte og styremøte så er det foreslått at tillitsvalgte skal ha møterett uten tale- og forslagsrett, og at man i lukkede møter kun kan møte i saker som direkte angår arbeidstakere, med mindre styret tillater noe annet. Fagforbundet mener at tillitsvalgte må som minimum få møte med talerett på disse møtene. Når det gjelder dette med lukkede møter så bør man heller få inn at møtene aktivt må vedta at tillitsvalgte ikke skal være tilstede. På den måten slipper man diskusjoner rundt hva som direkte angår arbeidstakere.

Fagforbundet tar det som en selvfølge at man i prosessene fram mot kommunestyrebehandlingene gjennomfører drøftingsmøter i henhold til Hovedavtalen i den enkelte kommune før kommunestyrene behandler sakene.

Prosessene i denne saken viser med tydelighet at Bergensalliansen bør åpne opp for at representanter fra arbeidstakerne blir invitert med på møtene i Bergensalliansen. I dette prosjektet ble vi involvert høsten 2015 etter en henvendelse fra NITO våren 2015. Vi har tidligere påpekt at dette etter vårt syn var et brudd på hovedavtalen. For å hindre dette i fremtiden så kan ansattrepresentasjon være en mulighet.

Med hilsen

Ørjan Myrmel
Fylkesleder Fagforbundet Hordaland



KYSTVERKET

Hovedkontoret

Bergensalliansen, Bergen kommune
Postboks 7700
5020 BERGEN

Deres ref.:

Vår ref.:
2017/115-2

Arkiv nr.:

Saksbehandler:
Åsmund Berg Nilsen

Dato:
19.01.2017

Innspill til mulig brannsamarbeid i bergensregionen - svar fra Kystverket

Kystverket viser til mottatt brev fra *Bergensalliansen*, datert 3. januar 2017. Brevet gir en kort informasjon om de siste aktiviteter i regi av prosjekt *Brannsamarbeid i bergensregionen* og refererer videre til anbefaling og innstilling i nylig utarbeidet rapport, *Brannsamarbeid i bergensregionen*. For det videre arbeidet er Kystverket forespurt om å vurdere forslaget om å samle det regionale brann- og redningsarbeidet, 110-sentralen og den akutte forurensningsberedskapen (IUA) i én og samme organisasjon. Det er ønsket en tilbakemelding på både rapportens innhold og initiativet om et samarbeid.

Tilgjengelig tid har ikke tillatt noe dypdykk i det omfattende arbeidet som det i henvendelsen vises til. Kystverket vil allikevel, på generelt grunnlag, berømme alt initiativ om økt samarbeid. Det er også en stor styrke der ulike beredskapsaktører harmoniserer sine administrative grenser. Det å samle beredskapsaktører i en felles organisasjon legger blant annet til rette for økt kompetansetilførsel, enhetlig organisering samt bedret mulighet for forsterkinger og økt kapasitet ved håndtering av uønskede hendelser som krever større øyeblikkscapitet eller utholdenhet enn egen organisasjon/enhet innehar. Økt samarbeid legger ikke bare til rette for økt operativ evne når en uønsket hendelse inntreffer men legger også til rette for økt kunnskap og bedret grunnlag i det viktige forebyggende arbeidet. Økt kunnskap og kapasitet gir grunnlag for bedret risikoerkjennelse og gjennomføringsevne.

Kystverket mener videre det er en styrke at den gode erfaring de ulike aktørene i den nasjonale beredskapen mot akutt forurensning har med IUA-organisering bringes videre. Eksempelvis her i arbeidet med brannsamarbeid i bergensregionen.

Kystverket forutsetter at de foreslåtte endringer ikke svekker kommunenes evne, via sitt IUA, til å ivareta sine plikter med å bistå Kystverket under statlige aksjoner, ref Kystverkets samordningsansvar, forurensningsloven § 43, 3. ledd

Vurderinger av hvorvidt den foreslåtte samling av de ulike aktører i en og samme organisasjon med foreslåtte endringer av vedtekter og formelle reguleringer er innenfor dagens lov og forskriftskrav er ikke innenfor kystverkets myndighetsområde.

Beredskapsavdeling

Sentral postadresse: Kystverket
Postboks 1502
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no

For besøksadresse se www.kystverket.no

Bankgiro: 7694 05 06766

Org.nr.: NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

Miljødirektoratet som kravstiller og tilsynsmyndighet for den kommunale og interkommunale beredskap mot akutt forurensning er rette myndighet for dette. Siden det i mottatt henvendelse ikke fremkommer om Miljødirektoratet har fått tilsendt rapporten for deres innspill og eventuelle avklaringer settes de av den grunn på som kopiadressat på dette svarbrevet.

Med hilsen

Johan Marius Ly
beredskapsdirektør

Åsmund Berg Nilsen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Eksterne kopimottakere:
Miljødirektoratet

Vedlegg:

Bergensalliansen

Tilbakemelding på rapport "Brannsamarbeid i bergensregionen - en tryggere hverdag" og initiativet om et samarbeid

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) viser til tidligere korrespondanse, senest brev av 21.12.2016 fra Bergensalliansen der det ønskes en skriftlig tilbakemelding på rapporten og initiativet om et samarbeid.

DSB mener rapporten "Brannsamarbeid i bergensregionen – en tryggere hverdag" er et godt og oversiktlig dokument med en meget god oppbygning. Rapporten tar utgangspunkt i krav og føringer knyttet til den kommunale grunnberedskapen, tar inn over seg utviklingstrekk på brannområdet, læring fra store evalueringsrapporter og knytter dette til et regionalt perspektiv – først overordnet og deretter på ulike områder innenfor brann- og redningstjenesten.

Bergensalliansens ønsker er i tråd med DSBs ønsker på regionnivå der det står beskrevet at dere vil ha "en brann- og redningstjeneste som settes i stand til å håndtere regionens risikobilde, utfordringene vi står overfor i fremtiden, og en organisering som gir innbyggerne best mulig tjenester, uavhengig av kommunegrenser". Hensikten med brannsamarbeidet fremkommer klart og tydelig, og hver enkelt kommune trenger ikke å ruste opp for å møte fremtidens utfordringer, men dette kan best gjøres i fellesskap på regionnivå.

Arbeidsgruppens delrapporter har gitt styringsgruppen et godt grunnlag for å trekke konklusjoner og anbefaler syv konkrete tiltak. DSBs oppfatning er at anbefalingene er gode. Hver anbefaling har videre mange meget gode tiltak som er nærmere beskrevet i rapportens del 3.

Alle kommunenes brann- og redningsvesen vil etter DSBs mening bli styrket gjennom et samarbeid som er beskrevet i rapporten. Brann- og redningsvesenet har svært stor tillit i befolkningen, og er en bærende ressurs i det lokale rednings- og beredskapsarbeidet. En Vest brann- og redningsregion i tråd med rapporten er absolutt store skritt i riktig retning. DSB anerkjenner viktigheten av arbeidet som kommunene gjør for å heve kvaliteten på brann- og redningstjenesten i regionen. Regjeringen ønsker færre og større brann- og redningsvesen. Oppdragsbrevet til DSB fra Justis- og beredskapsdepartementet om revisjon av dimensjoneringsforskriften omfatter blant annet ledelse på heltid for brannsjef og lederfunksjoner innen forebygging og beredskap, slagkraftige brann- og redningsvesen, fag- og kompetansemiljøer som gir bred erfaring og god kunnskapsutvikling innen forebygging, håndtering av hendelser og samvirke med andre beredskapsaktører.

DSB har påbegynt oppdraget fra Justis- og beredskapsdepartementet om revisjon av forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen. Det følger av oppdragsbrevet at forslag til ny forskrift skal være tilpasset større brannsamarbeid, bedre samvirke og ny utdanningsmodell for brann- og redningspersonell. Brannsamarbeid i bergensregionen er således på vei i samme retning som fremtidig forskrift.

Evalueringsrapporten fra NTNU om pilotprosjektet Brannsamarbeid i bergensregionen har oppsummert at alle ønsker et bedre brannvesen, og de NTNU har snakket med er også entydig positive til å samarbeide med andre kommuner om brann- og redningstjenesten. Det vil alltid være uenigheter i et så stort prosjekt som dette har vært, men det overordnede inntrykket var at prosjektdeltakerne i stor grad var fornøyde med prosjektprosessen, jf. s. 19 i evalueringsrapporten.

DSB håper kommunestyrene viderefører det gode arbeidet som er utført så langt, og etablerer en brann- og redningstjeneste som settes i stand til å håndtere regionens risikobilde, fremtidens utfordringer og en organisering som gir innbyggerne best mulig tjenester, uavhengig av kommunegrenser.

Med hilsen
for Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap

Cecilie Daae
direktør

Hans Kristian Madsen
fung. avdelingsdirektør

Dokumentet er godkjent elektronisk.

§ 1 Samarbeidets navn

Samarbeidets navn er Vest brann- og redningsregion.

§ 2 Hjemmel

Vest brann- og redningsregion er opprettet i medhold av følgende lover:

Lov av 25. september 1992 om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven) § 27

Lov av 14. juni 2002 om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) §§ 15 og 16

Lov av 13. mars 1981 om forurensninger og om avfall (forurensningsloven) §§ 43 og 44

Vest brann- og redningsregion er ikke et eget rettssubjekt.

§ 3 Delegasjon

Deltakerkommunene har delegert den myndighet som er nødvendig etter brann- og eksplosjonsvernloven §§ 15 og 16 og forurensningsloven § 47 til Vest brann- og redningsregion.

§ 4 Formål

Formålet er å utvikle og ivareta et langsiktig faglig samarbeid mellom selvstendige brannvesen i Bergensregionen innen følgende fagområder:

- Brannforebyggende arbeid
- Brann- og redningsberedskap
- Beredskap mot akutt forurensning
- Nødmeldingstjeneste (110-sentral)

Vest brann- og redningsregion skal ikke være arbeidsgiver, men skal basere den faglige utviklingen på personell tilknyttet det enkelte brannvesen.

§ 5 Deltakerkommuner

Askøy, Austevoll, Austrheim, Bergen, Bømlo, Eidfjord, Fedje, Fitjar, Fjell, Fusa, Granvin, Gulen, Jondal, Kvam, Kvinnherad, Lindås, Masfjorden, Meland, Modalen, Odda, Os, Osterøy, Radøy, Samnanger, Stord, Sund, Tysnes, Ullensvang, Ulvik, Vaksdal, Voss og Øygarden

§ 6 Geografisk virkeområde

Det geografiske virkeområdet er begrenset til deltakerkommunene. På land følger virkeområdet kommunegrensene. Virkeområdet på sjøen går ut til den norske grunnlinjen.

§ 7 Årsmøtet

Årsmøtet er utvalgets øverste organ, og tilsvarer styret slik det er definert i kommuneloven § 27.

Årsmøtet skal bestå av representanter og personlige vararepresentanter fra alle deltakerkommunene. Det enkelte kommune-/bystyre peker ut representanter for fire år av gangen. Funksjonstiden følger kommunevalgperioden.

Kommunene har rett til å oppnevne følgende antall representanter basert på innbyggertallet:

Færre enn 30 000 innbyggere: Én representant

30 000 – 99 999 innbyggere: To representanter

Flere enn 100 000 innbyggere: Tre representanter

Hver representant har én stemme på årsmøtet. For det tilfelle at bare én stemmeberettiget representant møter for en kommune som i følge vedtektene har krav på to eller flere stemmer, skal vedkommende representant kunne avgi stemme på vegne av samtlige stemmeberettigede representanter i kommunen.

Årsmøtet er beslutningsdyktig dersom minst halvparten av kommunene er representert. Avgjørelser i årsmøtet treffes ved alminnelig flertall. Ved stemmelikhet treffer møtelederen avgjørelsen.

Ordinært årsmøte holdes hvert år innen utgangen av april måned. Møtedato blir fastsatt av styret med minst fire ukers skriftlig varsel til årsmøtet.

Det konstituerende årsmøtet velger en fast møteleder for fireårsperioden.

Ordinært årsmøte skal behandle følgende saker:

- a) Godkjenning av innkalling og dagsorden
- b) Valg av referent og to protokollvitner
- c) Godkjenning av talerett for andre enn årsmøtorepresentantene
- d) Årsregnskap med revisjonsuttalelse
- e) Styrets årsrapport
- f) Budsjett for kommende år
- g) Innkomne saker, herunder forslag til vedtektsendringer
- h) Valg av styre

Saker som deltakerkommunene ønsker å få behandlet, må være sekretariatet i hende senest to måneder før årsmøtet.

Dagsorden og saksdokumenter skal sendes til årsmøtorepresentantene senest to uker før årsmøtet, og gjøres også tilgjengelig på Vest brann- og redningsregion sine internettsider.

Ekstraordinært årsmøte kan bli innkalt med minst tre ukers skriftlig varsel etter vedtak i styret eller når minst 20 årsmøtorepresentanter krever det skriftlig. Dagsorden skal legges ved innkallingen.

Én representant fra hver arbeidstakerorganisasjon tilknyttet brann- og redningstjenesten har møte- og talerett uten forslagsrett på årsmøtene. Ved lukkede møter skal arbeidstakerorganisasjonenes møte- og talerett vurderes særskilt. Sekretariatet skal sørge for at arbeidstakerorganisasjonene som er tilknyttet brann- og redningstjenesten i regionen får tilsendt dagsorden og saksdokumenter.

§ 8 Valgkomite

Valgkomiteen består tre medlemmer. Årsmøtet velger valgkomiteens medlemmer og dens leder. Valgkomiteens funksjonstid er fire år, og følger kommunevalgperioden.

§ 9 Styret

Styret skal bestå av syv medlemmer med personlige varamedlemmer fra følgende kommunegrupper:

- | | |
|-------------------|---|
| 1 representant: | Askøy, Austevoll, Fjell, Os, Sund og Øygarden |
| 1 representant: | Austrheim, Fedje, Gulen, Lindås, Masfjorden, Meland, Modalen og Radøy |
| 2 representanter: | Bergen |
| 1 representant: | Eidfjord, Granvin, Kvam, Osterøy, Samnanger, Vaksdal, Voss og Ulvik |
| 1 representant: | Bømlo, Fitjar, Fusa, Stord og Tysnes |
| 1 representant: | Jondal, Kvinnherad, Odda og Ullensvang |

Årsmøtet velger styremedlemmene og deres vararepresentanter blant rådmenn, kommunaldirektører, kommunalsjefer eller andre på tilsvarende nivå i deltakerkommunene.

Årsmøtet foretar direkte valg av styrets leder og styrets nestleder. Styrets funksjonstid er fire år, og følger kommunevalgperioden.

Styremøter skal avholdes når styrets leder eller minst to av styrets medlemmer finner det nødvendig. Dagsorden og saksdokumenter skal sendes til styremedlemmene i rimelig tid før styremøtet, og gjøres også tilgjengelig på Vest brann- og redningsregion sine internettsider.

Styret er beslutningsdyktig når minst halvparten av styremedlemmene er til stede. Avgjørelser i styret treffes ved alminnelig flertall. Ved stemmelikhet treffer styrets leder avgjørelsen.

Styrets oppgaver:

- a) Påse at Vest brann- og redningsregion er i stand til å løse sine oppgaver i henhold til formålet
- b) Overordnet ansvar for planlegging, gjennomføring og rapportering av aktiviteten i Vest brann- og redningsregion
- c) Påse at det til enhver tid foreligger et felles overordnet plandokument som bygger bro mellom brannordningene i kommunene, samt fordele spesialfunksjoner og -oppgaver
- d) Påse at det til enhver tid foreligger en oppdatert interkommunal beredskapsplan mot akutt forurensning
- e) Nedsette fagutvalg og/eller komitéer til å arbeide med generelle eller spesielle oppgaver av faglig karakter

En representant fra hver arbeidstakerorganisasjon tilknyttet brann- og redningstjenesten har møte- og talerett uten forslagsrett på styremøtene. Ved lukkede møter skal arbeidstakerorganisasjonenes møte- og talerett vurderes særskilt. Sekretariatet skal sørge for at arbeidstakerorganisasjonene som er tilknyttet brann- og redningstjenesten i regionen får tilsendt dagsorden og saksdokumenter.

§ 10 Administrasjonskommune

Bergen kommune er administrasjonskommune for Vest brann- og redningsregion, og utøver dette ansvaret gjennom Bergen brannvesen. Administrasjonskommunen skal forestå daglig ledelse og drift av samarbeidet, og skal stille kontorfasiliteter til disposisjon for sekretariatet.

§ 11 Leder Vest brann- og redningsregion

Brannsjefen i administrasjonskommunen leder Vest brann- og redningsregion, og har følgende oppgaver:

- a) Lede sekretariatet og samarbeidet i tråd med lovverk, vedtekter og fastsatte rutiner
- b) Innstille i saker til styret
- c) Møte- og talerett i styret
- d) Budsjett- og resultatansvar

§ 12 Sekretariatet

Sekretariatet er tillagt Bergen brannvesen, ledes av leder Vest brann- og redningsregion og har følgende oppgaver:

- a) Sette opp årsregnskap
- b) Utarbeide årsrapport
- c) Forberede saker til styret og årsmøtet
- d) Sekretærtjenester for styret og årsmøtet

- e) Administrativ støtte til leder Vest brann- og redningsregion og fagutvalgene
- f) Koordinere faglige nettverk og arenaer for kunnskapsdeling

§ 13 Fagutvalg

Fagutvalgene nedsettes av styret, og har følgende oppgaver:

- a) Faglige kontaktorgan for leder Vest brann- og redningsregion
- b) Bidra i koordineringen av det faglige arbeidet i regionen
- c) Bidra med utredning og forberedelse av saker som skal behandles av styret
- d) Andre oppgaver etter vedtak i styret

Fagutvalgenes medlemmer skal velges blant brannsjefer og avdelingsledere fra brann- og redningstjenestene i deltakerkommunene.

§ 14 Planverk

Det skal til enhver tid foreligge et felles overordnet plandokument som skal bygge bro mellom brannordningene i den enkelte kommune. I tillegg skal det til enhver tid foreligge en oppdatert interkommunal beredskapsplan mot akutt forurensning.

§ 15 Økonomi

a) Tilskudd fra deltakerkommunene

Samarbeidet finansieres av deltakerkommunene etter følgende fordelingsnøkkel:

1. Deltakerkommunene betaler et grunntilskudd som skal være 20 % av det samlede budsjett for kommende driftsår.
2. I tillegg til grunntilskuddet skal deltakerkommunene betale et tilskudd per innbygger som samlet skal utgjøre 80 % av det samlede budsjett for kommende driftsår.
3. Budsjett for kommende driftsår fastsettes av årsmøtet under hensyn til den aktivitet som blir vedtatt for driftsåret.

b) Fond

Det opprettes et bundet driftsfond. Dersom årsregnskapet viser et overskudd/underskudd, skal dette avsettes til/trekkes fra det bundne driftsfond. Fondet skal tillegges renter årlig. Rentesatsen som benyttes skal være gjennomsnittlig innskuddsrente i Bergen kommune sitt konsernkontosystem for det aktuelle året. Den enkelte deltakerkommunes andel av det bundne driftsfondet beregnes etter samme fordelingsnøkkel som siste innbetaling fra deltakerkommunene ble beregnet etter. Årsmøtet vedtar hvilke formål fondet kan brukes til. Dersom fondet har økt fem år på rad, skal fondet bygges ned til et forsvarlig nivå i løpet av de neste fem årene. Årsmøtet kan vedta å avvike fra dette.

c) Låneopptak

Vest brann- og redningsregion kan ikke ta opp lån eller på annen måte pådra deltakerkommunene forpliktelser utover det som følger av vedtatte budsjetterammer.

d) Anvisningsmyndighet

Leder Vest brann- og redningsregion har anvisningsmyndighet innenfor vedtatte budsjetterammer.

e) Regnskapsføring

Regnskapet skal føres av Bergen brannvesen, inngå som en del av Bergen kommune sine regnskaper, følge de regnskapsregler som gjelder i Bergen kommune til enhver tid og føres slik at det er mulig å skille ut hvilken del av Bergen kommune sine regnskaper som gjelder Vest brann- og redningsregion.

f) Revisjon

Regnskapet skal revideres av det revisjonsselskap som administrasjonskommunen til enhver tid har avtale med.

g) Beredskap i den enkelte kommune

Den enkelte kommune må selv sørge for en beredskap bestående av kompetent personell og hensiktsmessig materiell som står i forhold til risikoen for brann, ulykker og mindre tilfeller av akutt forurensning i kommunen, jf. kommunens ROS-analyse og brannordning.

h) Økonomiske tilskudd til deltakerkommuner som ivaretar spesialoppgaver

Ut fra kriterier fastsatt av styret og vedtatt budsjett, skal Vest brann- og redningsregion fordele økonomiske tilskudd til deltakerkommuner som ivaretar spesialoppgaver på vegne av deltakerkommunene.

i) Kompetanseutvikling

Kostnader til generell kompetanseutvikling dekkes av den enkelte deltakerkommune, jf. § 15 g). Kostnader til kompetanseutvikling for å ivareta en spesialoppgave på vegne av deltakerkommunene, jf. § 15 h) dekkes av Vest brann- og redningsregion.

j) Administrasjon

Vest brann- og redningsregion skal dekke administrasjonskommunens kostnader til ledelse og administrasjon av samarbeidet, herunder kostnader knyttet til drift av sekretariatet, jf. § 15 a).

§ 16 Inntreden

Årsmøtet avgjør søknader om inntreden i Vest brann- og redningsregion etter innstilling fra styret. Dersom Vest brann- og redningsregion har likvide midler på bundet driftsfond ved tidspunktet for inntreden, må inntredende kommune samtidig med innbetaling av tilskuddet for første år betale inn et beløp som tilsvarer kommunens forholdsmessige andel av fondet beregnet etter § 15 b), annet ledd. Dersom Vest brann- og redningsregion har gjeldsforpliktelser eller andre økonomiske forpliktelser ved tidspunktet for inntreden, hefter den inntredende kommune for sin andel av disse forpliktelsene fra og med inntredelsesdatoen.

§ 17 Uttreden

Den enkelte kommune kan med minimum to års skriftlig varsel si opp sitt deltakerforhold i Vest brann- og redningsregion. Kommunen må samtidig skriftlig orientere Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap og Miljødirektoratet om sitt ønske om å tre ut av samarbeidet. Innbetalte midler vil ikke bli refundert. Dersom Vest brann- og redningsregion har gjeldsforpliktelser eller andre økonomiske forpliktelser, hefter den uttredende kommune for sin andel av forpliktelsene som er pådratt frem til og med uttredelsesdatoen.

§ 18 Vedtektsendringer

Vedtektsendringer kan bare besluttet av årsmøtet, og krever 2/3 flertall av de avgitte stemmer.

§ 19 Oppløsning

Oppløsning av Vest brann- og redningsregion kan bare besluttet av årsmøtet, og krever 2/3 flertall av de avgitte stemmer. Beslutning om oppløsning skal umiddelbart meddeles skriftlig til Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap og Miljødirektoratet.

Når samarbeidet er besluttet oppløst, sørger styret for at det blir satt opp en balanse med henblikk på avvikling. Alt fellesmateriell skal takseres av to takstmenn som styret oppnevner. Fellesmateriellet skal selges til markedspris. Samarbeidets netto midler fordeles deretter til den enkelte kommune i

forhold til innbyggertall.

§ 20 Voldgift

Dersom det oppstår tvist mellom deltakerkommunene om forståelsen av disse vedtektene, skal tvisten avgjøres ved voldgift i henhold til voldgiftsloven kapittel 4. I den grad det er behov for å trekke inn domstol, skal kompetent tingrett være Bergen tingrett, jf. voldgiftsloven § 6.

§ 21 Ikrafttreden

Vedtektene trer i kraft 1. januar 2018, og avløser tidligere avtaler mellom kommunene og Bergen brannvesen/110-sentralen i Hordaland om varsling av brann og ulykker mv., mandat for brukerutvalget for 110-sentralen i Hordaland og vedtekter for IUA Bergen region.