

Radøy kommune

Saksframlegg

Saknr	Utval	Type	Dato
004/2017	Råd for menneske med nedsett funksjonsevne	PS	16.03.2017

Sakshandsamar	Arkivsaknr.:	Dokumentnr.:
Monika Soltveit Gabrielli	17/188	17/2626

Aktivitetstilbod/møteplass for menneske med nedsett funksjonsevne i Radøy

Saksopplysingar:

Bakgrunn

Mental helse Radøy og Austrheim har sendt to saker til Råd for menneske med nedsett funksjonsevne den 20. januar 2017. Den første saka omhandlar aktivitetstilbod og møteplass for brukarar innanfor psykisk helse.

Brevet er klypt inn her:

Aktivitetstilbod/møteplass for brukarar innanfor psykisk helse.

Hausten 2016 starta det opp eit aktivitetstilbod - Aktiv Saman – to dagar i veka. Etter kort tid vart tilbodet redusert til berre ein dag i veka. Etter det me kjenner til, vart dette gjort grunna mangel på ressursar i Avdeling for psykisk helse. Me stiller oss undrande til at dette ikkje vart sett då planlegging og prosjektering av tilbodet vart gjort. Vart kapasitet og ressursar endra på nokon måte berre få månader etter at tilbodet starta opp? Me har forståing for at det kan vere vanskeleg å føresjå ein del ting i forkant, og at endringar kan skje. Men slik me ser det, er det ikkje bra å ta noko i frå brukarane i eit tilbod som har vore ønska lenge, og særskilt ikkje så brått, berre kort tid etter at det kom i gang. For lite ressursar, som redusering av tilbodet vart grunna med, er ei årsak som me gjerne skulle fått vite noko meir om. Kva for ressursar er det ein snakkar om? Har Avdeling for psykisk helse for låg bemanning til at dei kan bruke tid på å ha aktivitetstilbodet ope to dagar i veka? Er det tilbodet i seg sjølv som er for dyrt (leige av lokale, mat og drikke, innkjøp av materiale og utstyr til ulike aktivitetar ein kan drive med)? Er det fordeling av ressursbruken som er utfordrande å få til?

Korleis vert ressursane generelt i Avdeling for psykisk helse fordelt?

Me har fått nokre tilbakemeldingar frå dei som nyttar seg av tilbodet Aktiv Saman, og det me har fått høyre er at dei syns det er eit bra tilbod.

Me stiller oss spørsmålet om kor mykje brukarane har vore og er involverte i å utforme tilbodet Aktiv Saman. Har brukarane ein reell moglegheit til å påverke korleis det skal vere? Er brukarane nøgd med eit tilbod som har ope berre ein dag i veka? Og fekk brukarane høve til å uttale seg og seie si meining om at tilbodet skulle reduserast? Fekk dei høve til å vere med på å sjå om ein kunne løyse dette med ressursmangelen på ein måte som gjorde at ein

*gjerne ikkje måtte redusere opningstida? Fekk dei høve til å komme med forslag til løysing?
Har aktivitetstilbodet Aktiv Saman reell brukarmedverknad?*

Me håpar at RMNF kan hjelpe oss med å få nokre svar frå kommunen i denne saka.

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Saka vert lagt fram til drøfting utan forslag til vedtak.

Råd for menneske med nedsett funksjonsevne - 004/2017

RMNF - handsaming:

RMNF drøfta saka.

Det vart sett fram følgjande framlegg til vedtak:

RMNF ber administrasjonen svara på spørsmåla som kjem fram i brev frå Mental Helse Radøy og Austrheim av 20. januar 2017.

RMNF vedtok samrøystes framlegg til vedtak sett fram i møtet.

RMNF - vedtak:

RMNF ber administrasjonen svara på spørsmåla som kjem fram i Mental Helse Radøy og Austrheim sitt brev av 20. januar 2017.

Vedlegg:

Psykisk helse - møteplassar og psykiatriplan - Saker til Råd for menneske med nedsett funksjonsevne
Brev til RMNF (1)