
Fra: Thor-Eirik Lodtz <lodtz@wol.no>
Sendt: 30. mars 2017 13:28
Til: Jon Askeland
Kopi: Jarle Landås; Arthur Kleiveland; Postmottak Radøy; ac@a-stab.no
Emne: SV: Spørjetime

Hei igjen,

Viser til nedenstående e-post.

Hva advokat Landsvik og hans klient fru Wiederstrøm måtte ønske, berører i utgangspunktet ikke min klient.

Denne saken startet som kjent for vår klient med at RadøyGruppen søkte å omregulere hans eiendom, uten at de en gang tok seg bryet med å gå i dialog med vår klient før reguleringsprosessen med omregulering av eiendommen ble startet opp. Videre har vår klient strukket seg meget langt og i lang tid søkt å finne løsninger som var mulig å leve med. Imidlertid har dette ikke vist seg mulig, da RadøyGruppen etter vår klients oppfatning i realiteten fra dag 1 var ute etter å overkjøre og diktere urimelige vilkår for vår klient.

Det sentrale for min klient er rettferdighet og riktighet i prosesser i kommunen. Dette blant annet ved at spørsmålet rundt konsekvensene av riggvedlikehold og modifikasjon blir besvart/ belyst av ordføreren/ kommunen, da denne typen aktivitet i realiteten vil ha en katastrofal konsekvens for Manger i uoverskuelig fremtid. Det er **ingen** som etablerer denne typen virksomhet så å si i umiddelbar nærhet til kommunesentra i dag, da støy og forurensning fra denne typen virksomhet er helt uforenlig med beboelse. Det er videre også, som sikker du/kommunen er kjent med, topografiske forhold i nevnte område som vil gi et meget stort nedslagsfelt for støy.

Kommunen har til behandling i dag en sak der kommunen i realiteten ønsker å tillate RadøyGruppen å drive med riggvedlikehold og modifikasjoner i planområdet. Vi viser her til at planvedtaket i realiteten så og si ikke begrenser/beskriver virksomheten i planområdet utover ordene industri, og at planskildringen også nevner riggvedlikehold etc. i en liten bisetning i pkt. 3.1 kai. Denne tolkningen er videre også lagt til grunn av RadøyGruppen både i avisartikler og ikke minst i høringsuttalelse til flytting av Lingalaks sitt anlegg, der riggvedlikehold blir beskrevet som det bærende virksomhet i planområdet. Dette i seg selv er oppsiktsvekkende og legger noen klare føringer på ordfører/kommunen, om å sørge for nødvendige avklaringer i plangrunnlaget, herunder forbud mot evt. virksomhet og at konsekvensen av virksomheten vurderes som forutsatt etter plan- og bygningsloven, sist men ikke minst at innbyggerne i Radøy blir informert om konsekvenser og får anledning til å uttale seg om prosessene. Det er svært mange næringsdrivende og familier som vil bli kraftig berørt av RadøyGruppens virksomhet, og det er etter vår klients oppfatning mildt sagt spesielt at ordfører/kommunen ikke har ofret dem en eneste tanke med hensyn til konsekvenser og langtidseffekter av tiltenkt virksomhet. Det er vår klients oppfatning at ordføreren/kommunen med hell kunne vært tydeligere på å formidle hva han/kommunen ønsker med planområdet i form av virksomheten som skal utøves, og at kommunen slik saken er fremlagt og behandlet i realiteten er positive til riggvedlikehold/ -modifikasjoner på bekostning av innbyggerne i Manger og øvrige næringsdrivende i området.

Dernest kommer at kommunen nærmest løsrevet av planområdet har gitt en uttalelse om at riggvedlikehold kan utføres «midlertidig» i havnebassenget utenfor Manger, og videre behandler prosesser knyttet til riggopplag på Gnr. 45, Bnr. 10 i Radøy kommune, og til alt overmål gjør riggopplagssaken hemmelig. Jeg registrerer at det i din e-post av i går er vist til at prosessen er

hemmeligholdt fordi det var en «henvendelse» fra Radøy gruppen, og ikke en konkret søknad. Dette er etter vår klients mening en argumentasjon som ikke holder vann. Enhver kommune må hver dag behandle forespørslers om tenkte/ønskede tiltak på en eiendom, og det er blant annet derfor en har instituttet «forhåndskonferanse». Det er imidlertid ingen kommuner som hemmeligholder forhåndskonferanser, og sett i lys av en kommunens plikt til åpenhet og prinsipper om blant annet mer offentlighet er det meget spesielt å hemmeligholde disse dokumentene. Det er videre, særlig sett i lys av foregående avsnitt og tiltenkt nærmest «kamouflert» drift i planområdet, etter vår klients oppfatning alt annet enn ryddig når kommunen hemmeligholder vesentlig informasjon for innbyggerne.

Vi ber for øvrig om en avklaring med hensyn til når vi kan få avklart om dokumentene i sak 16/648 vil bli utlevert av kommunen. Vi setter en frist for oversendelse av dokumentene til torsdag 6. april 2017, hvis ikke må vi sette i gang prosesser for å få utlevert dokumentene.

Oppsummert, er det slik vi ser det viktig at kommunestyret behandler spørsmålene som er tatt opp fra denne side, og at ordføreren fremlegger disse i møtet slik at det kan bli debatt og oppmerksomhet rundt de store konsekvenser riggvedlikehold og –modifikasjoner vil ha for nærområdet. Det er også ultimat ordfører/ kommunen som er ansvarlig for uheldige konsekvenser som riggvedlikehold/ -modifikasjon vil ha for Radøy kommune og dets innbyggere i uoverskuelig fremtid.

Dette til orientering.

Med vennlig hilsen
Advokatfirmaet Wiederstrøm & Lodtz AS

Thor-Eirik Lodtz
advokat
e-post: lodtz@wol.no

Øvregaten 31, P.b. 494 Sentrum, 5805 Bergen

Direkte: 55 56 03 00
Mobil: 944 33 356

www.wol.no

Denne e-post og eventuelle vedlegg inneholder konfidensiell informasjon til en navngitt person. Dersom De ikke er den tiltenkte eller adresserte mottager, gjør vi Dem oppmerksom på at offentliggjøring, kopiering eller handlinger basert på den gitte informasjon, er strengt forbudt. Hvis De ved en feil har mottatt denne kommunikasjon, vennligst gi beskjed umiddelbart ved å svare på denne e-post og slett den deretter fra Deres system.

Fra: Jon Askeland [<mailto:jon.askeland@radoy.kommune.no>]

Sendt: 29. mars 2017 16:34

Til: ac@a-stab.no; Thor-Eirik Lodtz (lodtz@wol.no) <lodtz@wol.no>

Kopi: Jarle Landås <Jarle.Landas@radoy.kommune.no>; Arthur Kleiveland <Arthur.Kleiveland@radoy.kommune.no>

Emne: Spørjetime

Hei.

De har begge sendt inn spørsmål til spørjetimen i forkant av kommunestyret i morgon. Vedlagt finn de alle spørsmål og svar.

Så ber eg dykk notera dykk følgjande: Spørjetimen er avgrensa til ein halv time (30 minutt). Som de ser, så har me mange spørsmål i morgon.

Spørjetimen er ikkje eit saksbehandlings- eller vedtaksorgan. Heile ordninga er tenkt som eit tilbod til innbyggjarane til å ta opp det som typisk er mindre saker som innbyggjarane «lurar på».

De har begge stilt mange delspørsmål, og som de ser, så dreiar spørsmålsstillinga seg om det same.

Ordførar vil derfor gjerne appellere til samarbeid, for hvis ikkje, så er ordninga vår slik at dei spørsmåla som ikkje blir besvart i løpet av halvtimen, - går vidare til neste spørjetime.

Alle spørsmål og svar blir i tillegg lagt ut på politikarnettsidene våre, slik at dette er gjort kjent for kommunestyremedlemmene. Slik sett har de også allereie fått vedlagte svar på vegne av klientane dykkar.

Eg har følgjande forslag som eg ber om samarbeid rundt: Kan det vera tilstrekkeleg belyst om spørsmåla frå advokat Landsvik blir lest opp, og svara blir lest opp i møtet, medan resten blir vist til, og alle spørsmål og svar blir altså lagt ut på nettsidene, og politikarane har dei med seg i resten av møtet. Årsaka til at eg foreslår denne framgangsmåten er at advokat Lodtz sine spørsmål dels er trekt inn i reguleringsplansaka om Kjebogen i form av tilleggsinformasjon som følgjer reguleringsplansaka. Uansett tidsbruk i spørjetimen, så vil eg tilby at spørsmål og svar blir opplyst om og lagt ut på nettsidene våre og dermed har politikarane dei med seg i resten av møtet.

Med helsing

Jon Askeland

Ordførar

Radøy kommune

Tlf 47 45 97 20

Tlf 56 34 90 10

WWW.radoy.kommune.no

