

Ståle Rossgård
Ystebøreenen 20
5939 Sletta

Sletta 6.12.2016

Dag Gjert Thomassen

e-post: daggjert@hotmail.com

Radøy kommune

e-post: postmottak@radoy.kommune.no

Nabovarsel fradeling ny grunneiendom gnr. 99, bnr.15

Delingssak 16/15182 og 16/15184

Viser til nabovarsel postlagt 26.11.16 vedrørende søknad om fradeling av tomt fra 99/15.

I den anledning har jeg følgende bemerkninger:

1. Felles grenselinjer gnr. 99, bnr. 11, 12 og 15.

- a. Bnr. 15 grenser til to av mine eiendommer; 99/11 og 99/12. Grenselinjene mellom de 3 eiendommene vises ikke den digitale matrikkelen slik som beskrevet i skylddelingsforretningen av 31.7.1908. Ref. her nabovarselets vedlagte kart fra 7/2/2002.
Det snart 15 år gamle kartet gjenspeiler heller ikke status pr. signaturodato av nabovarselet som er 18.11.16.
- b. Unøyaktighet i den nettbaserte matrikkelen skjedde gjennom digitaliseringsprosessen i et bredt omfang, og i brev av 7.1.2015 ba jeg kommunen om å korrigere matrikkelen for de felles grenselinjene mellom bnr. 11, 12 og 15.
- c. Nåværende hjemmelshaver av 99/15 sa seg ikke enig i at den digitale matrikkelen skulle korrigeres. Dette med begrunnelse i at Gjert Larsen Toft sitt arbeid med opparbeidelsen av bnr. 15 er korrekt med omsyn til det sørvestre hjørnet på bnr. 15 (felles grensepunkt for bnr 11, 12 og 13).
Jeg vil mene at sjøen er et uomtvistelig korrekt punktet i saken, og måler man 32 meter fra sjøen og vestover langs steingarden Toft har satt opp i den søre grenselinjen mot 99/11 til grensepunktet mellom bnr. 11, 12 og 15, faller de tre grenselinjene på plass i samsvar med skylddelingen. Gnr. 99, bnr. 15 kommer da heller ikke inn på bnr. 5 (99/11) slik man kan forledes til å tro at den gjør ihht. den nettbaserte matrikkelen.
- d. I motsatt fall vil den tinglyste skylddelingsforretningen fra 1908 ikke være rettsgyldig.

På denne bakgrunn anmoder jeg om at 99/15 dokumenterer en eventuell rettsgyldig endring av skylddelingsforretningens grenselinjer slik at den digitale matrikkelen kan bringes i samsvar med omforente grenser.

Inntil grensene er avklart krever jeg fradelingen utsatt.

2. Den omsøkte tomten.

- a. Nabovarselet beskriver ikke om dette er en tomt for helårsbolig, fritidsbolig, hytte, naust ...
- b. Bruken er avgjørende mht. veispørsmål, strømforsyning, vannforsyning, avløp og visuelle kvaliteter.
- c. Strømforsyningen til fritidseiendommen 99/15 går pt. over mine eiendommer og jeg gav forrige eier tillatelse til fremføringen på visse vilkår.
- d. For ordens skyld vil jeg gjøre det helt klart at **den omsøkte tomten ikke vil få noen som helst tilkomst, verken gang-, kjøre- eller bilvei, over mine eiendommer uten at dette eventuelt er avtalt før utskillelse av tomten.**
- e. **Tilkomsten til tomten kan skje sjøveien. Dette må i så fall tydelig fremgå av delingsforretningen dersom ikke annen veiløsning over land kan etableres:** F.eks. fra nord der det i varselets vedlagte landbrukskart er tegnet vei fra torvmyrene gjennom grinden i steingjerdet mot 99/16 og inn over 99/15.
- f. **Med sjøveien som eneste tilkomst, må avtale om parkeringsplass på avreisestedet for båt dokumenteres.**

mvh Ståle Rossgård