

Radøy kommune

Saksframlegg

Saknr	Utval	Type	Dato
054/2017	Formannskapet i Radøy	PS	07.09.2017

Sakshandsamar	Arkivsaknr.:	Dokumentnr.:
Jarle Landås	17/1240	17/9816

Krav om lovlegkontroll

Saksopplysingar:

Bakgrunn

Formannskapet i Radøy fatta 01.06.17 følgjande vedtak i sak 036/2017:

Det vert løyvd kr 100 000 frå Nærings- og infrastrukturfondet for å dekke ekstra kostnader knytt til trafo og straumframføring for søkar.

Søknaden om støtte frå næringsfondet til framføring av straum til driftsbygning vart fremma ved brev datert 30.03.17.

I epost 20.06.17 til Fylkesmannen i Hordaland blei det fremma krav om lovlegkontroll av vedtak 036/2017 med ønskje om at følgjande forhold vert vurdert:

1. *Om tildelingen av midler fra næringsfondet, er i tråd med retningslinjer for "kommunalt*

næringsfond (offentliggjort på kommunens hjemmeside, oppdatert 30.11.2015), og tidligere

formannskapsvedtak.

2. *Det bes også om kontroll om tildelingen bryter med det etiske regelverk (vedtatt av Radøy kommunestyre 2009).*

Det stilles særlig spørsmål ved følgende punkter:

A. "1 Lojalitet"

B. "2 Mynde"

C. " Interessekonflikt" (herunder med vekt på siste kulepunkt)

Nærare grunngjeving for klagen følgjer av vedlagte krav om lovlegkontroll.

Fylkesmannen i Hordaland sendte ved epost 26.06.17 saka over til kommunen til førebunde handsaming av kravet i medhald av kommunelova § 59 nr. 2

Etter kommunelova § 59 nr. 4 skal krav om lovlegkontroll framsetjast for det organ som har fatta avgjerda. Ved lovlegkontroll skal det etter § 52 nr. 4 «tas stilling til om avgjerda

- a. *Er innholdsmessig lovleg*
- b. *Er truffet av noen som har myndighet til å treffe slik avgjørelse*
- c. *Er blitt til på lovlig måte»*

Vurdering

Det er formannskapet i Radøy som vedtar tildeling av midlar frå næringsfondet. I kravet til lovlegkontroll er det ikkje imøtegått at formannskapet har slik mynde til å fatta vedtak om bruk av næringsfondet. Det er derimot framført at tildelinga ikkje er i tråd med retningslinjene for tildeling av fondsmidlar.

Formannskapet har i sak 033/2012 gitt prioriteringa for bruk av næringsmidlane som er tildelt i budsjett:

(...) Midlane til næringsføremål skal framleis nyttast primært til infrastrukturtiltak og tilrettelegging for næringsutvikling med vekt på infrastruktur, planarbeid og utvikling av Manger senter. Det vert likevel gjeve opning for tilskot til nødvendige bedriftsutviklingstiltak for verksemdar i ein vanskeleg situasjon.

I den administrative saksframstillinga til formannskapet si handsaming 01.06.17 er føringa for prioritering gjengitt og vurdert:

Midlane skal primært nyttast til infrastrukturtiltak og tilrettelegging for næringsutvikling med vekt på infrastruktur, planarbeid og utvikling av Manger senter. Søknaden gjeld i dette tilfellet støtte for å redusera søkar sine ekstrakostnader knytt til ny trafo og linjeframføring til den nye driftsbygninga. Rådmannen vurderer ny trafo som eit infrastrukturtiltak som styrkar straumforsyninga i området. Tiltaket vil derfor innebera ei styrking av kapasitet og leveringsstabilitet for fleire bruk og aktørar, i eit område med landbruksdrift i kommunen. Ei satsing på framtidsretta robotdrift og driftsbygning i landbruket, kan gi ringverknader for anna næringsliv, og også bidra positivt i eit omdømmeperspektiv.

I saksutgreiinga i sak 033/12 vert det vist til at tilskot til enkeltverksemdar normalt fell utanfor tilskotsordninga. I dette tilfellet er det behov hjå ei enkelt verksemd som medfører at det vert etablert ny trafo i det aktuelle området. Søkar finansierer tiltaket som er ein føresetnad for drifta, medan resultatet inneber ei styrking av infrastruktur for større område. På denne bakgrunn meiner rådmannen at det kan vera rom for å tildela midlar frå nærings- og infrastrukturfondet, trass i at midlane berre unntaksvis skal nyttast til enkeltverksemdar.

Det går fram av protokollen for formannskapet at saka vart drøfta knytt til føringar for prioritering før vedtak:

Rådmann Jarle Landås peika på at administrasjonen vurderer ny trafo som eit

infrastrukturtiltak som styrkar straumforsyning og leveringsstabilitet for fleire bruk og aktørar, i eit område med landbruksdrift, og at dette burde gått klarare fram i saksutgreiinga.

Kenneth Taule Murberg (H) meiner grunnlaget for å gje tilskot frå næringsfondet er for tynt dokumentert. Han viste til at det ikkje er i tråd med praksis å gje tilskot frå fondet til enkeltføretak. Han fryktar at tilskot til dette tiltaket vil skapa presedens.

Taule Murberg sette fram følgjande framlegg:

Det vert etablert eit landbruksfond med t.d. 400 000 kroner frå næringsfondet, der aktuelle søknader om tilskot til landbruksføremål vert prioritert. Det vert utarbeidd retningslinjer for eit landbruksfond.

Ordførar Jon Askeland og fleirtalet i formannskapet legg vekt på at kraftselskapet påfører heile kostnaden på den aktøren som utløyser eit behov for større trafo. Han peika på at andre også vil ha nytte av større kapasitet i straumforsyninga, og at dette handlar om eit infrastrukturtiltak som kjem også andre aktørar i lokalsamfunnet til gode.

Fleirtalet i formannskapet vil innvilga søknaden om tilskot, og samtidig be rådmannen koma tilbake med ei utgreiing om bruk av næringsfondet knytt til infrastruktur i landbruket.

Kenneth Taule Murberg gjorde det klart at han trekkjer framlegget sitt og vil røysta i mot rådmannen sitt framlegg til vedtak.

Formannskapet vedtok mot 1 røyst (Kenneth Taule Murberg, H) rådmannen sitt framlegg til vedtak.

Søknad om støtte frå næringsfondet er sendt kommunen etter at tiltaket det søkes om kostnadsdekning for er gjennomført. Det er ikkje noke krav for tildeling av midlar at søknad er sendt før tiltaket er iverksett.

Det er ikkje kjent at det føreligg saker som er handsama på annan måte enn føreliggande på ein slik måte at det er brot på likehandsamingsprinsippet. Det er ikkje haldepunkt for at det føreligg utanforliggende omsyn som har vore førande for vedtaket i formannskapet.

Konklusjon

Vedtaket vert vurdert slik at det er innhaldsmessig lovleg, er treft etter mynde og er blitt til på ein lovleg måte. Det føreligg derfor grunnlag for å oppretthalda vedtaket og senda saka til vurdering hjå fylkesmannen, jf. Kommuneleva § 59 nr. 2.

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Vedtak av 036/2017 vert oppretthalde. Krav om lovlegkontroll vert sendt til fylkesmannen til handsaming.

Formannskapet i Radøy - 054/2017

FS - handsaming:

Ordførar Jon Askeland presiserte at formannskapet ikkje skal gjera noko ny inngåande drøfting av

sjølve saka, men ta stilling til om ein etter det som kommer fram i krav om lovlegkontroll står fast på vedtaket i sak 036/2017 som vart gjort i formannskapet 1. juni.

Formannskapet vedtok rådmannen sitt framlegg til vedtak.

FS - vedtak:

Vedtak av 036/2017 vert oppretthalde. Krav om lovlegkontroll vert sendt til fylkesmannen til handsaming.

Vedlegg:

Krav om legalitetskontroll (L)(132070)

Oversender krav - Radøy - Lovlighetskontroll - Tildeling av midler fra (L)(132820)

Oversending av motteke krav om lovlegkontroll - Radøy - Tildeling av midler fra (L)(132819)

Kommunalt næringsfond (L)(132072)

Etiske retningslinjer (L)(132067)