



Fylkesmannen i Hordaland
Postboks 7310
5020 BERGEN

Referansar:
Dykkar:
Vår: 18/1726 - 18/11401

Saksbehandlar:
Tonje Nepstad Epland
tonje.epland@radoy.kommune.no

Dato:
01.08.2018

Byggesak gbnr 45/1/54 Manger - paviljong Manger skule - oversending av klage for endeleg avgjerd og avgjerd om å ikkje gje klagen oppsetjande verknad

Saka gjeld mellombels oppføring av paviljong/modulbygg ved Manger barneskule i 2 år.

Det er gjeve løyve til mellombels oppføring av paviljong/modulbygg ved Manger barneskule i 2 år i vedtak av 27.06.18, delegasjonsak 168/2018. Vedtaket omfattar dispensasjon frå arealføremål friområde.

Klage

Vedtaket er klaga på av Olav Baug i brev motteke 02.07.18. Klager har klagerett som nabo og klagen er motteke rettidig.

Klagar visar til følgjande klagegrunnar:

- *Kommunen kan ikke være selvbygger i henhold til saksbehandlingsforskriften.*
- *Det er ikke utarbeidet reguleringsplan for tiltaket sin dispensasjonssøknad.*
- *Offentlige føresegner er ikke oppfylt.*
- *Tiltaket har allerede ført til store terrenginngrep i området.*
- *Innregulert sti gjennom området vil bli ikke kunne bli opprettholdt på grunn av terrengmessige utfordringer, og vil hindre allmenn ferdsel.*
- *Rekreasjonstilbudet til beboerne i Kyrhovden byggefelt vil bli tilsidesatt.*
- *Enorme trafikal problemer knyttet til trygg skolevei for barn, levering henting av barn, parkering fra ansatte ved skolen m.m. er ikke vurdert. Bl.a. mangler fortau på alle veier.*
- *Tilkomstvei til tiltaket er totalt uegnet til formålet.*



Klagen er sendt på uttale til tiltakshavar Radøy kommune v/teknisk drift med frist for uttale 19.08.18. Det ligg føre uttale til klagen frå tiltakshavar i brev motteke 01.08.18.

Vurdering

Bygningsstyresmakta har vore på synfaring på eigedomen 01.08.18, sjå vedlagte bilete.

Klagen er vurdert administrativt som følgjer:

Kommunen kan ikke være selvbygger i henhold til saksbehandlingsforskriften.

Mellombels tiltak inn til to år er unntatt frå krav om ansvarsrett etter plan- og bygningslova § 20-4c.

Det er ikke utarbeidet reguleringsplan for tiltaket sin dispensasjonssøknad.

Eigedomen er regulert gjennom reguleringsplan for Manger sentrum. Ein dispensasjon er eit vedtak om unntak frå plan, jf. plan- og bygningslova § 19-2. Det skal såleis ikkje utarbeidast ny reguleringsplan når det vert gjeve dispensasjon.

Offentlige føresegner er ikke oppfylt

Det er ikkje opplyst i klagen kva føresegner dette gjeld, og kommunen kan ikkje ta stilling til dette klagepunktet.

Tiltaket har allerede ført til store terrenginngrep i området.

Det er rydda vegetasjon som ledd i sikringsarbeid, men det er ikkje utført terrenginngrep før det låg føre løyve til tiltak. Tiltaket er planlagt med bare mindre terrenginngrep i form av planering av eit areal på c. 270 kvm. Området som vert planert ligg i ein dal og er avskjerma frå resten av friområdet. Det skal ikkje sprengast. Alle terrenginngrep er reversible, og vil verte tilbakeført når paviljongen vert fjerna. Dette punktet var del av nabomerknad og er gjort greie for i vedtak i saka.

Innregulert sti gjennom området vil bli ikke kunne bli opprettholdt på grunn av terrengmessige utfordringer, og vil hindre allmenn ferdsel

Det fremgår av søknad om løyve til tiltak og vedtak i saka at eksisterande sti skal leggjast om og vil takast i vare. Dette punktet var del av nabomerknad og er gjort greie for i vedtak i saka.

Rekreasjonstilbudet til beboerne i Kyrhovden byggefelt vil bli tilsidesatt

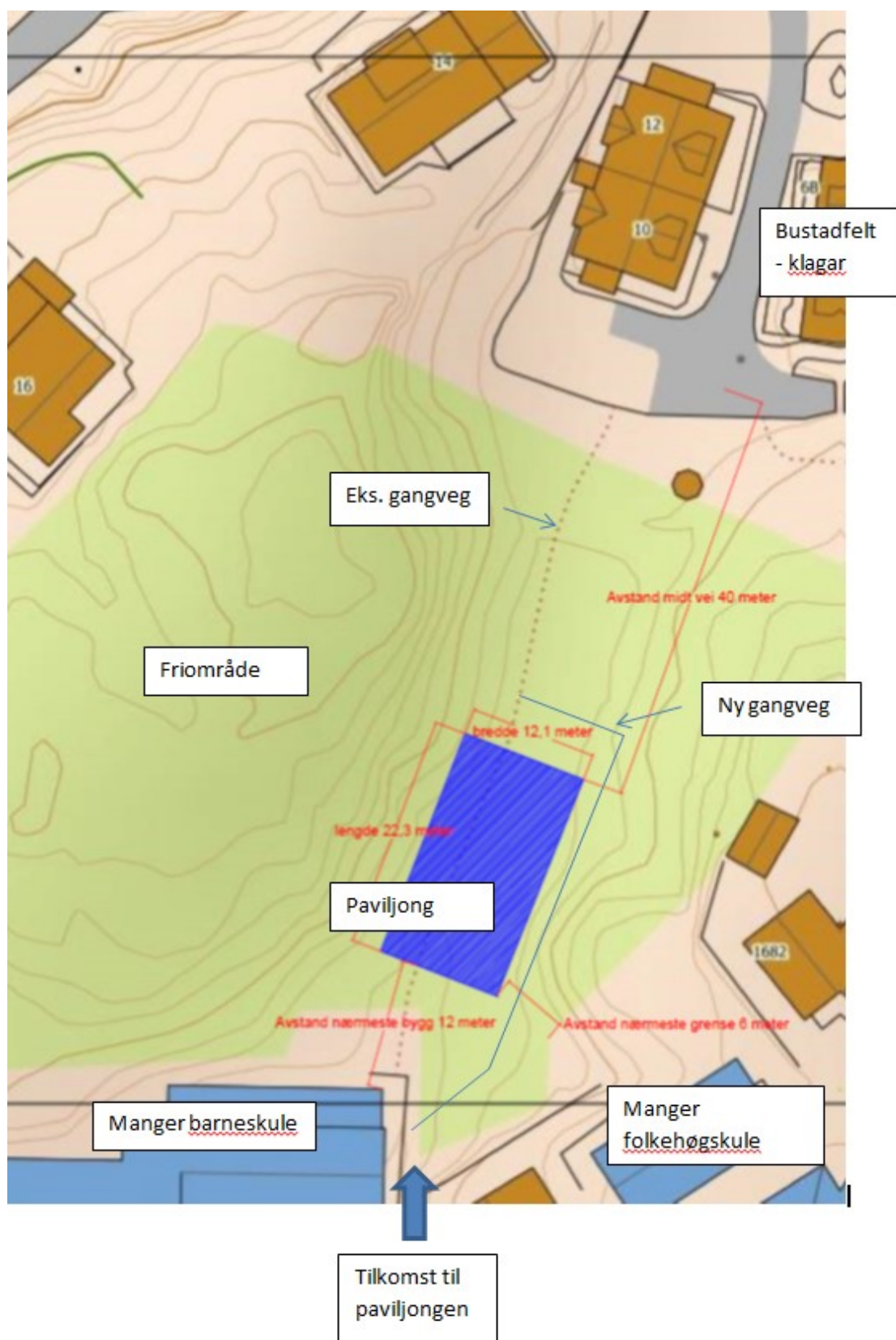
Friområdet er på ca. 8000 kvm. Paviljongen vil oppta eit lite areal på ca. 270 kvm. Omdisponeringa vil også gjelde for ei avgrensa periode på inn til 2 år. Det er kommunen sin vurdering at tiltaket ikkje medfører ein reduksjon av rekreasjonstilbudet i Manger sentrum. Dette punktet er vurdert av bygningsstyresmakta i vedtak i saka.

Enorme trafikal problemer knyttet til trygg skolevei for barn, levering henting av barn, parkering fra ansatte ved skolen m.m. er ikke vurdert. Bl.a. mangler fortau på alle veier.

Klagen er ikkje spesifikk i høve kva trafikale problem klagar meinar paviljongen vil medføre. Paviljongen vert plassert på baksida av skulebygget og rører ikkje ved tilkomsttilhøva, parkeringstilhøva eller gangvegar. Paviljongen vil nytte same tilkomst som skulen og vil ikkje medføre auka trafikk. Tal elevar og tal tilsette vil vere det same uavhengig av om undervisninga løysast internt i skulebygget eller i ein paviljong. Dette punktet var del av nabomerknad og er gjort greie for i vedtak i saka.

Tilkomstvei til tiltaket er totalt uegnet til formålet

Også dette klagepunktet er uklart for bygningsstyresmakta. Det vert ikkje etablert ny tilkomstveg til paviljongen. Oppføring av paviljongen vil heller ikkje føre til endra bruk av vegar i området.



Oversiktskart



Foto 01.08.18: Paviljongen sett frå skulesida.



Foto 01.08.18: Paviljongen sett frå parkeringsplass i bustadfeltet. (Mellombels anleggsveg i trase for gangsti.)

Bygningsstyresmakta kan ikkje sjå at det har komen fram nye opplysningar i klagen som ikkje var kjent på vedtakstidspunktet. Bygningsstyresmakta kan heller ikkje sjå at det har komen fram opplysningar om at vedtaket er til vesentleg skade eller ulempe for nabo. Bygningsstyresmakta har såleis ikkje funnet grunnlag for å gjere om sitt eiga vedtak etter forvaltningslova § 33.

Saka vert sendt til Fylkesmannen i Hordaland for endeleg avgjerd. Saksdokumenta er vedlagt.

Spørsmål i saka kan rettast til sakshandsamar Tonje Nepstad Epland på e-post tonje.epland@radoy.kommune.no eller på telefon 56 34 90 50.

Avgjerd om ikkje å gje utsett iverksetting av vedtak

Klagar har anmoda om utsett iverksetting.

Utgangspunktet er at vedtak i byggesaker kan setjast i verk straks dei er vedtatt og underretta til partane. Når eit vedtak er klaga på, kan underinstansen fatte avgjerd om at eit vedtak ikkje skal setjast i verk før klagen er endeleg avgjort, jf. forvaltningslova § 42.

Avgjerda vert gjort ut i frå ei heilskapleg vurdering, basert på ein førebels vurdering av klagen og av dei ulike interessene og tilhøva som gjeld sjølve saka, sjå Ombodsmannen si årsmelding 1985 s. 154.

Bakgrunnen for regelen om utsett iverksetting, er omsynet til rettstryggleiken, ved at den kan hindre at gjennomføringa av vedtaket fører til uoppretteleg skade eller tap, anten for byggherre eller nabo.

Det sentrale for avgjerda vil vere ei vurdering av dei fordelar og ulemper ei avgjerd om utsett iverksetting vil gje.

Etter ei førebels vurdering av klagen er det ikkje kome fram tilhøve som tilseier utsett iverksetting av vedtaket i denne saka. Det er heller ikkje lagt fram nye opplysningar i klagen som verkar inn på den konkrete avgjerda. Nabo har i hovudsak vist til dei same tilhøve som i merknad til nabovarsel. Deira merknader var såleis kjent for kommunen på vedtakstidspunktet og er vurdert i byggesaka.

Tiltaket er eit mellombels tiltak for to år, som er fullt ut reversibelt. Det er såleis ingen fare for uoppretteleg skade eller tap ved at tiltaket vert iverksett før klagen er endeleg avgjort.

Samstundes vil eit vedtak om utsett iverksetting få den konsekvens at Manger barneskule vil mangle naudsynt areal og klasseromskapasitet ved skulestart medio august 2018. Elevtalet ved Manger barneskule har i seinare tid vekse ut over prognosane og det er difor akutt trong for ei mellombels løysing. Det er såleis tungvegande samfunnsmessige omsyn som skal vektast mot omsynet til nabo i denne saka. Arbeidet er allereie i det vesentleg utført mellom vedtakstidspunktet og d.d.

På bakgrunn av dette er vurderinga at det *ikkje* vert gjeve utsett iverksetting av vedtaket.

Oppstart av byggearbeid før klagesaka er endeleg avgjort, skjer på /tiltakshavar sin eigen rekning og risiko.

Denne avgjerda etter forvaltningslova § 42 er ei prosessuell avgjerd og kan ikkje klagast på. Fylkesmannen kan på sjølvstendig grunnlag ta stilling til spørsmålet om utsett iverksetting i saka. Eventuelle førespurnadar om dette kan rettast direkte til Fylkesmannen i Hordaland.

Med helsing

Tonje Nepstad Epland
leiar teknisk forvaltning

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Vedlegg:

Byggesak Gbnr 45/1/54 Manger - paviljong - søknad om løyve til tiltak utan ansvarsrett
189486 Gbnr 45154 Manger barneskule - paviljongmodul - Søknad om tillatelse uten ansvarsrett
B-2 - Notat frå landbruk - naturmangfald
C-1 - C-5 - Kvittering for nabovarsel
C-6 - Informasjon gjeve i nabovarsel
C-7 Klage på nabovarsel - 01
C-8 - Svar på naboklage - 01
C-9 - Klage på nabovarsel - 02
C-10 - Svar på naboklage - 02
C-11 - Kommentar til nabovarsel
C-12 - Vedlegg kommentar til nabovarsel - Kart markering av myrho
C-13 - Svar på kommentar til nabovarsel
D-1 plassering
E-1 plan Manger skule
E-2 fasader og snitt Manger skole
E-3 3D perspektiv Manger skole
E-4 fundamentplan Manger skole
E-5 fundamendetaljer Manger skole
I-1 - Arbeidstilsynet - Vedtak om tidsavgrensa samtykke
Byggesak Gbnr 45/1/54 Manger - paviljong - søknad om dispensasjon
VA-kart - Manger skule paviljong
VA-kart Manger skule paviljong
Koteplassering - Manger paviljong
Byggesak Gbnr 45/1/54 Manger - paviljong - Klage på vedtak
RK - klage på tiltak 02.07.18
Byggesak Gbnr 45/1/54 Manger - paviljong - kommentarar til klage på vedtak om løyve til tiltak
1811332 Byggesak Gbnr 45154 Manger - paviljong - kommentarar til klage på vedtak om løyve til tiltak
Byggesak Gbnr 45/1/54 Manger - mellombels paviljong - dispensasjon og løyve til tiltak
Byggesak Gbnr 45/1/54 Manger - paviljong - stadfesting på mottak av klage
RK - klage på tiltak 02.07.18 (L)(181780)

Kopi til:

Olav Baug	Kyrhovden 26	5936	MANGER
Radøy kommune - teknisk drift			

Mottakarar:

Fylkesmannen i Hordaland	Postboks 7310	5020	BERGEN
--------------------------	---------------	------	--------

