



Innkalling for Hovudutval for plan, landbruk og teknisk

Møtedato: 10.05.2017
Møtestad: Kommunestyresalen
Møtetid: 09.00 - 15.00

Saksliste:

Saksnr	Tittel
016/2017	Delegerte saker
017/2017	Meldingar og referatsaker
018/2017	Byggesak gbnr 14/75,105 Soltveit - båtheis - dispensasjon frå arealføremål og byggeforbod i strandsone
019/2017	Delingssak gbnr 99/15 Ystebø - ny grunneigedom - dispensasjon frå arealføremål og deleforbod i strandsone - 2. gongs handsaming
020/2017	Plansak - PlanID 12602017000300 - detaljregulering Langhøyane - mindre endring i trinn 1 - godkjenning
021/2017	Revidering av kommunedelplan for avløp 2016-2020
022/2017	Revidering av kommunedelplan for vatn 2016-2020

Den som har lovleg forfall eller er ugild i nokon av sakene må melda i frå til kultur- og sørvistorget så snart som råd, tlf 56 34 90 00. Varamedlemmer møter etter nærare innkalling.

1. oktober 2018

Christel Villanger Håland
møteleiar

Arthur Kleiveland
utvaldssekretær

Radøy kommune

Saksframlegg

Saknr	Utval	Type	Dato
016/2017	Hovudutval for plan, landbruk og teknisk	PS	10.05.2017

Sakshandsamar	Arkivsaknr.:	Dokumentnr.:
Arthur Kleiveland	17/915	17/5676

Delegerte saker

Saksopplysingar:

Delegerte saker vert tekne til orientering

Underliggjande saker:

086/2017, Byggesak Gbnr 14/53 Soltveit - riving og oppføring av fritidsbustad - løyve til tiltak i ett-trinn

Vedtak:

Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1 a og e, 20-2 a og 20-3 vert det GODKJENT søknad om løyve til tiltak i eitt-trinn som omsøkt for riving og oppføring av ny fritidsbustad på følgjande vilkår:

1. Tiltaket kan plasserast i som vist i søknaden med heimel i plan- og bygningslova § 29-4.
 2. Det vert føresett at byggverket vert oppført i tråd føresegne gjeve i eller i medhald av med plan- og bygningsloven, herunder kommuneplanen og reguleringsplanen sine føresegner. Dersom søknaden er i strid med offentlege føresegner, gjeld føresegnene føre løyvet.
 3. Heile tiltaket vert godkjent i tiltaksklasse 1.
 4. Tiltaket skal knytast til privat avløpsanlegg i samsvar med utsleppsløyve i sak 088/2017, og utførast i samsvar med godkjent VA-plan/situasjonsplan.
 5. Vilkår sett i dispensasjonsløyve gjeld. Fyllingen som vert etablert skal ha ein naturleg overgang til opphavleg terreng og såast til med stadeigen vegetasjon.
 6. Før det vert gjeve ferdigattest/mellombels bruksløyve for tiltaket må følgjande liggje føre:
 1. Faktisk plassering av tiltaket må vere innmålt, og koordinatar sendt kommunen.
-

083/2017, Byggesak Gbnr 23/10 Marøy - garasje - løyve til tiltak

Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1 a, 20-2 b og 20-4 a jf byggesaksforskrifta § 3-1 a vert det GODKJENT oppføring av garasje som vist i søknad av 07.03.2017 på følgjande vilkår:

1. Tiltaket kan plasserast som vist i søknaden med heimel i plan- og bygningslova § 29-4.
 2. Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i tråd føresegne gjeve i eller i medhald av med plan- og bygningsloven, herunder kommuneplanen og reguleringsplanen sine føresegner, jf plan- og bygningslova § 23-1, 2. ledd. Om søknaden er i strid med offentlege føresegner, gjeld føresegnene føre løyvet.
-

091/2017, Byggesak Gbnr 24/304 Bø - Einebustad - endring av løyve til tiltak

Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1 a, 20-2 a og 20-3 vert det GODKJENT endring av vedtak i sak 026/2017 som omsøkt på følgjande vilkår:

1. Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan med revisjonsdato A/06.03.17 og terrengprofil med revisjonsdato A/07.03.17 med heimel i pbl. § 29-4, jf. SAK § 6-3.
 2. Det skal opparbeidast areal ved biloppstillingsplass som gjer det mogleg å snu på eiga grunn.
-

080/2017, Byggesak gbnr 28/101 Kvalheim nedre/Bressvika - einebustad - pålegg om retting og vedtak om tvangsmulkt

070/2017, Byggesak Gbnr 28/148 Kvalheim nedre - einebustad - forlenga mellombels bruksløyve

Med heimel i plan- og bygningslova § 21-10, 3. ledd vert det gjeve mellombels bruksløyve for einebustad på gnr. 28 bnr. 148 på følgjande vilkår:

1. Ferdigattest skal liggje føre innan 20.03.2018.
-

068/2017, Byggesak Gbnr 29/8 Vågenes Øvre - riving av låve - godkjenning

Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1, 20-2 og 20-4 jf. byggesaksforskrifta § 3-2 a vert det GODKJENT riving av driftsbygning som vist i søknad av 04.01.2017 på følgjande vilkår:

1. Avfall skal leverast til godkjent avfallsdeponi og skal kunne dokumenterast i ettertid.
-

046/2017, Byggesak Gbnr 38/44 Helland - einebustad - rehabilitering og reinseanlegg - løyve i eitt-trinn

Vedtak:

Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1 b, 20-2 a og 20-3 vert det GODKJENT søknad om løyve til tiltak i eitt-trinn som omsøkt for ansvarsrettar for reparasjon av bustad etter brann og etablering av minireinseanlegg på følgjande vilkår:

1. Tiltaket kan plasserast i som vist i søknaden med heimel i plan- og bygningslova § 29-4.
 2. Det vert føresett at byggverket vert oppført i tråd føresegne gjeve i eller i medhald av med plan- og bygningsloven, herunder kommuneplanen og reguleringsplanen sine føresegner. Dersom søknaden er i strid med offentlege føresegner, gjeld føresegnene føre løyvet.
 3. Heile tiltaket vert godkjent i tiltaksklasse 1.
 4. Tiltaket skal knytast til privat avløpsanlegg i samsvar med utsleppsløyve i sak 051/2017, og utførast i samsvar med godkjent VA-plan/situasjonsplan.
-

090/2017, Byggesak Gbnr 44/75 Mangersneset - garasje - løyve til tiltak

Med heimel i plan- og bygningslova § 20-2 b og 20-4 a, jf. byggesaksforskrifta § 3-1 a vert det GODKJENT oppføring av garasje som vist i søknad av 10.03.2017 på følgjande vilkår:

1. Tiltaket kan plasserast som vist i søknaden med heimel i plan- og bygningslova § 29-4.
 2. Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i tråd føresegne gjeve i eller i medhald av plan- og bygningsloven, herunder kommuneplanen og reguleringsplanen sine føresegner, jf plan- og bygningslova § 23-1, 2. ledd. Om søknaden er i strid med offentlege føresegner, gjeld føresegnene føre løyvet.
-

069/2017, Byggesak Gbnr 45/1/112 Manger - tilbygg og endring av fasade på einebustad - løyve til tiltak

Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1 a og c, 20-2 b og 20-4 a jf byggesaksforskrifta § 3-1 a vert det GODKJENT oppføring av tilbygg, utvidelse av terrasse og utskifting av to vinduer til skyvedør som vist i søknad av 10.02.2017 på følgjande vilkår:

1. Tiltaket kan plasserast som vist i søknaden med heimel i plan- og bygningslova § 29-4.
2. Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i tråd føresegne gjeve i eller i medhald av med plan- og bygningsloven, herunder kommuneplanen og reguleringsplanen sine

føresegner, jf plan- og bygningslova § 23-1, 2. ledd. Om søknaden er i strid med offentlege føresegner, gjeld føresegnene føre løyvet.

074/2017, Byggesak Gbnr 45/1/54 Manger - gapahuk - løyve til tiltak

Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1 a, 20-2 b og 20-4 a jf byggesaksforskrifta § 3-1 b vert det GODKJENT oppføring av gapahuk som vist i søknad av 28.10.2016 på følgjande vilkår:

1. Tiltaket kan plasserast som vist i søknaden med heimel i plan- og bygningslova § 29-4.
 2. Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i tråd føresegne gjeve i eller i medhald av med plan- og bygningsloven, herunder kommuneplanen og reguleringsplanen sine føresegner, jf plan- og bygningslova § 23-1, 2. ledd. Om søknaden er i strid med offentlege føresegner, gjeld føresegnene føre løyvet.
-

097/2017, Byggesak Gbnr 45/108 Manger - einebustad - bruksendring frå tilleggsdel til hovuddel - ferdigattest

Vedtak:

I medhald av delegasjonsreglement i Radøy kommune og plan- og bygningslova § 21-10 vert det gjeve ferdigattest for gnr 45 bnr 108 i Radøy kommune.

Bygningen eller delar av den må ikkje takast i bruk til anna føremål enn det løyvet fastset. Bruksendring krev særskild løyve (jfr. Pbl. § 20-1 d).

033/2017, Byggesak Gbnr 45/352 Manger - påbygg einebustad - løyve til tiltak

Vedtak:

Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1 a og c, 20-2 a og 20-3 vert det GODKJENT søknad om løyve til tiltak i eitt-trinn som omsøkt for oppføring av påbygg til eksisterande ark på einebustad på følgjande vilkår:

1. Tiltaket kan plasserast i som vist i søknaden med heimel i plan- og bygningslova § 29-4.
 2. Det vert føresett at byggverket vert oppført i tråd føresegne gjeve i eller i medhald av med plan- og bygningsloven, herunder kommuneplanen og reguleringsplanen sine føresegner. Dersom søknaden er i strid med offentlege føresegner, gjeld føresegnene føre løyvet.
 3. Heile tiltaket vert godkjent i tiltaksklasse 1.
-

077/2017, Byggesak Gbnr 45/448 - Manger/Selfallet - einebustad - mellombels bruksløyve

Med heimel i plan- og bygningslova § 21-10, 3. ledd vert det gjeve mellombels bruksløyve for einebustad på gnr. 45 bnr. 448 på følgjande vilkår:

1. Ferdigattest skal liggje føre innan 22.03.2018.
-

096/2017, Byggesak Gbnr 45/456,418 Manger - Forretningsbygg Rema 1000 med utomhusareal, VA-anlegg, kommunal veg - forlenga mellombels bruksløyve

I medhald av delegasjonsreglement i Radøy kommune og plan- og bygningslova § 21-10 vert det gjeve mellombels bruksløyve for gnr. 45 bnr. 456 i Radøy kommune - Forretningsbygg Rema 1000 med utomhusareal, VA-anlegg, kommunal veg - på følgjande vilkår:

1. Ferdigattest skal liggje føre innan 30.06.2017.

Mellombels bruksløyve fell bort på fristdato for ferdigattest. Om det ikkje ligg føre ferdigattest innan frist er bruk ikkje lenger lovleg og må opphøyra. Bygningsstyresmakta vil følgje opp manglande ferdigstilling med pålegg og sanksjonar etter plan- og bygningslova kap. 32.

Bygningen eller delar av den må ikkje takast i bruk til anna føremål enn det løyvet fastset. Bruksendring krev særskild løyve (jf. Pbl. § 20-1 d).

350/2016, Byggesak Gbnr 45/464 Manger - garasje og riving av terrasse - løyve til tiltak

Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1 a og e, 20-2 b og 20-4 a jf byggesaksforskrifta § 3-1 b vert det **GODKJENT** oppføring av garasje og riving av terrasse som vist i søknad av 10.11.2016 på følgjande vilkår:

1. Tiltaket kan plasserast som vist i søknaden med heimel i plan- og bygningslova § 29-4.
 2. Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i tråd føresegne gjeve i eller i medhald av med plan- og bygningsloven, herunder kommuneplanen og reguleringsplanen sine føresegner, jf plan- og bygningslova § 23-1, 2. ledd. Om søknaden er i strid med offentlege føresegner, gjeld føresegnene føre løyvet.
-

084/2017, Byggesak Gbnr 48/3 Solend søndre - reinseanlegg - ansvarsrettar - godkjenning

Vedtak:

Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1, 20-2, 20-3 vert det GODKJENT søknad om løyve til tiltak i eitt-trinn som omsøkt for etablering av reinseanlegg på eigedom gnr. 48 bnr. 3 på følgjande vilkår:

1. Tiltaket kan plasserast i som vist i søknaden med heimel i plan- og bygningslova § 29-4.
 2. Det vert føresett at tiltaket vert oppført i tråd føresegne gjeve i eller i medhald av med plan- og bygningsloven, herunder kommuneplanen og reguleringsplanen sine føresegner. Dersom søknaden er i strid med offentlege føresegner, gjeld føresegnene føre løyvet.
 3. Heile tiltaket vert godkjent i tiltaksklasse 1.
 4. Før det vert gjeve ferdigattest/mellombels bruksløyve for tiltaket må følgjande liggje føre:
 1. Faktisk plassering av tiltaket må vere innmålt, og koordinatar sendt kommunen.
-

075/2017, Byggesak Gbnr 60/2 Halland - tilbygg på bustad - dispensasjon frå byggrense - kommunal veg

078/2017, Byggesak Gbnr 68/31 Askeland - rehabilitering av skorstein - løyve til tiltak

Vedtak:

Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1 f, 20-2 a og 20-3 vert det GODKJENT søknad om løyve til tiltak i eitt-trinn som omsøkt for rehabilitering av skorstein på følgjande vilkår:

1. Heile tiltaket vert godkjent i tiltaksklasse 1.
-

087/2017, Byggesak Gbnr 77/23 Solheim vestre - tilbygg bustad - godkjenning

Vedtak:

Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1, 20-2, 20-3 vert det GODKJENT søknad om løyve til tiltak i eitt-trinn for fasadeendring og påbygg til einebustad som omsøkt på følgjande vilkår:

1. Tiltaket kan plasserast i som vist i søknaden med heimel i plan- og bygningslova § 29-4.
2. Det vert føresett at byggverket vert oppført i tråd føresegne gjeve i eller i medhald av med plan- og bygningsloven, herunder kommuneplanen og reguleringsplanen sine føresegner. Dersom søknaden er i strid med offentlege føresegner, gjeld føresegnene føre løyvet.

3. Heile tiltaket vert godkjent i tiltaksklasse 1.
-

076/2017, Byggesak Gbnr 85/40 Vetås nordre - Einebustad - godkjenning

Vedtak:

Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1a, 20-2, 20-3, vert det GODKJENT søknad om løyve til tiltak i eitt-trinn som omsøkt for oppføring av einebustad på følgjande vilkår:

1. Tiltaket kan plasserast i som vist i søknaden med heimel i plan- og bygningslova § 29-4.
 2. Det vert føresett at byggverket vert oppført i tråd føresegne gjeve i eller i medhald av med plan- og bygningsloven, herunder kommuneplanen og reguleringsplanen sine føresegner. Dersom søknaden er i strid med offentlege føresegner, gjeld føresegnene føre løyvet.
 3. Heile tiltaket vert godkjent i tiltaksklasse 1.
 4. Vilkår sett i dispensasjonsvedtak frå Statens Vegvesen datert 21.03.2017 skal gjelde også i byggjesaka.
 5. Tiltaket skal knytast til privat vassordning og utførast i samsvar med godkjent VA-plan/situasjonsplan.
 6. Tiltaket skal knytast til privat avløpsanlegg i samsvar med utsleppsløyve i sak 081/2017, datert 27.03.2017, og utførast i samsvar med godkjent VA-plan/situasjonsplan.
 7. Tiltaket får tilkomst til offentleg veg via privat veg. Veg og avkjørsle skal opparbeidast definert og trafikksikker, og i samsvar med løyve frå vegstyresmakta datert 27.09.2010,.
 8. Før det vert gjeve ferdigattest/mellombels bruksløyve for tiltaket må følgjande liggje føre:
 1. Ferdigattest/mellombels bruksløyve for VA-anlegget.
 2. Faktisk plassering av tiltaket må vere innmålt, og koordinatar sendt kommunen.
-

094/2017, Byggesak Gbnr 88/91 Sæbø Ytre - rekkehus - rekke A og B - ferdigattest

Vedtak:

I medhald av delegasjonsreglement i Radøy kommune og plan- og bygningslova § 21-10 vert det gjeve ferdigattest for rekke A og B, seksjon 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, gnr. 88 bnr. 91 i Radøy kommune.

Bygningen eller delar av den må ikkje takast i bruk til anna føremål enn det løyvet fastset. Bruksendring krev særskild løyve (jfr. Pbl. § 20-1 d).

073/2017, Byggesak Gbnr15/1 Nordanger - søknad om løyve til tiltak- avlaupsanlegg - godkjenning

Vedtak:

Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1, 20-2, 20-3 vert det GODKJENT søknad om løyve til tiltak i eitt-trinn som omsøkt for etablering av avløpsanlegg/minireinseanlegg på eigedom gnr. 15 bnr. 1 på følgjande vilkår:

1. Tiltaket kan plasserast i som vist i søknaden med heimel i plan- og bygningslova § 29-4.

2. Det vert føresett at tiltaket vert utført i tråd føresegne gjeve i eller i medhald av med plan- og bygningsloven, herunder kommuneplanen og reguleringsplanen sine føresegner. Dersom søknaden er i strid med offentlege føresegner, gjeld føresegnene føre løyvet.
3. Heile tiltaket vert godkjent i tiltaksklasse 1.
4. Før det vert gjeve ferdigattest/mellombels bruksløyve for tiltaket må følgjande liggje føre:
 - Faktisk plassering av tiltaket skal vere innmålt, og koordinatar sendt kommunen.

081/2017, Miljøsak Gbnr 85/40 Vetås Nordre - utsleppsløyve - godkjenning

Vedtak:

Med heimel i forureiningslova § 11, forureiningsforskrifta §§ 12-3 og 12-5 og Lokal forskrift om utslepp frå mindre avlaupsanlegg for Radøy kommune § 7 vert det gjeve UTSLEPPSLØYVE for utslepp frå minireinseanlegg reinseklasse A på følgjande vilkår:

1. Det skal monterast tilstrekkeleg dimensjonert typegodkjent minireinseanlegg i reinseklasse A. Restutsleppet frå minireinseanlegget skal førast i tett leidning til sjø som omsøkt og vist på kart. Avløpsanlegget skal utførast i samsvar med forskrift om utslepp frå mindre avlaupsanlegg for Radøy kommune.
2. Om anlegget er avhengig av at det må tømmast for slam med jamne mellomrom, må avstand til plass med moglegheit for parkering av tømmebil vere maksimum 100 meter, og botnen av anlegget må då ikkje leggjast lågare enn at løftehøgda til tømmebil (ikkje overstig 8 meter).
3. Tiltaket er søknadspliktig etter Plan- og bygningslova. Søknad om løyve til tiltak må sendast inn av kvalifisert føretak og godkjennast før arbeidet kan setjast i gang.
4. Alt arbeid skal følgje føresegne gjeve i eller i medhald av forureiningslova og plan- og bygningslova. Om søknaden er i strid med offentlege føresegner, gjeld føresegnene føre løyvet.
5. Før det vert gjeve ferdigattest/mellombels bruksløyve for avløpsanlegget må det liggje føre stadfesting frå montør, serviceavtale for drift og vedlikehald og koordinatar for plassering av anlegget.

085/2017, Plansak -planID 126022017000200 - Mindre endring av føresegner for arkeologisk utgraving - vedtak

072/2017, Utsleppssak Gbnr 64/20 Haugstad - avlaupsordning/minireinseanlegg - ferdigattest

Vedtak:

I medhald av delegasjonsreglement i Radøy kommune og plan- og bygningslova § 21-10 vert det gjeve ferdigattest for gnr. 64 bnr. 20 i Radøy kommune.

102/2017, Byggesak Gbnr 17/117 Rossnes - Fritidsbustad - pålegg om stogg i arbeida og førehandsvarsel om pålegg om retting og tvangsmulkt.

Med heimel i plan- og bygningslova § 32-4 vert det gjeve pålegg om omgåande stopp i arbeidet. Arbeidsstaden må sikrast forsvarleg før den vert forlaten.

101/2017, Byggesak Gbnr 17/117 Rossnes - Fritidsbustad - søknad om tiltak

060/2017, Byggesak Gbnr 26/22 Listveiten - tilbygg fritidsbustad, bod og terrasse - dispensasjon - løyve til tiltak

Med heimel i plan- og bygningslova §§ 19-2, 20-1 a, 20-2 b og 20-4 a, jf byggesaksforskrifta § 3-1 a og b vert det gjeve DISPENSASJON i frå LNF-føremål og GODKJENT oppføring av tilbygg og terrasse som vist i søknad av 17.02.207 på følgjande vilkår:

1. Tiltaka kan plasserast som vist i søknaden med heimel i plan- og bygningslova § 29-4.
2. Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i tråd føresegne gjeve i eller i medhald av med plan- og bygningsloven, herunder kommuneplanen og reguleringsplanen sine føresegner, jf plan- og bygningslova § 23-1, 2. ledd. Om søknaden er i strid med offentlege føresegner, gjeld føresegnene føre løyvet.
3. Fritidsbustaden skal ha godkjent avlaup. Det må sendast inn søknad om etablering av lovleg godkjent avlaupsløysing før arbeida tek til.
4. Det må leggjast fram dokumentasjon på at eigedomen har lovleg avkjørsle til kommunal veg eller det må søkjast om avkjørsleløyve til kommunal veg. Alternativt må avkjørsle til kommunal veg stengast.

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det gjeve avslag på søknad om dispensasjon i frå LNF-føremål og byggefodbod mot vassdrag etter kommuneplan for Radøy kommune for oppføring av bod som omsøkt.

105/2017, Byggesak gbnr 28/101 Kvalheim nedre/Bressvika - einebustad - vedtak om utsatt frist for retting

Med heimel i plan- og bygningslova § 32-2 vert vedtak i sak 080/2017 endra slik at frist for retting vert sett til 30.06.17. Tilsvarande vert forfall for tvangsmulkt med heimel i plan- og bygningslova § 32-5 endra til 30.06.17. Det er kun fristdato som er endra ved dette vedtaket. Vedtak i sak 080/2017 gjeld for øvrig uendra.

099/2017, Byggesak Gbnr 33/54 Hella Indre - tilbygg til eksisterande kai - dispensasjon frå arealføremål og byggegrense mot sjø - dispensasjonsvedtak

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det godkjent DISPENSASJON frå arealføremål og byggegrense mot sjø ved utvidelse av kai på følgjande vilkår:

1. Tilbygg til kai skal i hovudsak plasserast som vist i dispensasjonssaka, men slik at endeleg storleik vert å godkjenne i byggesaka.
 2. Søkjer må innhente eventuelt naudsynt løyve frå Bergen og omland hamnevesen.
-

100/2017, Byggesak Gbnr 78/3 Solheim austre - driftsbygning - løyve til tiltak

Med heimel i plan- og bygningslova § 20-1 a og e, jf. §20-2 b, 20-4 b og byggesaksforskrifta § 3-2 a vert det gjeve løyve til tiltak for riving av eksisterande garasje og oppføring av driftsbygning på følgjande vilkår:

1. Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan datert 10.03.2017 med heimel i pbl. § 29-4.
 2. Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i tråd føresegne gjeve i eller i medhald av plan- og bygningsloven, herunder kommuneplanen og reguleringsplanen sine føresegner, jf plan- og bygningslova § 23-1, 1. ledd. Om søknaden er i strid med offentlege føresegner, gjeld føresegnene føre løyvet.
-

109/2017, Gbnr 45/24 og 34 Manger - Kommunal veg - dispensasjon frå avstandskravet mot veg

Vedtak:

108/2017, Miljøsak Gbnr 14/17, 104, 171, 172 Soltveit - utsleppsløyve forureiningslova - godkjenning

Vedtak:

Med heimel i forureiningslova § 11, forureiningsforskrifta §§ 12-3 og 12-5 og Lokal forskrift om utslepp frå mindre avlaupsanlegg for Radøy kommune § 7 vert det gjeve UTSLEPPSLØYVE for utslepp frå minireinseanlegg reinseklasse A på følgjande vilkår:

1. Det skal monterast tilstrekkeleg dimensjonert typegodkjent minireinseanlegg i reinseklasse A. Restutsleppet frå minireinseanlegget skal førast i tett leidning til heilårsresipient som omsøkt og vist på kart. Avløpsanlegget skal utførast i samsvar med forskrift om utslepp frå mindre avlaupsanlegg for Radøy kommune.
2. Om anlegget er avhengig av at det må tømmast for slam med jamne mellomrom, må avstand til plass med mogelegheit for parkering av tømmebil vere maksimum 100 meter, og botnen av anlegget må då ikkje leggjast lågare enn at løftehøgda til tømmebil (ikkje overstig 8 meter).
3. Tiltaket er søknadspliktig etter Plan- og bygningslova. Søknad om løyve til tiltak må sendast inn av kvalifisert føretak og godkjennast før arbeidet kan setjast i gang.
4. Alt arbeid skal følgje føresegne gjeve i eller i medhald av forureiningslova og plan- og bygningslova. Om søknaden er i strid med offentlege føresegner, gjeld føresegnene føre løyvet.
5. Før det vert gjeve ferdigattest/mellombels bruksløyve for avløpsanlegget må det liggje føre stadfesting frå montør, serviceavtale for drift og vedlikehald og koordinatar for plassering av anlegget.

110/2017, Miljøsak Gbnr 14/17, 104, 171, 172 Soltveit - utsleppsløyve og reinseanlegg - godkjenning

Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1, 20-2, 20-3 vert det GODKJENT søknad om løyve til tiltak i eitt-trinn som omsøkt for etablering av avløpsanlegg/minireinseanlegg på eigedom gnr. 14 bnr. 17, 104, 171, 172 på følgjande vilkår:

1. Tiltaket kan plasserast i som vist i søknaden med heimel i plan- og bygningslova § 29-4.
2. Det vert føresett at tiltaket vert utført i tråd føresegne gjeve i eller i medhald av med plan- og bygningsloven, herunder kommuneplanen og reguleringsplanen sine føresegner. Dersom søknaden er i strid med offentlege føresegner, gjeld føresegnene føre løyvet.
3. Heile tiltaket vert godkjent i tiltaksklasse 1.
4. Før det vert gjeve ferdigattest/mellombels bruksløyve for tiltaket må følgjande liggje føre:
 - Faktisk plassering av tiltaket skal vere innmålt, og koordinatar sendt kommunen.

106/2017, Miljøsak Gbnr 83/21 Haukeland nordre - utslepp - søknad om løyve til tiltak - ansvarsrettar - godkjenning

Vedtak:

Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1, 20-2, 20-3 vert det GODKJENT søknad om løyve til tiltak i eitt-trinn omsøkt for etablering av minireinseanlegg på eigedom gnr. 83 br. 21:

1. Tiltaket kan plasserast i som vist i søknaden med heimel i plan- og bygningslova § 29-4.
 2. Det vert føresett at byggverket vert oppført i tråd føresegne gjeve i eller i medhald av med plan- og bygningsloven, herunder kommuneplanen og reguleringsplanen sine føresegner. Dersom søknaden er i strid med offentlege føresegner, gjeld føresegnene føre løyvet.
 3. Heile tiltaket vert godkjent i tiltaksklasse 1.
 4. Før det vert gjeve ferdigattest/mellombels bruksløyve for tiltaket må følgjande liggje føre:
 1. Faktisk plassering av tiltaket skal vere innmålt og koordinatar sendt skal vere sendt til kommunen.
 2. Servicekontrakt for drift og vedlikehald skal vere sendt til Radøy kommune.
-

104/2017, Miljøsak Gbnr 83/21 Haukeland nordre - utslepp - søknad om utslepp av sanitært avløpsvatn - godkjenning

Vedtak:

Med heimel i forureiningslova § 11, forureiningsforskrifta §§ 12-3 og 12-5 og Lokal forskrift om utslepp frå mindre avlaupsanlegg for Radøy kommune § 7 vert det gjeve UTSLEPPSLØYVE for utslepp frå minireinseanlegg reinseklasse A på følgjande vilkår:

1. Det skal monterast tilstrekkeleg dimensjonert typegodkjent minireinseanlegg i reinseklasse A. Restutsleppet frå minireinseanlegget skal førast i tett leidning til heilårsresipient som omsøkt og vist på kart. Avløpsanlegget skal utførast i samsvar med forskrift om utslepp frå mindre avlaupsanlegg for Radøy kommune.
 2. Om anlegget er avhengig av at det må tømmast for slam med jamne mellomrom, må avstand til plass med mogelegheit for parkering av septikbil vere maksimum 100 meter, og botnen av anlegget må då ikkje leggjast lågare enn at løftehøgda til septikbil (ikkje overstig 8 meter).
 3. Tiltaket er søknadspliktig etter Plan- og bygningslova. Søknad om løyve til tiltak må sendast inn av kvalifisert føretak og godkjennast før arbeidet kan setjast i gang.
 4. Alt arbeid skal følgje føresegne gjeve i eller i medhald av forureiningslova og plan- og bygningslova. Om søknaden er i strid med offentlege føresegner, gjeld føresegnene føre løyvet.
 5. Før det vert gjeve ferdigattest/mellombels bruksløyve for avløpsanlegget må det liggje føre stadfesting frå montør, serviceavtale for drift og vedlikehald og koordinatar for plassering av anlegget.
-

107/2017, Miljøsak Gbnr 99/57 Ystebø - utsleppsløyve - søknad - godkjenning

Vedtak:

Med heimel i forureiningslova § 11, forureiningsforskrifta §§ 12-3 og 12-5 og Lokal forskrift om utslepp frå mindre avlaupsanlegg for Radøy kommune § 7 vert det gjeve UTSLEPPSLØYVE for utslepp frå minireinseanlegg reinseklasse A på følgjande vilkår:

1. Det skal monterast tilstrekkeleg dimensjonert typegodkjent minireinseanlegg i reinseklasse A.

Restuttsleppet frå minireinseanlegget skal førast i tett leidning til heilårsresipient som omsøkt og vist på kart. Avløpsanlegget skal utførast i samsvar med forskrift om utslepp frå mindre avlaupsanlegg for Radøy kommune.

2. Om anlegget er avhengig av at det må tømmast for slam med jamne mellomrom, må avstand til plass med mogelegheit for parkering av septikbil vere maksimum 100 meter, og botnen av anlegget må då ikkje leggjast lågare enn at løftehøgda til septikbil (ikkje overstig 8 meter).
 3. Tiltaket er søknadspliktig etter Plan- og bygningslova. Søknad om løyve til tiltak må sendast inn av kvalifisert føretak og godkjennast før arbeidet kan setjast i gang.
 4. Alt arbeid skal følgje føresegne gjeve i eller i medhald av forureiningslova og plan- og bygningslova. Om søknaden er i strid med offentlege føresegner, gjeld føresegnene føre løyvet.
 5. Før det vert gjeve ferdigattest/mellombels bruksløyve for avløpsanlegget må det liggje føre stadfesting frå montør, serviceavtale for drift og vedlikehald og koordinatar for plassering av anlegget.
-

Radøy kommune

Saksframlegg

Saknr	Utval	Type	Dato
017/2017	Hovudutval for plan, landbruk og teknisk	PS	10.05.2017

Sakshandsamar	Arkivsaknr.:	Dokumentnr.:
Arthur Kleiveland	17/915	17/5675

Meldingar og referatsaker

Saksopplysingar:

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Meldingar og referatsaker vert tekne til orientering

Vedlegg:

Regional jordvernkonferanse

Fylkesmannen sin kandidat til jordvernpris 2017

Skogsamarbeid over eigedomsgrensene

Radøy kommune

Saksframlegg

Saknr	Utval	Type	Dato
018/2017	Hovudutval for plan, landbruk og teknisk	PS	10.05.2017

Sakshandsamar	Arkivsaknr.:	Dokumentnr.:
Tonje Nepstad Epland	17/537	17/4843

Byggesak gbnr 14/75,105 Soltveit - båtheis - dispensasjon frå arealføremål og byggeforbod i strandsone

Saksopplysingar:

Tiltak

Det er søkt om oppføring av båtheis.

Eigedomen er frå før bygd med fritidsbustad og nokre andre tiltak.

Dispensasjon

Det er trong for dispensasjon frå arealføremål etter Kommuneplan for Radøy kommune 2011-23 og frå byggeforbod i strandsone etter plan- og bygningslova § 1-8.

Dokumentasjon og opplysningar i søknaden

Det vert vist til søknad mottatt 16.03.17 og tilleggsopplysningar motteke 17.04.17.

Søknaden er vedlagt kart som viser omtrentleg plassering av båtheisen. Kartet er i målestokk 1:1000 og er ikkje målsett. Kommunen har etterlyst målsett situasjonsplan, men har ikkje motteke dette. Det er såleis ut i frå søknaden ikkje mogleg å fastslå konkret plassering.

Det er ikkje opplysningar i søknaden om båtheisen sin storleik, men leverandøren har i e-post av 18.04.17 opplyst at båtheisen har ein høgde på motorboksane på ca. 150 cm over vassflaten, og ein bredde på ca. 250 cm mellom H-bjelkane. Lengda på armane som båten kvilar på er ca. 215 cm.

Det er vidare i e-post av opplyst at båtheisen skal monterast på fjell og at bjelkane vert bolta i fjellet med ein vinkel på ca. 23 grader. Kommunen legg etter dette til grunn at båtheisen ikkje skal monterast på eksisterande kai på eigedomen.

Kommunen har den 18.04.17 motteke eit bilete frå leverandøren av ein båtheis som skal vere tilsvarande omsøkt båtheis.



Grunngjeving

Grunngjevinga for søknad om dispensasjon er at:

Planlagt båtheis skal ikkje ha betydning verken for lokal båttrafikk eller alminnelig tilgang til strandsoner. Båtheisen skal ha stor lettelse for meg å komme med båt til land. Jeg vil også nevne at det allerede finnes mange slike båtheiser i Radøy kommune.

Planstatus

Eigedomen ligg i uregulert område innafor det som i kommuneplan for Radøy er definert som område for landbruk, natur og friluftsområde (LNF). Arealføremål i sjø er fleirbruksområde for bruk og vern av sjø (FNFF).

Uttal frå annan styresmakt

Saka er sendt på høyring til Fylkesmannen i Hordaland den 30.03.17. Det ligg føre slik uttale datert 18.04.17:

Vi synes det er positivt at kommunen løftar opp denne problemstillinga utover denne eine konkrete saka. Denne type båtheisar er også upløgd mark for Fylkesmannen, slik at i denne uttalen får kommunen nokre første refleksjonar og vurderingar frå oss. Dette er eit tema som vi heilt sikkert kjem nærare tilbake til.

Det aller viktigaste er å gjere slik som de allereie har gjort, nemleg å krevje søknad. Generelt vurderer vi hos oss at ein slik konstruksjon blir vurdert litt på same vis som ei flytebrygge. Er båtheisen lokalisert til ein kai, brygge etc., det vil seie til ein tiltak som allereie er godkjent og etablert, vil ein båtheis vere rimeleg kurant. Blir derimot båtheisen lokalisert til eit inngrepsfritt

areal, slik som i den fjellveggen som vist i eksempelet frå oversendinga, vil vere konfliktfullt i forhold til strandsonevernet.

Akkurat som med båtplassar generelt, bør kommunen også sjå på om båtheisar bør lokaliserast til fellesanlegg. Eller at eit fellesanlegg vil avhjelpe slik at «behovet» for båtheis vert redusert.

Det er veldig bra at kommunen tar tak i problemstillinga tidleg. Kor populære slike båtheisar vil bli, og kva som er marknad for slike konstruksjonar, veit vi ikkje enda. Så dette er ein tematikk som Fylkesmannen ønskjer å følgje tett opp, og ønskjer å ha ein god dialog med kommunen om.

For den konkrete saka på Soltveit, stiller Fylkesmannen seg i utgangspunktet positiv til båtheis under føresetnad av at den blir forankra til ei allereie godkjent kai/brygge slik det ser ut til på flyfotoet. Skulle det vise seg at kaien/brygga er ulovleg oppført, må kommunen krevje søknad for alle tiltaka samla og gjennomføre ei ny behandling med ny høyring.

Fylkesmannen har i sin uttale lagt til grunn at båtheisen skal plasserast på ein kai. Kommunen har difor i e-post av 20.04.17 bedt fylkesmannen presisere om uttalen skal forståast som ein negativ uttale for det tilfelle at båtheisen skal monterast på berg. Fylkesmannen har i e-post av 20.04.17 uttalt at:

Ja det er rett tolka. Så får kommunen sjå nærare på kor godt tilpassa båtheisen er tilpassa i forhold til brygge/kai, landskap etc., og kor konfliktfullt tiltaket er i høve til strandsonevernet. Skulle trenden bli at slike båtheisar generelt blir montert på fjellveggar, vil det vere ein lite ønskja utvikling.

Løyve etter hamne- og farvasslova

Bergen og omland havnevesen har i e-post til Radøy kommune av 13.03.17 avklart at båtheis er ein type tiltak som krev løyve etter hamne- og farvasslova.

Det ligg føre positiv førehandsuttale frå Bergen og omland havnevesen av 30.03.17.

Tiltakshavar må sjølv søkje om løyve etter hamne- og farvasslova.

Kulturminne

Det er ikkje kjente kulturminne på eigedomen.

Nabovarsling

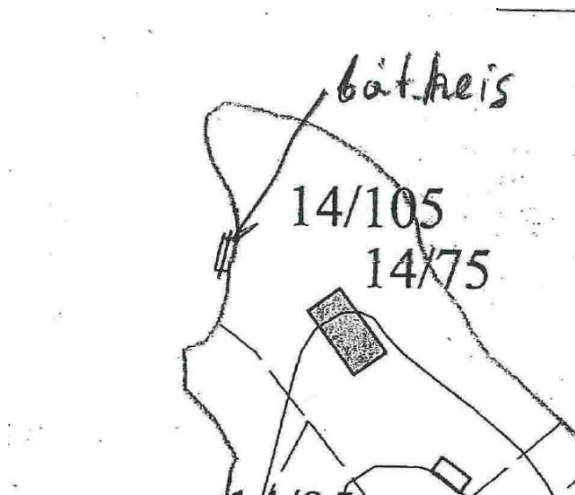
Kommunen har motteke kopi av nabovarsel datert 13.03.17 og 07.04.17. Varslinga er mangelfull i høve pbl. § 21-3. Det er mellom annan ikkje opplyst mottakar for merknader. Kvitteringsliste er ikkje påført mottakarsignatur eller stempel frå posten.

Nabovarslingsfristen var ikkje utløpt når søknaden vart sendt til kommunen 16.03.17. Kommunen har ikkje motteke merknader i saka. Kommunen har i brev av 11.04.17 bedt om stadfesting frå søker om

at det ikkje har komen nabomerknader. Kommunen har ikkje motteke stadfesting frå søker.

Plassering

Plassering av tiltaket er omtrentleg vist i kart datert 21.05.01 (mottatt 16.03.17). Kartet er i 1:1000 og er ikkje målsatt. Plassering er ikkje tilstrekkeleg i kartet. Mangelen er meddelt søker i brev av 11.04.17.



Situasjonsplan mottatt 16.03.17



Ortofoto 2015

LOVGRUNNLAG:

Det følgjar av plan- og bygningslova (pbl.) §§ 11-6 og 1-6 at tiltak ikkje kan setjast i verk i strid med kommuneplan.

Vidare følgjer det av pbl. § 1-8 at det er byggeforbod i strandsone for alle andre tiltak enn fasadeendring.

Kommunen har høve til å gje dispensasjon frå føresegner gjeve i eller i medhald av plan bygningslova

med heimel i pbl. § 19-2.

Det er to vilkår som må vere oppfylt for å gje dispensasjon etter pbl. § 19-2.

For det første må dei omsyna som ligg bak føresegna det dispenserast i frå ikkje verte vesentleg tilsidesett.

For det andre må fordelane ved å gje dispensasjon vere klårt større enn ulempene, etter ei samla vurdering.

Ved dispensasjon frå planar skal nasjonale og regionale rammer og mål tilleggast særleg vekt, og det bør ikkje gjevast dispensasjon frå planar når ein direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden, jf. pbl. § 19-2(4).

Ved dispensasjon frå lov og forskrifter skal det leggast særleg vekt på dispensasjonen sine konsekvensar for helse, miljø, tryggleik og tilgjenge.

Det kan setjast vilkår for dispensasjonen, jf. pbl. § 19-2. Vilkåra må liggje innafor ramma av dei omsyn loven skal ivareta, og det må vere ein naturleg samanheng mellom dispensasjon og vilkår, til dømes slik at vilkår så langt som mogleg kompenserer for ulemper dispensasjon kan medføre, jf. Ot.prp. nr. 56 (1984-85) s 102.

Søknad om dispensasjon skal vere grunngjeve, jf pbl § 19-1.

VURDERING:

Båtheis er ein ny type tiltak som kommune ikkje har røynsle med frå før. Heller ikkje våre samarbeidskommunar i Nordhordland, eller Fylkesmannen i Hordaland, har handsama søknader som gjeld båtheis. Radøy kommune har fått nokre førespurnader om båtheisar, og me har gjennom flyfoto avdekka at det allereie er ført opp to båtheisar i kommunen utan søknad.

Båtheis er ein søknadspiktig konstruksjon etter plan- og bygningslova § 20-1a. Når tiltaket er søknadspiktig vil det samstundes vere bunden av arealføremål i plan, jf. plan- og bygningslova § 1-6. Om tiltaket ikkje er i tråd med arealføremål i plan og kjem i strid med byggeforsbod i strandsone etter plan- og bygningslova § 1-8 vil det krevje dispensasjon, jf. også uttale frå Fylkesmannen i Hordaland i saka.

Plassering av tiltaket er ikkje nøyaktig vist i søknaden og det ligg ikkje føre teikningar/illustrasjonar som synar kva konsekvensar tiltaket vil få for strandsoneverdiane, spesielt landskap og estetikk på aktuell plassering. Kommune har etterlyst meir opplysningar, men søkjar har vist til det som allereie er sendt inn. Kommunen har i dialog med leverandøren fått avklart storleiken på båtheisen, og at båtheisen skal monterast direkte på fjell. Søknaden vert handsama som den ligg føre.

Vurderingstemaet for rådmannen har vore om ein dispensasjon i saka vesentleg vil setje til side omsynet bak føresegna det vert dispensert i frå.

Dispensasjonssøknaden er knapp og grunngjevinga er i hovudsak knytt til personlege behov hjå søkjer.

Omsynet bak arealføremålet LNF

Omsyna bak LNF-føremålet er i hovudsak å verne om samfunnsinteresser knytt til landbruk, natur og friluftsliv. Det er ynskjeleg å unngå uheldig omdisponering og fragmentering av landbruksområde og anna grønstruktur.

Båtheisen er eit mindre tiltak og endrar ikkje tilhøva på eigedomen vesentleg. Landbruksinteressene er allereie tilsidesett. Tiltaket er plassert med ein nærleik til fritidsbustaden som tilseier at tiltaket ikkje endrar tilhøva for friluftslivet vesentleg eller rårer allemansrettar. Tiltaket er lite og rårer i liten grad naturomsynet.

Det er rådmannen si vurdering at omsynet bak arealføremålet LNF ikkje vert vesentleg sett til side av en dispensasjon i saka.

Omsynet bak arealføremålet Bruk og vern av sjø (FNFF)

Omsynet bak Fleirbruksområde for bruk og vern av sjø – ferdsle, natur, friluftsliv og fiske (FNFF) er å verne om samfunnsinteresser knytt til at bruk av sjøareala kan skje sidestilt og med omsyn til naturressursane.

Båtheisen vil i nedsenka posisjon berøre arealføremål Bruk og vern av sjø, men i svært liten grad. Omsynet til ferdsle til sjøs vert teke i vare gjennom Bergen og omland hamnevesen sin sakshandsaming etter hamne- og farvasslova.

Det er rådmannen si vurdering at omsynet bak arealføremålet Bruk og vern av sjø ikkje vert vesentleg sett til side av en dispensasjon i saka.

Omsynet bak byggeforbod i strandsona (strandsonevernet)

Omsynet bak byggeforbodet i strandsona er å gje strandsona eit særskilt vern og halde den fri for tiltak for å sikre ålmenta sine interesser, spesielt ferdsle og friluftssinteresser, landskapsomsyn og verneinteresser. Desse omsyna vil, i varierende grad, og gjerde seg gjeldande på ein bygd eigedom. Til dømes vil landskapsomsyn, herunder landskapsestetikk, tilseie at fysiske inngrep og/eller anlegg i strandlina lyt avgrensast.

Det er rådmannen si vurdering at det er omsynet til landskapet, eksponering i frå sjø og visuelle kvalitetar som gjer seg sterkast gjeldande i denne saka. Å verne kystlandskapet, kulturelle kvalitetar i farleia og unngå nedbygging av strandsona inngår i omsynet bak strandsonevernet.

Den aktuelle strandsona er allereie delvis nedbygd både på denne eigedomen og øvrige eigedomar, men mange av tiltaka har status som lovbrottssaker og skal ikkje tilleggjast vekt i kommunen sin vurdering av landskapsverkanden i denne saka. Til dømes skal kommunen sjå bort i frå kai som er oppført på søkjer si eigedom i 2009, og som kommunen har kravd fjerna ved brev til tiltakshavar av 30.04.09.

Båtheisen er ein rein teknisk innretning utan arkitektoniske eller estetiske kvalitetar, og er utført i eit materiale som vil kunne gje sol-/lysrefleksjonar og der av fjernverknad. Den skil seg vesentleg frå tradisjonelle bygningstiltak i strandsona som naust, kaier og lunnar. Som ein del av eit område som allereie er bygd med kaianlegg og andre tekniske innretningar, som til dømes eit småbåtanlegg, vil ein båtheis kunne vere ein naturleg del av landskapsbilete. I eit LNF område der strandsona i

hovudsak skal vere fri for tiltak vil ein båtheis vere eit vesentleg framandelement i landskapet. Fylkesmannen har også i sin uttale vist til at lokalisering av båtheisar i et elles inngrepsfritt areal vil vere konfliktfyllt i høve strandsonevernet.

I vektinga av fordelar og ulemper har rådmannen særleg lagt vekt på presedensverknaden av saka. Dette er den første saka kommunen handsamar som gjeld båtheisar og saka vil skape presedens for seinare tilsvarende saker. Fylkesmannen har i sin uttale sagt at «*Skulle trenden bli at slike båtheisar generelt blir montert på fjellveggar, vil det vere ein lite ønskja utvikling.*» Ved å opne for dispensasjon i denne saka vil ein nettopp skape presedens for ein slik uønska utvikling.

Søkker har vist til at det allereie er mange tilsvarende båtheisar i Radøy kommune. Kommunen er kjent med at det er ført opp to båtheiser i kommunen. Begge er registrert som lovbrottssaker og kan ikkje tilleggjast vekt i vurderinga i denne saka.

Dispensasjonssøknaden er elles grunngjeve i omsyn av rein privat karakter for søker. Plan- og bygningslova skal ivareta langsiktig forvaltning av areal. Medan eigar- og brukartilhøve vil endre seg over tid. Reint personlege fordelar skal difor normalt ikkje ha avgjerande vekt i dispensasjonsvurderinga, jf. Ot.prp.nr. 32 (2007-2008) s. 242. I denne saka vil det å opne for oppføring av båtheis setje til side strandsoneinteressene utan ein klar overvekt av fordelar sett i eit samfunnsperspektiv. Dette vil igjen kunne svekke kommuneplanen som informasjonskjelde og styringsverktøy.

Etter ei samla og konkret vurdering finn rådmannen at vilkåra for å gje dispensasjon frå arealføremål og byggeforbod i strandsone som omsøkt ikkje er oppfylt.

Sakshandsamingsfrist

Sakshandsamingsfrist etter plan- og bygningslova § 21-7 er 12 veker, pluss eventuelt høyringsperiode på 4 veker:

Søknad om tillatelse til tiltak etter § 20-2 som krever dispensasjon fra plan eller planbestemmelser, skal avgjøres av kommunen innen 12 uker. Fristen løper ikke i den tiden søknaden ligger til uttalelse hos regionale og statlige myndigheter, jf. § 19-1.

Søknaden er motteke 16.03.17, med tilleggsopplysningar mottatt 17.04.17. Nabovarslingsfristen utløpe 21.04.17. Søknaden er ikkje kompett og klar for handsaming, og sakshandsamingstida er ikkje starta. Søknaden er handsama 10.05.17. Sakshandsamingstida har vore 0 veker inkludert høyringsperiode, og søknaden er handsama innan sakshandsamingsfristen.

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Det vert ikkje gjeve dispensasjon frå arealføremål og byggeforbod i strandsone for oppføring av båtheis.

Grunngjeving for vedtaket går fram av saksutgreiinga.

Vedtaket har heimel i plan- og bygningslova § 19-2 jf. §§ 1-8 og 11-6.

Vedlegg:

Byggesak Gbnr 14/75, 105 Soltveit - Båtheis - Søknad om dispensasjon

Situasjonskart

Byggesak Gbnr 14/75, 105 Soltveit - Båtheis - førehandsuttale

sony 2017 112

Byggesak Gbnr 14/75, 105 Soltveit - Båtheis - dispensasjon - uttale

Radøy kommune

Saksframlegg

Saknr	Utval	Type	Dato
019/2017	Hovudutval for plan, landbruk og teknisk	PS	10.05.2017

Sakshandsamar	Arkivsaknr.:	Dokumentnr.:
Tonje Nepstad Epland	16/2144	17/4847

Delingssak gbnr 99/15 Ystebø - ny grunneigedom - dispensasjon frå arealføremål og deleforbod i strandsone - 2. gongs handsaming

Saksopplysingar:

Saka gjeld søknad om oppretting av ny grunneigedom for fritidsbustad.

Saka var handsama av hovudutval for plan, landbruk og teknisk i møte 29.03.17, sak 10/2017. Hovudutvalet ynskjer synfaring i saka og utsette difor saka.

PLT-vedtak sak 010/2017:

Saka vert utsett.

Saka vert lagt fram for hovudutvalet til ny handsaming.

Nye opplysningar i saka:

Det er i søknad om delingsløyve opplyst at eigedomen skal nyttast til «fritidseigedom» og kommunen har lagt til grunn at det gjeld søknad om ny grunneigedom for fritidsbustad.

I samband med varsling av synfaring har søkjer i e-post av 28.03.17 opplyst at

Merk for øvrig, saka omhandlar ikkje at det er søkt om frådeling for å oppføre fritidsbustad. Dette gjeld ei frådeling for ein grunneigedom til fritidsbruk.

Som følge av e-post frå søkjer har kommunen i brev av 10.04.17 opplyst søkjer om at saka må supplerst med følgjande tilleggsopplysningar:

- Opplysningar om føremålet med delinga
- Dokumentasjon for veg, vatn og avlaup

Når det gjeld føremål har kommunen opplyst søker om følgjande:

Dykkar søknad mottatt 28.11.16 er mangelfullt utfylt ved at det ikkje er kryssa ut i skjemaet pkt 4. «Oppretta matrikkeleining skal nyttast til». I skjemaet pkt 11 «Spesifikasjon av parsellar det er søkt om» er det i kolonna «Parsellen skal nyttast til» ført på «Fritidsiegedom». Kommunen har difor lagt til grunn at søknad om deling gjeld ny grunneigedom for fritidsbustad.

(...)

Det er ikkje høve til å dele i frå ein grunneigedom utan at føremålet er definert. Det er i dykkar e-post opplyst at eigedomen skal nyttast til «Fritidsbruk», men utan at det skal førast opp fritidsbustad på eigedomen. Fritidsbruk utan oppføring av fritidsbustad er ikkje eit definert føremål. Kommunen skal i sin handsaming av saka leggje til grunn kva eigedomen objektivt sett fremstår som egna til, uavhengig av søker sine opplysningar, jf. forarbeidene til plan-og bygningslova 1985 (Ot.prp. nr 56 (1984-85) side 53.

Søker har i e-post av 27.04.17 opplyst at:

Kva eigedommen skal brukast til:

Den skal i fyrste omgang brukast til friluftsliv. Det vil sei ein plass der ein kan drive med soling og bading. Lage mat på ei gruve og kanskje prøve fiskestanga, og slå opp telt. Elles skal den holdast i hevd på like linje med reisten av eigedommen. Slå graset og hogge ned tre som skal nyttast til ved.

Kanskje med tid og stunder at ein av sønene mine vil søkje om å lage ein kai, naust eller hytte, men det er langt fram i tid. I første omgang kunne for friluftsliv. Dette er ein del av ein eigedom me hadde stor glede av som barn og vaksen, difor ønskjer me å dele av ein del til meg, slik mine foreldre også var einige om. Eigedommen har vore i familien i over hundre år, difor er den sær viktig for oss.

"Frådelingsparten" skal kun nyttast til friluftsliv.

Vurdering

Vurdering av uendra bruk

Som følge av dei nye opplysningane i saka må kommunen ta stilling til om delinga fell inn under den ulovfesta læra om deling til uendra bruk.

Etter plan- og bygningslova § 21-4 skal tiltak tillast om tiltaket ikkje er i strid med lov eller plan. Det følgjer vidare av pbl § 11-6 at kommuneplanen fastsett *framtidig arealbruk* for området og er bindande for nye tiltak eller utviding av eksisterande tiltak. Frådeling er å rekne som eit tiltak etter pbl § 1-6.

Avgjerande for om delinga krev dispensasjon er om tiltaket er i strid med kommuneplanen. Det må vurderast om delinga oppfyller vilkåra for deling til uendra bruk, og følgeleg ikkje er eit nytt tiltak som endrar den framtidige arealbruken av LNF-området. Er vilkåra ikkje oppfylt vert tiltaket rekna som eit nytt tiltak i LNF-området.

For at frådeling skal reknast som frådeling til uendra bruk må bruken av området både vere etablert

og lovleg før området vart avsett til LNF-føremål, jf. Planjuss nr 1/2012 s. 48, og bruken må vere vidareført utan lengre avbrot.

I tillegg følgjer det av Ot.prp. nr. 45 (1984-85) s. 53 at:

Når det gjelder fradeling av eigedom (...) er det avgjørende hva det aktuelle areal fremstår som egnet til. Dersom fradelingen gjelder areal som mest naturlig fremstår som byggetomt, er det dette som må legges til grunn, selv om det på nåværende tidspunkt ikke er aktuelt å bebygge arealet.

Føremålet med delinga i denne saka er å oppnå eigarskap til ein del av eigedomen.

LNF-føremålet skal nyttast på areal som anten skal sikrast for landbruksføremål, eller sikrast som urørte naturområder til bruk for ålmenta. Arealet som er søkt frådelt i denne saken fremstår som utmark og er per i dag i bruk i tråd med arealføremålet til sporadisk uttak av ved, samt ferdsle og friluftsliv for grunneigar og ålmenta. Bruken som har funne stad på eigedomen er langt på veg i samsvar med allemannsretten. Ein bruk som i hovudsak er i samsvar med allemannsrettar stettar ikkje vilkåra om intensitet i bruk.

Det føreligg såleis ikkje ein etablert bruk som oppfyller dei ulovfesta krava til frådelling til uendra bruk. Om læra om uendra bruk hadde opna for frådelling av ubygd LNF-områder som vert nytta til friluftsliv, ville store deler av LNF-areala kunne frådelast med heimel i den ulovfesta læra om uendra bruk. Ein slik forståing av regelverket ville utholde tiltaksforbodet i LNF-områdene.

Tunge omsyn til føreseieleg og langsiktig arealforvaltning taler difor for at det må skiljast mellom frådelling av eigedom med ein lovleg etablert bruk og oppretting av ubygdde parsellar i LNF-området.

Vidare skal det i vurderinga leggjast vekt på kva den frådelte eigedomen objektivt sett fremstår som egna til, uavhengig av søker sine opplysningar, jf. SOMB-2003-92. Det at søker ikkje har planar om å utvikle eigedomen vidare, men bare ynskjer å eige eigedomen er ikkje relevant i vurderinga.

Det er rådmannen sin vurdering at eigedomen objektivt sett kan fremstå som egna til fritidsbustad, naust eller liknande tiltak, og at delinga kan leggje til rette for eit seinare krav om/forventning om å kunne bygge, jf. også som det fremgår av søker si e-post av 27.04.17:

Kanskje med tid og stunder at ein av sønene mine vil søkje om å lage ein kai, naust eller hytte, men det er langt fram i tid.

Det er etter dette rådmannen sin vurdering at det ikkje ligg føre ein etablert og lovleg bruk av eigedomen i tråd med vilkår i den ulovfesta læra om frådelling til uendra bruk.

Rådmannen finn klar støtte for vurderinga i Fylkesmannen i Sogn og Fjordande (ref. 2016/509-423.1) sin vurdering av klage frå Fylkesmannen i Hordaland som gjaldt frådelling av LNF-areal i Askøy kommune.

Vurdering av dispensasjon

Når vilkåra for uendra bruk ikkje er oppfylt vil deling krevje dispensasjon.

I dispensasjonsvurderinga som er gjort i saksframlegg i 10/2017 er det lagt til grunn at søknaden gjeld

ny grunneigedom for fritidsbustad. Det er no avklart at føremålet med delinga kun er eigarskap. I dispensasjonsvurderinga her skal det likevel takast utgangspunkt i at eigedomen objektivt sett er egna til arealbruk i strid med LNF-føremålet. Vurderinga vert difor ikkje vesentleg annleis enn vurderinga som er gjort i sak 10/2017 og rådmannen viser i hovudsak til denne.

Når eigedomen objektivt fremstår som egna til bruk i strid med arealføremålet LNF er det rådmannen si vurdering at omsynet til natur, friluftsliv og ålmenta sine interesser vert råka av delinga. Eigedomen ligg i eit langt samanhengande LNF-område med strandline mot Slettosen. Eigedomen ligg på eit nes, og områda på begge sider av fjorden er fremstår som ubygd. Ein frådeling vil leggje til rette for ein oppstyking av ei elles samanhengande og ubygd strandline, og vere sterkt i strid med nasjonale retningslinjer for strandsoneforvaltning.

Rådmannen vil også presisere at det i vurderinga av fordelar og ulemper skal gjerast ein breiare vurdering enn bare fordelane for søker. Fordelar som er av rein privat karakter skal ikkje tilleggast særleg vekt i vurderinga. Det er hovudsakleg arealbruksomsyn som har relevans.

Det er rådmannen si vurdering at dei nye opplysningane i saka ikkje endrar vurderinga og det resultatet som rådmannen tilrådde i sak 010/2017. Rådmannen sitt framlegg til vedtak er difor uendra.

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Det vert ikkje gjeve dispensasjon frå arealføremål LNF og byggje- og deleforbodet i strandsone.

Grunngjeving for vedtaket går fram av saksutgreiinga og saksutgreiing i sak 010/2017.

Vedtaket har heimel i plan- og bygningslova (pbl) § 20-1m og § 19-2 jf. § 11-6 og §1-8.

Vedlegg:

Delingssak Gbnr 99/15 Ystebø - ny grunneigedom for fritidsbustad - dispensasjon frå arealføremål LNF og byggeforbod i strandsone

Delingssak Gbnr 99/15 Ystebø - oppretting av grunneigedom - søknad om deling

Opplysningar gjeve i nabovarsel

Situasjonskart

Delingssak Gbnr 99/15 Ystebø - oppretting av grunneigedom - søknad om dispensasjon

Delingssak Gbnr 99/15 Ystebø - oppretting av grunneigedom - uttale

Delingssak Gbnr 99/15 Ystebø - oppretting av grunneigedom - tilbakemelding om handsaming etter jordlova

Delingssak gbnr 99/15 Ystebø - ny grunneigedom for fritidsbustad - melding om utsett sak for synfaring og trong for tilleggsopplysningar

Radøy kommune

Saksframlegg

Saknr	Utval	Type	Dato
020/2017	Hovudutval for plan, landbruk og teknisk	PS	10.05.2017

Sakshandsamar	Arkivsaknr.:	Dokumentnr.:
Rolf Raknes	17/830	17/5155

Plansak - PlanID 12602017000300 - detaljregulering Langhøyane - mindre endring i trinn 1 - godkjenning

Saksopplysingar:

Bakgrunn

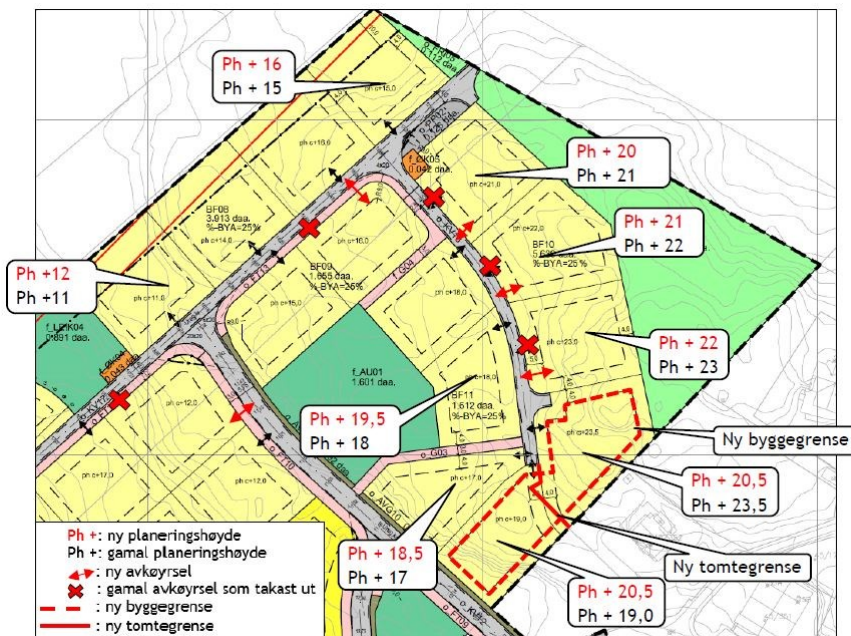
Tiltakshavar Langhøyane AS ynskjer nokre endringar i gjeldande plankart for Langhøyane bustadfelt. (PlanID 12602011000100). Ein har sett ved utbygging og prosjektering at planeringshøgder og avkøyrslar til nokre av tomtene ikkje passar overeins med dei faktiske terrengforholda på staden og såleis bør endrast for å få til ei god løysing.

Endringane går ut på at ein endrar planeringshøgde og avkøyrslar til nokre av tomtane innanfor det røde området på kartet under, samt at ein endrar bygge- og tomtegrense for to av tomtene.



Figur 2: Gjeldande plankart for Langhøyane der det er synt med raud marking kvar ein ynskjer å gjere endringar.

Her visast endringane som er ønska:



Figur 3: Utsnitt av gjeldande plankart der ein kan sjå endringane ein ynskjer å gjere.

Det er halde avgrensa høyring for mindre planendring for desse partane:

Naboar:
 Gnr. Bnr. Adresse
 45 332 Langhøyane 27 5936 Manger

45 352 Langhøyane 37A 5936 Manger
45 352 Langhøyane 37B 5936 Manger
45 171 Egedomen har ikkje vegadresse

Andre:

Fylkesmannen i Hordaland, kommunal - og samfunnsplanavdelinga Postboks 7310 5020 BERGEN
Hordaland fylkeskommune, regionalavdelinga, planseksjonen Postboks 7900 5020 BERGEN
Kjøparar av tomtane innanfor området der det skal gjerast endringar

Frist for merknader til framlegget om mindre endring vart sett til: 20.04.17

Det kom inn to merknader innan frist:

Fylkesmannen i Hordaland
Hordaland Fylkeskommune

Vurdering

Vurdering av merknadene:

1. Merknad Fylkesmannen 31.03.17

Hadde ingen merknader

Det er teke til vitande hjå planleggar/tiltakshavar.

Rådmannen sin kommentar: Vert teke til vitande.

2. Merknad frå Hordaland Fylkeskommune 19.04.17

Viser til fråsegn av 21.11.17. Ut over dei tidlegare nemnde innspel på samferdsel har fylkeskommunen ingen vesentlege merknader til dei føreslegne endringane i reguleringsplanen.

Er teke omsyn til hjå planleggar/tiltakshavar.

Rådmannen sin kommentar: Vert teke til vitande.

Generell vurdering:

Rådmannen vurderer at dei føreslegne justeringar av planeringshøgde og avkjørsle vil føra til at ein får til betre terrengtilpassing og tilkomst til eigedomane i området. Endringane fører til at dei nye bygga vert jamt over lågare i terrenget og at tilhøva for avkjørsle vert betre med omsyn til stigningstilhøve. Alle endringane er innanfor 1,5m +/- i høgde. Grannar utanfor planen har ikkje levert merknad til endringa. At nye bygg kjem lågare i terrenget vil gje ein positiv verknad for dei nemnde grannane. Justeringa av byggegrense og tomtegrense for dei to tomtene i søraust fører til at ein har moglegheit for å kunne kople saman dei planlagde bustadene på dei to tomtene slik tiltakshavar har planar om.

Rådmannen vurderer at desse endringane ikkje endrar hovudprinsippa i detaljreguleringa. Trongen for endring har kome fram i samband med prosjekteringa. Vurderinga er at det har vore litt lite fokus på planeringshøgden i flateplanlegginga og at når dette no vert oppdaga er det fornuftig å justera dette før utbygginga tek til.

På bakgrunn av gjennomført avgrensa høyring utan merknader, og at endringane ikkje får nemneverdige konsekvensar for hovudtrekka i planen, vurderer rådmannen at desse justeringane kan gjennomførast som mindre endring av plan i tråd med reglane i Plan og bygningslova § 12- 14

Konklusjon

Rådmannen rår til at forslag til endring (PlanID: 12602017000300) av detaljreguleringsplan for Langhøyane bustadfelt (PlanID 12602011000100) vert godkjent i samsvar med reglane i Plan- og bygningslova § 12-14 som mindre planendring.

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Hovudutval for plan, landbruk og teknisk vedtek mindre planendring (PlanID: 12602017000300) for detaljreguleringsplan «Langhøyane bustadfelt» (PlanID: 12602011000100) slik endringane viser i kartframstilling figur 3 i denne saksutgreiinga og i revidert plankart datert 20.04.2017

Vedtaket har heimel i Plan og Bygningslova §12-14.

Vedlegg:

Merknad_Fylkeskommunen_Langhøyane 2_19.04.17

Merknad_Fylkesmannen_Langhøyane 2_31.03.17

Merknadsskjema_varsling_Langhøyane 2

Plankart_Langhøy 2_mindre endring_21.04.17

Radøy kommune

Saksframlegg

Saknr	Utval	Type	Dato
021/2017	Hovudutval for plan, landbruk og teknisk	PS	10.05.2017

Sakshandsamar	Arkivsaknr.:	Dokumentnr.:
Tore Rikstad	16/1343	17/5004

Revidering av kommunedelplan for avløp 2016-2020

Saksopplysingar:

Nye opplysningar i saka

Saka har vore ute til offentleg ettersyn. Innan fristen kom det inn følgjande merknader:

I samband med plan for framføring av vatn Vetås – Haukeland – Storheim etterlyser også Vetås Bygdelag plan for offentleg avløp på strekninga.

Byggjenemnda har fatta følgjande vedtak knytt til innspelet:

«Byggjenemnda si vurdering er at dersom tiltaket skal inn i planen må det utarbeidast ein plan for samordning og eigna felles traséval for tiltaka saman med ei kostnadsramme. Byggjenemnda kjem tilbake til saka når konsulent har utarbeidd nytt forslag»

Tiltaket er ikkje tatt med i handlingsplanen.

Kommentar frå kommuneoverlege:

«Kommunehelsetenestelova er oppheva. Det er Folkehelselova og(evt. Helse/omsorgstenestelova) ein då må vise til»

Elles har kommuneoverlegen kome med merknader til at dokumentert forureining i sjøen i Bøvågen kan få konsekvensar for dei som måtte nytta rekreasjonsanlegget der til t.d. bading:

«Eg har diskutert dette med teknisk inpektør i miljøretta helsevern, som kan få tatt vannprøvar der som vi gjer ved andre badestader i regionen. Generelt spør eg derfor om den nye planen for vann og avløp kanskje burde kunne vise til vannprøvar der det er rekreasjonsområde eller der det blir bada i nærheit av avløp og avløpsanlegg? Dette for å forebygge at befolkningen ikkje blir utsett for

forureinsing dersom dei skal bade».

Vurdering

Planen er ei vidareføring av gjeldane plan og omhandlar mål for avløpshandteringa og skildrar status og hovudtrekk for avløpsutbygging i Radøy i planperioden. Planen skal og vera grunnlag for kommunen si prioritering både når det gjeld utbygging av anlegg og drift av avløpssystemet. Gjennomføringsplanen viser også tal for investeringar. Av prioriterte tiltak kan nemnast :

- Nytt hovudreinseanlegg på Manger
- Sanering rundt Mangersvågen
- Rehabilitering leidningsnett i Bøvågen

Konklusjon

Hovudplan for avløp kan godkjennast slik den ligg føre med merknad om at dersom avløp for strekninga Vetås-Haukeland- Storheim vert lagt inn i hovudplanen, må det utarbeidast ein plan for samordning og eigna traséval både for vatn og avløp.

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Framlegg til hovudplan for avløp vert godkjent slik den ligg føre, med merknad om at plan for avløp Vetås-Haukeland –Storheim vert lagt inn i planen.

Vedlegg:

Radøy Hovedplan avløp (3)

Revidering av kommunedelplan for avløp 2016-2020_14_09_16

Radøy kommune

Saksframlegg

Saknr	Utval	Type	Dato
022/2017	Hovudutval for plan, landbruk og teknisk	PS	10.05.2017

Sakshandsamar	Arkivsaknr.:	Dokumentnr.:
Tore Rikstad	16/1342	17/4387

Revidering av kommunedelplan for vatn 2016-2020

Saksopplysingar:

Nye opplysningar i saka

Saka har vore ute til offentleg ettersyn. Innan høyringsfristen, er det kome inn følgjande merknader:

Framføring av vatn Vetås-Haukeland-Storheim:

Vetås Bygdelag stiller seg svært positiv til forslaget om at etablering av vassforsyning til Vetås-Haukeland-Storheim vert tatt med i planen, men etterlyser samtidig plan for avløpsnett på same strekninga.

Byggjenemnda har fatta følgjande vedtak knytt til dette innspelet:

«Byggjenemnda si vurdering er at dersom tiltaket skal inn i planane må det utarbeidast ein plan for samordning og eigna felles trasevalg for tiltaka saman med ei kostnadsramme. Byggjenemnda kjem tilbake til saka når konsulent har utarbeidd nytt forslag».

I investeringsplanen er tatt med kostnader for strekninga for utføring i 2019.

Framføring av vatn til Mangersnes:

Kvalheim Eigedom AS har kome med merknader om at framføring av ny vassleidning med bakgrunn i nytt bustadfelt på Mangersnes ikkje er med og viser m.a. til godkjent VA-rammeplan for området. Ved ei utbygging er det behov for auka vasskapasitet utover det ein har i dag og slik det også går fram av VA-rammeplanen. Det ligg ikkje føre avtale om at det er kommunen som skal føra ny vassleidning fram til Mangersnes. Dersom kommunen skal gå inn og ta del i framføringa og liggja dette inn i planen er det framføringa gjennom sjølve Nesvatnet som vert vurdert. Kostnadene med denne framføringa er ikkje avklart, men vurdert til ca. kr. 500.000,-

Byggjenemnda har fatta følgjande vedtak knytt til dette innspelet:

«Under føresetnad av at det blir framdrift i utbygginga i planperioden og ei deling av kostnaden med ein ½ part kvar, vil byggjenemnda tilrå at t tiltaket vert lagt inn i hovudplanen i denne perioden».

Det er kome inn søknad om framføring av vatn frå Sætre til Listveiten.

Byggjenemnda har fatta følgjande vedtak knytt til dette innspelet:

«Tiltaket inngår ikkje i hovudplan for vatn og byggjenemnda ser ikkje på dette som ei kommunal utbygging i planperioden. Byggjenemnda vil tilrå at dersom oppsitjarane likevel ønskjer å føra vatnet via eit dugnadsprosjekt kan det søkjast om tilskot til dekning av noko av utgiftene. Retningslinene for tildeling er under arbeid».

Saka er lagt fram for formannskapet og kommunestyret.

I sak KS-006/2017 er det fatta følgjande vedtak:

«Søknaden om framføring av kommunalt vatn til Listveiten gjennom Mykingsvatnet til kum på Listveiten som grunneigarane kan kopl seg til, vert imøtekomen. Det er eit vilkår at fleirtalet av oppsitjarane på Listveiten inngår avtale med kommunen om å knyta seg på det kommunale vassverket. Kommunen ser positivt på at grunneigarane tek på seg kostnadene med grøfta opp frå Mykingsvatnet til kum på Listveiten. Arbeida vert å starta opp snarast slik at anlegget vert ferdigstilt i 2017. Kostnaden med anlegget vert dekkja av løyvde midlar til vassverket i budsjettet for 2017.»

Framføring av vatn i ny vegtrase Marås-Haukåsen:

Det er i hovudplanen lagt inn ny vassleidning mot planlagt høgdebassen i Haukåsen gjennom Hallandsvatnet.

Bakgrunnen for å vurdere alternativet med å byggja ein ny vassleidning i den nye vegtraseen er å sjå på moglege innsparingar når arbeida vert samordna samtidig med utbygginga av vegen. Det er utarbeidd eit notat frå konsulent Asplan Viak om dette.

I begge alternativ må planlagt høgdebasseng i Haukåsen vera med.

Byggjenemnda har fatta følgjande vedtak knytt til dette innspelet:

«Sjølv om det framleis er uklart kva alternativ som vert den beste løysinga for kommunen, ønskjer byggjenemnda at det vert utarbeidd tilbodsgrunnlag for framføring av vassleidningen i den nye vegen og at dette vert oversendt Statens vegvesen slik at dette vert lagt inn i tilbodsgrunnlaget for vegen som ein opsjonspris der kommunen tar atterhald om at prosjektet kan trekkjast ut utan kostnad for Radøy kommune.»

Kommentar frå kommuneoverlege:

«Kommunehelsetjenesteloven er opphevet. Det er Folkehelseloven og (evt. Helse omsorgstjenesteloven) en må vise til».

Kommunal byggjenemnd har kome med innspel om at det årleg bør setjast av kr. 400.000,- som

bygdene kan søkja om få nytta til framføring av kommunalt vatn. Det er ikkje konkretisert korleis denne posten skal kunne nyttast. Rådmannen arbeider med framlegg til sak om ei ordning med slikt tilskot til dugnadsmidler, eller anna ordning for å søkja på midlar samt retningsliner for søknad og kriterier for tildeling.

Vurdering

Det er i hovudplanen lagt opp til realistiske mål og gjennomføringsplanen viser prioritert rekkefølge og tal for investeringar i planperioden. Av nokre prioriterte tiltak kan nemnast:

- Etablering av nytt høgdebasseng i Haukåsen(styrkar forsyningstryggleiken)
- Utsifting av vassleidning Øvre Kvalheim mot Kvalheimsneset(styrkar forsyningstryggleiken)
- Utsifting av vassleidning Litlavatnet-Sæbøvågen(styrkar forsyningstryggleiken)

Konklusjon

Med bakgrunn i vedtak i byggjenemnda er framføring av vatn frå Vetås fram til Haukeland og Storheim foreslått lagt inn i planen og med bakgrunn i Kommunestyret sitt vedtak vert framføring av vatn til Listveiten også lagt inn i planen.

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Framlegg til hovudplan for vassforsyning vert godkjent med merknad om at vassforsyning til Listveiten kjem med i planen for utføring i 2017.

Vedlegg:

Radøy Hovedplan vassforsyning

Revidering av kommunedelplan for vatn 2016-2020_vedtak_HPLT_14_09_16

Revidering av kommunedelplan for vatn 2016-2020_HPLT_26_10_16