

Johannes Skartveit Dale

Nøtlevågen 3B

5938 Sæbøvågen

18. juni 2018

JohannesSkartveit.Dale@afgruppen.no

Radøy Kommune /v Silje Haukedal

Radøyvegen 1690

5936 Manger

postmottak@radoy.kommune.no

Merknad til Byggesak - Byggje- og deleforbud - Kulturminne – Radøy.

Arkivsaknr 18/391.

Innledning

I sakspapir til kommunestyre m/spørretime 21 juni 2018 blir denne byggesaken om bygge- og deleforbud først gjort kjent for undertegnede. Der viser et kartutsnitt at et stort område i Nøtlevågen (nr. 15) blir berørt av denne byggesaken. Område nr 15 Nøtlevågen er av min interesse siden det er planen at jeg skal overta gbnr 72/1 i fremtiden. Ønsker derfor å komme med 2 merknader til byggesaken.

Merknad 1

Uten en målsatt situasjonsplan eller data som lar seg importere til et tegningsprogram er det vanskelig å veldig nøyaktig kunne forstå hvilket område som blir berørt. Jeg kan likevel utfra kartutsnittet som ligger i sakspapirene med sikkerhet fastslå at område nr. 15 har en utstrekning utover gbnr. 72/5 og 69/4 som det har blitt sendt varsle til.

I det område som er markert er det i tillegg til gbnr. 72/5 og 69/4 gbnr. 72/1/0, 72/1/1, 72/9, 72/2 og 73/4. Kan ikke se at det er sendt ut varsel til disse eiendommene.

Etter min vurdering kan jeg ikke se at unntakene for å forhåndsvarsle i forvaltningsloven § 16 er oppfylt. Så jeg ønsker å se kommunens vurdering med tanke på at de har unnlatt å sende forhåndsvarsel til gbnr. 72/1/0, 72/1/1, 72/9, 72/2 og 73/4.

Jeg tar selvsagt utgangspunkt i at kommunen har gjort en riktig vurdering av hvem som skal ha varsel siden dette er noe kommunen vurderer om andre søkere har gjort i byggesøknader. Om det viser seg at kommunen selv ikke har kjennskap til og tar hensyn til lovverket de håndhever vil det være meget urovekkende og svært lite tillitsvekkende.

Merknad 2

Er det valgt riktig utstrekning av område nr.15 Nøtlevågen?

Formålet med byggesaken er å sikre at tiltakene som i den nye kulturminneplanen er i verneklasse A ikke blir revet eller bygget om. I Nøtlevågen er naustene som er ligger på eiendom 69/4 og meieriet som ligger på eiendom 72/5 i verneklasse A. Jeg kan da ikke skjønne hvorfor område som det skal være bygge- og deleforbud på må strekke seg utover eiendommene hvor kulturminnene befinner seg for å sikre mot at tiltakene i verneklasse A ikke blir revet eller bygget om.

Hva ligger til grunn for vurderingen av utstrekningen av område nr.15? Andre områder med samme formål i samme byggesøknad kan en se har en liten eller ingen utstrekking utover område hvor tiltaket som er i verneklasse A befinner seg.

Med vennlig hilsen

Johannes Skartveit Dale