

Radøy kommune,
 Radøyvegen 1690,
 5936 Manger.

Manger 21.06.2018

**KLAGE PÅ ADMINISTRATIVT VEDTAK I BYGGESAK GNR. 45/1/54 OG 45/1/45 OG 45/79 Manger –
 TURLØYPE ETAPPE 2 - DISPENSASJON FRÅ BYGGJEGRENSE OG AREALFORMÅL I PLAN OG
 RAMMELØYVE - delegasjonssak nr. 137/2018 - FRÅ EIGAR AV GNR. 45, BNR. 287 .**

Viser til vedtak i dispensasjonssak 2018 mottatt 11. juni 2018. Dette vedtaket vert med dette påklaga til politisk avgjerd.

1. TIL DET FORMELLE OG SAKSGANGEN I SAKA:

- a. Ved brev av februar 2017 vart underteikna varsla om byggesøknad for turløype/turveg, like ved vår eigedom på Manger. Me klaga/ kom med merknad til denne meldinga ved vårt brev dagsett 22.02. 2017. Dette er tatt inn i sakshandsaminga no. Denne merknaden vart sendt byggesaksfirma og med kopi til Radøy kommune. Det kom ingen som helst reaksjon på vår merknad. Det hadde ikkje vore nokon kontakt mellom kommunen/søkjarfirma før varselet om byggesak kom og det har det heller ikkje vore i ettertid!
- b. Ved brev av 15.03.2018 kom det nytt varsel om ny innsendt søknad og for vår del ein heilt identisk plan for turvegen. Me sende då inn ny klage/merknad på dette varselet ved brev dagsett 22.03. 2018. Har ikkje mottatt noko tilbakemelding om at denne er mottatt og ser at denne ikkje er tatt med i saksframstillinga! Dette finn me svært uheldig i og med at me der har sterkt påpeika manglande kontakt i denne saka. Me synes dette er svært underleg og uheldig for saka. Viser her til nabo som har hatt synfaring og tydeleg påverknad på detaljar i løysinga. M.a. har våre merknader omhandla tilsvarende utfordringar slik som direkte innsyn i rett ned på opphaldsplass, kjøkken, inngangsparti og soverom.

2. TIL SAKSHANDSAMINGA AV VÅR KLAGE/MERKNAD.

- a. Som påpeika ovafor er ikkje vår merknad dagsett 22.03. 2018 til gjeldande søknad kome med i saksutgreiinga. Dette er uheldig då vår merknad er tydeleg forsterka med omsyn til manglande kontakt frå søkjar/kommunen si side
- b. Underteikna er positiv til bygging av turveg og har ikkje hatt merknad til dette, men at denne slik planløysinga viser, inneber sterk nærføring til bustaden. Vegetasjonen er i seg sjølv verneverdig og må takast nøye vare på. Inngrepet vil utan tvil føra til innsyn og andre ulemper som lys frå veglys og anna som bruk av slik turveg naturleg fører med seg. At slike gode tilhøve me har i dag ikkje er ein menneskerett og at det må tolast endringar er me klar over, men at slike inngrep skal verta påførte innbyggjarar utan medverknad og alternativvurdering vurderer me som ikkje forsvarleg sakshandsaming.

- c. «Ingen planprosess -rein byggesøknad». Vår kommentar til dette er at inngrepet i friområdet/natur og naboskap er så omfattande at her burde saka vore handsama som ei plansak. På denne måten ville medverknad frå berørte partar og ovordna mynde vorte sikra og saka fått ei tryggare sakshandsaming og avgjerd. Det er uheldig at eit etter vårt syn så stort inngrep/plan vert handsama som ei enkel byggesak og i utgangspunktet berre administrativt. Å avgjera at ulemper for naboar til dette tiltaket ikkje er av kvalifisert art er eit for stort ansvar å ta administrativt og bør etter vår meining klart høyra til politisk nivå.

3. OPPSUMMERING AV VÅR KLAGE PÅ ADMINISTRATIVT VEDTAK:

- a. Sakshandsaminga er mangelfull og misvisande av di vår merknad av 22.03. 2018 ikkje er lagt ved saka. Vidare er det ein klar mangel ved at eigar/nabo her ikkje er kontakta korkje av søkjarfirma eller kommunen sjøl etter to grundige merknader og påpeikinga av problemstillingar med byggeplanen. Dette kjennest som forsøk på overkjøring frå søkjarfirma/kommunen og kan ikkje verta godtatt.
- b. Turvegen er eit positivt tiltak, men det er heilt urimeleg og unødvendig at den skal ha slik nærføring og medfølgjande ulemper for vår eigedom slik byggeplanen syner. Justeringar ville truleg kunna redusera inngrepet mykje.
- c. Turvegen, slik planen no syner, grip rett inn i vårt opphaldsareal, med innsyn til kjøkken, inngangspartim soverom og tunet på eigedomen. (som de karakteriserer som baksida av huset!). Bortfall av vegetasjon og det at turvegen ligg høgare enn vårt uteareal/bustad forsterkar inngrepet. Reknar og med at turvegen vil få veglys som vil forsterka nærføringa spesielt i vinterhalvåret. I tillegg blir vel turløypa brukt store delar av ei veke il ulike arrangement og omsyn til helseskadeleg støy/lys vil kunne føre betydelege ulemper for dei som bur her framover. Dette er etter vårt syn vesentlege ulemper som må søkjast redusert ved alternativ plasseringar av turvegen.
- d. Som presisert i bae våre merknader ber vi om at det ikkje vert sett i gang noko arbeid på denne delen av turvegen før saka er endeleg avgjort.

Me ynskjer ikkje vere vanskelege. Me er 93 og 90 år gamle, dette har vore bustaden vår i over 50 år, etter vårt syn er dette so avgjerande for denne eigedomen at det bør behandlast forsvarleg på høgare politisk plan, og sender derfor kopi.

Vedlegg: Merknad av 2017 dagsett 24.02.2017

Merknad av 2018 dagsett 22.03.2018

Med helsing



Eigar av gnr. 45, bnr.287

Kopi til til : Ordførar Jon Askeland.

Hordaland Fylkeskommune.