

# Radøy kommune

## Saksframlegg

Saknr	Utval	Type	Dato
031/2018	Hovudutval for plan, landbruk og teknisk	PS	13.06.2018
020/2018	Kommunestyret i Radøy	PS	21.06.2018

Sakshandsamar	Arkivsaknr.:	Dokumentnr.:
Tonje Nepstad Epland	17/1210	18/8016

### Plansak 12602017000600 - Detaljregulering - Mangervåg kloakkanlegg - godkjenning

#### Saksopplysingar: Bakgrunn

Saka gjeld detaljregulering for etablering av nytt kommunalt reinseanlegg på Mangersvåg kai.

Grunnlaget for å etablere anlegget på Mangersvåg kai er gitt i Kommunedelplan for avløp for Radøy kommune, og vedtak i kommunestyret i sak 50/2016, jf. sak 20/2017. I sak 050/2016 vedtok kommunen at anlegget skulle byggjast som trykksilanlegg i området ved Mangersvåg kai.

Planarbeidet skal leggje til rette for å gjennomføra kommunestyret sine vedtak. Nytt reinseanlegg skal erstatte 3 etablerte kommunale slamavskiljarar, og vil gje høve til å rydde opp i private utslepp i området. Planforslaget vil ikkje endre etablerte rettstilhøve i området.

Planområdet omfattar del av etablert industriområde og tilstøytande areal ved Mangersvåg kai. Nytt bygg for reinseanlegg blir etablert på eksisterande kai og industriområde.

Forslagsstiller er Radøy kommune v/ Teknisk drift. Utførande plankonsulent er Asplan Viak AS.

#### Oppstartsvarsel og merknader til oppstartsvarsel

Det vart halde oppstartsmøte hjå kommunen 15.06.2017. Varsel om oppstart vart kunngjort i avisa 26.06.2017. Høyringsinstansar og naboar vart varsla i brev dagsett 19.06.2017. Bergen Røkeri AS vart varsla ved brev 17.10.2017 og frist for å kome med merknader til oppstart vart sett til 08.08.2017.

Ved merknadsfristen var det motteke i alt 8 merknader. Merknadene er referert og kommentert i kapittel 10 i planskildringa.

#### Høyring og offentleg ettersyn

Radøy kommune mottok planframlegg frå utførande plankonsulent Asplan Viak 10.01.18. Planframlegget omfatta:

- Plankart, dater 20.12.17
- Føresegner, datert 20.12.17

- Planskildring, datert 10.01.18
- ROS-analyse, datert 20.12.17

Hovudutval for plan, landbruk og teknisk gjorde i sak 020/2018 av 07.03.18 vedtak om å leggje planframlegget ut til høyring og offentleg ettersyn:

*Framlegg til detaljreguleringsplan for Mangersvåg kloakkanlegg , planid 12602017000600, med plankart, planskildring, føresegner og ROS-analyse dagsett 10.01.18, vert lagt ut til høyring og offentleg ettersyn i medhald av plan- og bygningslova §§ 12-10 og 12-11.*

Planframlegget er sendt på høyring til naboar, offentlege instansar og interesseorganisasjonar ved brev av 19.03.18, og det vart varsla offentleg ettersyn i avis og på kommunen si heimeside. Høyringsfristen var satt til 02.05.18.

### **Merknader til planframlegget**

Det har i høyringsperioden komen inn 8 merknader til planframlegget.

#### **1. Hordaland fylkeskommune, 30.04.18**

*Fylkeskommunen har ingen merknader til planen, men minner om at Bergens Sjøfartsmuseum har sendt følgjande fråsegn:*

*Museet kjenner ikkje til kulturminne ved Mangervåg kai, Radøy kommune som kan bli direkte råka av tiltaka. Me har indikasjonar på at staden har vore nytta til ankringsstad. Tiltaka er avgrensa i storleik.*

*Museet har ingen andre merknader til dei planlagde tiltaka.*

*Det er likevel mogleg at det ligg kulturminne i det aktuelle området. Me gjer derfor merksam på at tiltakshavar pliktar å gje melding til museet dersom ein under arbeid i sjøområda finn skipsvrak, keramikk eller andre marine kulturminne. Dersom kulturminne på sjøbotnen kan bli råka av tiltaket, må arbeidet under vatn straks stoppast. Verksemda må i så fall ikkje takast opp att før museet har undersøkt og eventuelt frigjeve området. Eventuelle brot på desse vilkåra vil være i strid med føresegnene i Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminne.*

Rådmannen si vurdering:

Teke til vitande.

#### **2. Fylkesmannen i Hordaland, 25.04.18**

*I føresegn 4.2.3 står det at parkeringsareal ikkje skal inngå ved berekning av BYA. Fylkesmannen meiner at parkeringsareal skal med i berekning av BYA fordi dette er bestemt i Tek 17 § 5-2. Vi viser til rettleiar Grad av utnytting – Beregnings- og måleregler:*

*Bebyggd areal (BYA) beregnes med utgangspunkt i Norsk Standard NS 3940, men slik at parkeringsarealet inngår i beregningsgrunnlaget etter TEK10 § 5-7. Dette innebærer at*

*nødvendig parkeringsareal på terreng regnes med ved beregningen av BYA.*

*I ROS-analysen vert fleire trafikkrelaterte tema vurdert til å vere i gul sone. Det er foreslått som avbøtande tiltak at det som del av gjennomføringsplan for anlegget bør vurderast tiltak i form av restriksjonar på storbiltransport ved start og slutt på skuledagen. Fylkesmannen meiner at dette kan vere lurt å sikre i føresegna til reguleringsplanen.*

*Vi vil også gjere kommunen merksam på at fleire føresegn har fått nummer 4.2.1 og 4.2.2. Dette bør rettast opp.*

#### Rådmannen si vurdering:

Føresegna pkt 4.1.3 som gjeld utnyttingsgrad for parkering er teke bort. Det er teke inn føresegner som regulerer storbiltransport i tidsrommet kring skulestart og skuleslutt i nytt pkt 3.4 i føresegna. Nummereringa i føresegna er retta.

#### 3. Mattilsynet, 04.04.18

*Mattilsynet meiner at forslagsstillar sin kommentar ikkje «tek alle naudsynte omsyn» enno, ref. pkt. 2 i Mattilsynet sin uttale frå 21.06.2017.*

*Vi meiner at det må gjerast ein grundigare ROS-analyse med naudsynte oppfølgingstiltak. Det trengst når det er planlagt å plassera eit kloakkanlegg like ved innkjørsla til eit kaiområde der det er produksjonsanlegg som produserer mat og handterer råstoff til produksjon av mat.*

*Mattilsynet meiner det er sannsynleg at det vil skje eit uhell før hundre år er gått. Lekkasje frå eit kloakkanlegg er etter vårt syn **S3 Sannsynleg** (Ei hending pr 10 - 100 år) Naudsynte forebyggande tiltak og gode rutinar må iverksetjast også **knytt til helse og smitte**. Det må gjelda både for dei som arbeider og vitjar kloakkreinsstasjonen **og for nærmiljøet** - og ikkje berre knytt opp mot forureining av miljøet.*

*ROS-analysen har ikkje vurdert risiko, sannsyn og konsekvensar **knytt til helse** ved:*

*1) smittespeing frå anlegget til nærmiljøet.*

*2) påverking frå gassar frå avlaupsvatn og slam,*

*3) giftstoff i avlaupsvatnet*

*4) påverking av biologiske faktorar som bakteriar, virus og sopp i vatn og i lufta inne i avlaupsreinsanlegget.*

*Risiko og arbeidsrutinar knytt til arbeidsmiljø på avløpsreinsanlegg må utarbeidast ut frå arbeidsmiljølov og alle ulike særforrifter i god tid før anlegget vert teke i bruk. Alle ved som oppheld seg i eit avlaupsreinsanlegg utset seg for risiko for uheldig påverknad i meir eller mindre grad. Arbeid med avløpsvatn i kloakkreinsanlegg, pumpestasjonar og på leidningsnett kan føra til høge konsentrasjonar av levande og daude mikroorganismar i lufta. Mikroorganismane kan halda*

*seg svevande i lang tid i små dropar eller partiklar. Direkte sprut eller annan kontakt med avløpsvatn gjev høg eksponering. Ved slambehandling kan mengda av mikroorganismar i lufta vera stor. Biologisk påverknad kan vera betydeleg. Eksponering kan føra til mange ulike helseplager (til dømes hodepine, trøttleik, irritasjon av slimhinner, nedsett lungefunksjon, kvalme, diare, leverbetennelse og infeksjonar med feber).*

Radøy kommune har sendt Mattilsynet sin uttale til utførande konsulent Asplan Viak for vurdering. Asplan Viak har i notat av 24.05.18 gjort følgjande vurdering av merknaden:

*Innledningsvis vil vi påpeke at det planlagte RA innebærer at private avløp rundt Mangersvågen og eksisterende avløp fra 3 slamavskillere skal samles i et felles nytt RA ved Mangersvågen. Dette er i seg selv et tiltak som bør gi en betydelig miljø- og helsegevinst.*

*ROS-analysen er utarbeidet i hht. mal vedtatt av Radøy kommune, og malen er ikke så spesifikk knyttet til en del av de tema som mattilsynet kommenterer.*

*Vi kan være enig i Mattilsynets vurdering om at det er sannsynlig med eit uhell før 100 år er gått, og at denne vurderingen kan justeres fra S2 til S3. En slik justering vil imidlertid i seg selv ikke føre til endring av risikobildet.*

Asplan Viak si vurdering av dei einskilde merknadene til ROS-analysa frå Mattilsynet:

**ROS-analysen har ikkje vurdert risiko, sannsyn og konsekvensar knytt til helse ved:**

**1. smittespreiing frå anlegget til nærmiljøet:**

Vurdering:

*Det legges til grunn at Radøy kommune i forbindelse med prosjektering av RA setter krav om at et nytt RA ved Manger kai bygges med løsninger som ivaretar ulike hensyn, bl.a. til omgivelsene på best mulig måte, og at det etableres gode driftsrutiner for å redusere risiko for uønskede hendelser. Det er i denne fasen kommunen må påse at ulemper fra RA blir ytterligere redusert. Det er alltid knyttet en viss risiko til et hvert teknisk anlegg. Denne reduseres bl.a. ved gode driftsrutiner for bruk av anlegget.*

**2. påverking frå gassar frå avlaupsvatn og slam:**

Vurdering:

*I føresegnene til planen, pkt. 4.2.6, er det satt krav om etablering av luktredukerende tiltak. God avlufting og det å unngå åpent vannspeil i RA vil redusere denne risikoen.*

**3. giftstoff i avlaupsvatnet:**

Vurdering:

*Påslipp av giftstoffer i/til avløpsvannet er i seg selv en ulovlig handling som det er umulig å gardere seg mot. Etablering av RA har i seg selv ingen innvirkning på sannsynligheten av en slik handling.*

4. **påverking av biologiske faktorar som bakteriar, virus og sopp i vatn og i lufta inne i avlaupsrensaneanlegget:**

Vurdering:

*Jfr. pkt 2. I tillegg vil det at rensprosessen blir innebygget, og at man etablerer en rensprosess der man unngår «fossefall» ved behandling av avløpsvannet være risikoreduserende. Dette bør være et krav fra kommunen ved prosjektering av RA.*

**Risiko og arbeidsrutinar knytt til arbeidsmiljø på avløpsreinsanlegg må utarbeidast ut frå arbeidsmiljølov og alle ulike sær forskrifter i god tid før anlegget vert teke i bruk.**

Vurdering:

*Det blir lagt til grunn at kommunen ivaretar disse forholdene i den vidare prosessen, jfr. beskrivelse over.*

**Alle som oppheld seg i eit avlaupsreinsanlegg utset seg for risiko for uheldig påverknad i meir eller mindre grad. Arbeid med avløpsvatn i kloakkreinsanlegg, pumpestasjonar og på leidningsnett kan føra til høge konsentrasjonar av levande og daude mikroorganismar i lufta. Mikroorganismane kan halda seg svevande i lang tid i små dropar eller partiklar. Direkte sprut eller annan kontakt med avløpsvatn gjev høg eksponering. Ved slambehandling kan mengda av mikroorganismar i lufta vera stor. Biologisk påverknad kan vera betydeleg. Eksponering kan føra til mange ulike helseplager (til dømes hodepine, trøttleik, irritasjon av slimhinner, nedsett lungefunksjon, kvalme, diare, leverbetennelse og infeksjonar med feber).**

Vurdering:

*Dette vurderes å gjelde generelt, og er ikke spesielt for lokaliteten ved Manger kai.*

Asplan Viak si oppsummering:

*De forhold som Mattilsynet påpeker vil være viktig å ivareta i den vidare prosessen med etablering av RA ved Manger kai, jf. våre kommentarer over. Vi vurderer at det ikke er behov for å endre planforslaget med bakgrunn i merknad fra Mattilsynet.*

Rådmannen si vurdering:

Med grunnlag i Asplan Viak si vurdering legg rådmannen til grunn at ROS-analyse inneheld dei naudsynte vurderingar.

4. **Kystverket, 26.04.18**

*I planskildringa s.29 kap. 8.5.1 siste avsnitt står det «Utslippsvatn frå reinsanlegget vil bli ført på godkjent djupne i Mangerfjorden». Traseen med ledning for utslippsvatnet er ikkje teikna inn i plankartet. Viss utslippsleidingen kjem ut i areal avsett til bileia «2264-Radjorden» er det staten ved Kystverket som har mynde etter hamne- og farvasslova. Grønt område i bilete ovanfor syner arealavgrensinga til bileia, og dermed myndigheitsområdet til Kystverket.*

*Dette til dykkar orientering.*

Rådmannen si vurdering:

Uttalen gjeld kven som har mynde etter hamne- og farvasslova. Teke til vitande.

**5. Bergen havn, 03.05.18**

*Det ligger til kommunens myndighet å ta stilling til ønsket arealbruk for området, vi presiserer imidlertid at det er viktig at det settes av tilstrekkelig areal til alminnelig ferdsel til sjøs. Generelt er vi av den oppfatning at det ikke bør settes av større arealer i sjø til enkeltinteresser enn det som er nødvendig.*

*Plankartet viser ikke konkrete tiltak i sjøområdet. På dette stadiet i planarbeidet kan vi ikke se at planene vil komme i konflikt med de interesser som vi er satt til å ivareta. Vi understreker imidlertid viktigheten i å bevare Mangersvågen som en viktig kaifront.*

*Vi viser til vår uttale av 03.07.17. Vi har ingen nye merknader i saken.*

Rådmannen si vurdering:

Teke til vitande.

**6. Fiskeridirektoratet, 13.04.18**

*Vi har registrert fiskeområde for bruk av passiv reiskap i forbindelse med fiske etter sei, lange og brosme sør for Mangersneset. Dette omfattar området rundt Fugleskjeret og Nesflua. Området er registrert som «noe brukt» i forbindelse med yrkesfiske og fritidsfiske. Vi kjenner ikkje til utsleppspunkt frå reinseanlegget. Med mindre dette er like ved, eller i fiskeområdet, vurderer vi det slik at det planlagde tiltaket ikkje vil kome i konflikt med bruken av det registrerte fiskeområdet.*

Rådmannen si vurdering:

Teke til vitande.

**7. Fiskarlaget vest, 07.05.18**

*Fiskarlaget Vest ser positivt på at ein oppgraderer, og samlar utslepp til sjø. Ein førutset at det blir nytta BAT, og at foureining frå området blir avgrensa mest mogleg. I høve utsleppsleidning viser ein til punkt 5.2.2 i høve godkjenning. Ein føreset at leidninga blir lagt utanom fiskeområda, utan heng og at det blir nytta lodd som ikkje fiskereiskap hegar i.*

*Fiskarlaget Vest viser til kart frå Fiskeridirektpratet si nettside som viser at det ikkje er registrert fiskeriinteresser i reguleringsområdet, men det blir og fiska i området som ikkje*

*er registrert der. Utanfor vågen er det registrert område for passiv reiskap.*

*Ein vil til slutt gjere merksam på at fiskerinæringa er basert på fornybar biologisk produksjon, og er derfor grunnleggjande avhengig av reint og produktivt kyst- og havnmiljø mest mogleg fritt for miljøgifter, framandstoff og legemiddel.*

Rådmannen si vurdering:

Krav til sjølve utsleppet, mellom anna når det gjeld reinsekraft, følger av forureiningslova. Rådmannen legg til grunn at kommunen planlegg utsleppet med utgangspunkt i BAT (best tilgjengeleg teknikk). Det er teke inn føresegn i pkt 5.2.3 som gjeld krav til utføring av leidningsnett i høve fiskeriinteresser.

#### 8. **Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne, 11.05.18**

*Vedtak 010/2018: Råd for mennesker med nedsett funksjonsevne har ingen merknader til planen.*

Rådmannen si vurdering:

Teke til vitande.

#### **Konklusjon**

Det har ikkje komen inn vesentlege merknader til planframlegget.

Merknad frå Fylkesmannen i Hordaland og Fiskarlaget vest er teke omsyn til gjennom mindre endringar i føresegna. Endringane er vist med raud skrift i vedlagt føresegnsdokument. Det er rådmannen si vurdering at endringane i føresegna er presiseringar og at det ikkje er naudsynt å sende planen på 2. gongs høyring.

Merknaden frå Mattilsynet er vurdert av Asplan Viak, og det er rådmannen si vurdering at ROS-analysen i tilstrekkeleg grad vurderer risikoen ved planen.

Det er etter dette rådmannen si vurdering at planframlegget kan godkjennast som det ligg føre.

**Rådmannen sitt framlegg til vedtak:**

Hovudutval for plan, landbruk og teknisk si innstilling til Kommunestyret i Radøy kommune:

*Reguleringsplan for Mangervåg kloakkanlegg, planid 12602017000600, vert godkjent med plankart datert 20.12.17, føresegner datert 28.05.18, planskildring datert 10.01.18 og ROS-analyse datert 20.12.17.*

*Grunngjevinga for vedtaket går fram av saksframlegget.*

*Heimel for vedtaket er plan- og bygningslova § 12-12.*

### **Hovudutval for plan, landbruk og teknisk - 031/2018**

#### **PLT - handsaming:**

Hovudutvalet vedtok rådmannen sitt framlegg til vedtak.

#### **PLT - vedtak:**

Hovudutval for plan, landbruk og teknisk si innstilling til Kommunestyret i Radøy:

*Reguleringsplan for Mangervåg kloakkanlegg, planid 12602017000600, vert godkjent med plankart datert 20.12.17, føresegner datert 28.05.18, planskildring datert 10.01.18 og ROS-analyse datert 20.12.17.*

*Grunngjevinga for vedtaket går fram av saksframlegget.*

*Heimel for vedtaket er plan- og bygningslova § 12-12.*

### **Kommunestyret i Radøy - 020/2018**

#### **KS - handsaming:**

Hovudutval for plan, landbruk og teknisk si tilråding vart sendt på e-post til kommunestyret før møtet. Hovudutvalet si tilråding er i samsvar med rådmannen sitt framlegg til vedtak.

Kommunestyret vedtok hovudutvalet si tilråding.

#### **KS - vedtak:**

Reguleringsplan for Mangervåg kloakkanlegg, planid 12602017000600, vert godkjent med plankart datert 20.12.17, føresegner datert 28.05.18, planskildring datert 10.01.18 og ROS-analyse datert 20.12.17.

*Grunngjevinga for vedtaket går fram av saksframlegget.*

*Heimel for vedtaket er plan- og bygningslova § 12-12.*

#### **Vedlegg:**

Planskildring plan 2017000600

614694\_Regplan\_Mangersvåg kloakkrenseanlegg

ROS- analyse plan 2017000600

Reguleringsføresegner plan Mangersvåg kloakkanlegg

Plansak 12602017000600 - Detaljregulering - Mangervåg kloakkanlegg - merknad Råd for menneske med nedsett funksjonsevne

Plansak 12602017000600 - Detaljregulering - Mangervåg kloakkanlegg - merknad Fiskarlaget Vest

Plansak 12602017000600 - Detaljregulering - Mangervåg kloakkanlegg - merknad Bergen Havn



Plansak 12602017000600 - Detaljregulering - Mangervåg kloakkanlegg - merknad Hordaland  
Fylkeskommune

Plansak 12602017000600 - Detaljregulering - Mangervåg kloakkanlegg - merknad Kystverket  
Uttale - Offentleg ettersyn - Radøy - Mangersvåg kloakkanlegg - Detaljregulering

Plansak 12602017000600 - Detaljregulering - Mangersvåg kloakkanlegg - merknad Fiskeridirektoratet

Plansak 12602017000600 - Detaljregulering - Mangervåg kloakkanlegg - merknad Mattilsynet